

ἵνα παραστήσωμεν
πάντα ἄνθρωπον
τέλειον ἕως
εἰς ὃ καὶ κοπιῶσθαι ἠξιοῦμαι
κατὰ τὸ
Kuonyesha
Heshima

Katika Wakolosai 2:14-17

Θεῶν γὰρ ὑμᾶς εἶδέναι
ἡλίκων ἄγων ἕως περὶ ὑμῶν
καὶ τῶν ἐν λαοδικίᾳ
καὶ ὅσοι οὐχ ἔωράκασιν
τὸ πρόσωπόν μου ἐν σαρκί
ἵνα παρακληθῶσιν ἡ καρδίαι αὐτῶν
συμβιβάσθαι ἕως ἐν ἀγάπῃ
καὶ εἰς πάντα ἄνθρωπον πλοῦτον
τῆς πληροφορίας τῆς συνέσεως
εἰς ἐπίγνωσιν τοῦ μυστηρίου τοῦ
θεοῦ ἡμεῶν καὶ περὶ καὶ τοῦ οὐχοῦ
ἐνώσεισιν πάντες
οἱ ὀφθαλμοὶ τῆς σοφίας
καὶ ἰγνώσεως ἀπόκρυφοί
τῆς

Adrian Ebens

Danutasn Brown

Kuonyesha Heshima
Katika Wakolosai 2:14-17

Adrian Ebens
Danutasn Brown

Kimechapishwa na



Maranathamedia.com
adrian@life-matters.org

Mei 24, 2015
Chapa nyingine Juni 2020

Yaliyomo

Sabato tu ya Siku ya Sikukuu?.....	4
Paulo Anaandika Dhidi ya Unostiki (Gnosticism)	6
Unostiki ni Dhidi ya Muumba na Uumbaji Wake	9
Kufuta Mwandiko wa Maagizo.....	13
Kitabu cha Sheria Kilichotolewa kwa faida yetu	16
Tuliochafuliwa katika Amri zetu.....	21
Kupatanishwa na Muumba na Uumbaji wake	24
Kushiriki pasaka sio vibaya	25
Kufanya upya Wakolosai 2:16-17	27

Sabato tu ya Siku ya Sikukuu?

Basi, mtu awaye yote asihukumu ninyi katika chakula au kinywaji, au kwa habari ya sikukuu, au mwandamo wa mwezi, au sabato; ambazo ni kivuli cha mambo yajayo. lakini mwili ni wa Kristo. Wakolosai 2:16-17

Kifungu hiki cha Maandiko ni moja wapo ya mjadala mkali katika ulimwengu wa Kikristo. Je! Paulo alimaanisha nini hapa? Je! Paulo anaweka chini mkusanyiko wa watu wa Mungu unaopatikana katika kitabu cha sheria kama kundi la utumwa wa kisheria? Je! Paulo anawaambia waumini wasiruhusu watu wa ulimwengu wakuhukumu katika mambo haya badala yake wahukumiane wao kwa wao? Je! Paulo anasema Sabato ya siku ya Saba haifai tena kwa Wakristo kwa sababu anatumia neno *Sabbaton* katika orodha yake?

Mtazamo wa jadi wa Wasabato, hautaki kuifanya Sabato ya Siku ya 7 kuwa kivuli, inaelezea kuwa Sabato hapa inahusu Sabato tu, au *Sabbaton*, wakati wa sikukuu ya kila mwaka. Neno *Sabbaton* linatumika katika sikukuu ya Siku ya Upatanisho lakini hakuna karamu zingine za kila mwaka, kwa hivyo hii ndio maana ya Paulo hapa? Kwa Wakristo wengi wa Jumapili hii inaonekana kama kinga duni. Tutaona kuwa kuna njia bora ya kutetea Sabato, ambayo sio kivuli, lakini inahitaji kukubali umuhimu zaidi katika enzi ya Agano Jipya ya vitu vingine viwili kwenye orodha, ambayo ni mwezi mpya na siku takatifu.

Neno *Sabbaton* [G4521] linapatikana mara 68 katika Agano Jipya. Katika sehemu 59, inamaanisha Sabato ya Saba. Katika maeneo 8 inahusiana na juma lililounganishwa na Sabato ya Saba. Kwa hivyo mafungu 67 kati ya 68 yana uhusiano wa moja kwa moja na Sabato ya siku ya Saba. Yaliyobaki ni Wakolosai 2:16. Ikiwa Agano Jipya linatumia neno hili mara 67 kuhusiana na Sabato ya siku ya Saba, itakuwa sawa kusema katika tukio hili moja kwamba inamaanisha kitu kingine? Fikiria pia kwamba neno ambalo Paulo anatumia kwa Sabato ni sawa sawa na neno lililotumiwa katika LXX kwa Sabato katika amri ya nne.

Ili kuongeza udadisi wetu kuhusu orodha ya Paulo, tunaona yafuatayo kuhusu sikukuu, mwezi mpya na Sabato katika Agano la Kale:

Na kumtolea BWANA dhabihu zote za kuteketezwa katika Sabato [H7676], katika miezi mpya [H2320], na katika sikukuu zilizowekwa, [H4150] kwa idadi, kadiri ya agizo waliloamriwa, daima mbele za BWANA: 1 Mambo ya Nyakati 23:31

Mfululizo huu pia unatokea katika 2 Mambo ya Nyakati 2:4; 8:13; 31:3; Nehemia 10:33; Ezeieli 45:17; Hosea 2:11. Katika kila tukio Sabato inamaanisha Sabato ya Saba. Ezeieli 45:17 ina mfululizo sawa na inaweza hata kuwa na dokezo kwa chakula na kinywaji.

Na itakuwa sehemu ya mkuu *kutoa* sadaka za kuteketezwa, na (1) **sadaka za unga**, na (2) **sadaka za kinywaji**, katika (3) **sikukuu**, na (4) **mwezi mpya**, na (5) **sabato**, katika sherehe zote za nyumba ya Israeli; atatarisha sadaka ya dhambi, na sadaka ya unga, na sadaka ya kuteketezwa, na sadaka za amani, ili kufanya upatanisho kwa nyumba ya Israeli. Ezeieli 45:17

Katika LXX, neno kwa sikukuu [G1859], mwezi mpya [G3561] na Sabato [G4521] ni sawa kabisa na kile Paulo ananukuu katika Wakolosai 2:16. Ikiwa vifungu vyote katika Agano la Kale vinatumia mfululizo huu kurejelea Sabato ya siku ya Saba, basi kwa nini Paulo angetumia orodha hii kwa njia tofauti kabisa na Maandiko aliyosoma? Kwa nini angekuwa akitumia neno Sabaton kumaanisha kitu ambacho hakijawahi kutumiwa katika Biblia mahali pengine, isipokuwa anarejelea Siku ya Upatanisho ambayo hutumia neno pia katika Mambo ya Walawi 23:32?

Ikiwa Paulo anamaanisha Sabato ya siku ya Saba katika Wakolosai 2:16, basi Sabato ingeorodheshwa kama kivuli cha mambo yatakayokuja. Walakini, Uvuvio uko wazi juu ya Sabato:

Sabato ilitolewa kwa Adam, baba na mwakilishi wa familia yote ya wanadamu. Utunzaji wake ulikuwa ni kitendo cha kukubali shukrani, kwa upande wa wote ambao wangepaa juu ya dunia, kwamba Mungu ndiye Muumba wao na Mtawala wao halali; kwamba walikuwa kazi ya mikono yake na raia wa mamlaka Yake. Kwa hivyo taasisi hiyo ilikuwa ya ukumbusho kabisa, na ilipewa wanadamu wote. **Hakukuwa na chochote ndani yake**

kilichokuwa na kivuli au cha matumizi marufuku kwa watu wowote. {PP 48}

Sasa tunakabiliwa na shida ya kushangaza. Matumizi ya Paulo ya neno Sabato na orodha yake ya vitu, kutoka kwa Biblia pekee, inaonyesha kwamba anamaanisha Sabato ya Saba. Ikiwa anamaanisha Sabato ya Saba, basi inaonekana kwamba Sabato ni kivuli cha mambo yatakayokuja. Tunaweza kujisadikisha kwamba Sabato inaelekeza kwenye milenia ya mapumziko na kukusanyika kwetu kwa pamoja mbinguni, lakini hiyo itakuwa ladha ya siku zijazo sio kivuli cha siku zijazo. Pia inatuweka katika mgongano na Roho ya Unabii inayosema kwamba hakukuwa na kivuli juu ya Sabato. Marejeleo ya Ellen White ya kutokuwa na programu iliyozuiliwa yanaonyesha kuwa haungani na chochote cha kivuli katika historia ya ulimwengu huu.

Ikiwa tunakubali vipande vyote viwili vya ushahidi vilivyoorodheshwa hapo juu, inaonekana tumewekwa katika hali ngumu sana. Hiyo ndiyo njia niliyohisi, na hii iliniongoza kumtafuta Bwana kwa sala na kumwomba atufunulie jibu la ugumu huu. Ninajua Baba yetu anasikia maombi yetu, na nilipoamka asubuhi ya Sabato hii mafuriko ya mawazo yalinijia akilini mwangu ambayo nadhani inaweza kutatua suala hili.

Paulo Anaandika Dhidi ya Unostiki (Gnosticism)

Nilipokuwa nikienda na kurudi akilini mwangu, nilijikumbusha juu ya maandiko ambayo yana marejeo wazi kwa Ukristo wa Kinostiki.

Jihadharini asije mtu ye yote akakuwuni nyinyi kwa **falsafa** na udanganyifu mtupu, **kwa kufuata mapokeo ya wanadamu**, kwa kufuata kanuni za mwanzo za ulimwengu, wala si kwa Kristo. Wakolosai 2:8

Je! Tunaweza kutaja sheria ya Musa kama falsafa na mila ya wanadamu?

Musa hakuwaacha wapoteze maneno ya Bwana au kutumia vibaya matakwa Yake. Aliandika maneno yote ya Bwana katika kitabu, ili **yarejeshwe baadaye. Katika mlima alikuwa amewaandika kama Kristo mwenyewe alivyowaamuru.** {1MR 114}

Kristo alimwamuru Musa. Hatuwezi kuita kitabu cha sheria ya Musa mila za wanadamu na vitu vya ulimwengu. Lakini hii hakika inaweza kuwa kuzungumzia juu ya mafundisho ya Kinostiki kuja katika Ukristo. Je! Ni mafundisho gani muhimu ya Unostiki?

- Ulimwengu wa vitu ni mbaya, ulimwengu wa roho ni mzuri. Ulimwengu wa nyenzo uko chini ya udhibiti wa uovu, ujinga au kutokuwa na kitu.
- Cheche ya kimungu zimenaswa kwa njia fulani kwa wanadamu wengine (lakini sio wote) na ni peke yake, kwa yote yaliyopo katika ulimwengu huu wa vitu, ina uwezo wa kukomboa.
- Wokovu ni kupitia maarifa ya siri ambayo watu binafsi hujijua wenyewe, asili yao na hatima yao.
- Kwa kuwa Mungu mwema hangeweza kuumba ulimwengu mwovu, lazima uwe umeumbwa na mungu duni, mjinga au mbaya. Kawaida ufafanuzi uliotolewa ni kwamba Mungu wa kweli, mwema aliumba au kutokeza viumbe (Archons) ambao walitokeza viumbe vingine au kujibadilisha kuzizalisha hadi ubaya wa Sophia (hekima) uliposababisha kuundwa kwa kiumbe mbaya ambaye aliunda ulimwengu wetu na anajifanya kuwa Mungu. Yeye huficha ukweli kutoka kwa wanadamu, lakini cheche za Sophia (hekima) kwa wanadamu wengine huwajaza hamu ya kurudi Pleroma (eneo la kimungu) ambako ni kwao.

Kwa kuwa mawazo haya yalikuwa na maana ambayo haingeweza kuwa mraba na Agano la Kale au maandishi ya mitume, ndiyo sababu Wakristo wa kwanza waliyakataa.

Je! Kuna Nini Baadhi ya Athari za Unostiki?

Kwa kuwa Wanostiki walishikilia jambo kuwa la kifisadi, walichukulia mwili kuwa mbaya pia. Mwelekeo wa Wanostiki wengine ulikuwa kufundisha kwamba hakuna ubaya wowote

katika kutosheleza tamaa za mwili kwani mwili umeharibika kabisa na hauwezi ukombozi hata hivyo. Wagnostiki wengine, labda wengi, walishikilia kwamba mwili lazima uangaliwe kwa uasi mkali. Ikiwa mtu anachagua mpango A au mpango B, mafundisho ya msingi hufanya iwezekane kuelewa ni vipi Mungu anaweza kuwa mtu wa kweli na mwili wa mwili katika Kristo Yesu. www.christianity.com

Mawazo kadhaa ya maoni haya yalipatikana katika sehemu za Ukristo. Utaratibu huu ulikuwa unaendelea wakati wa Paulo, ingawa mfumo kamili wa Ukristo wa kinostiki haukua hadi karne ya 2. Walakini tunao ushahidi katika Agano Jipya kwamba mitume walikuwa wanapigania mfano wa maoni haya.

Ee Timotheo, weka kile ambacho umekabidhiwa kwa dhamana yako, epuka maneno matupu ya kipuuzi, na upinzani wa sayansi [G1108] inayoitwa uwongo: 1 Timotheo 6:20.

Neno *sayansi* katika kifungu hiki kwa kweli ni neno la Kigiriki *Gnosis* ambalo tunapata neno *Gnostic*. Paulo anamwonya Timotheo dhidi ya Unostiki wa uwongo au maoni ya Wanostiki.

Kama ilivyoielezwa hapo juu, wazo la ulimwengu wa vitu kuwa mbaya lilisababisha Wakristo wa Kinostiki kukataa mafundisho ya kweli kwamba Kristo alikuja katika mwili au kuishi kimwili. Hii ndiyo sababu Paulo anasema:

Kwa maana ndani yake unakaa utimilifu wote wa Uungu kimwili.
Wakolosai 2:9

Mtume Yohana anapambana na mafundisho haya akiita roho ya mpinga-Kristo.

Na kila roho isiyokiri ya kuwa Yesu Kristo amekuja katika mwili si ya Mungu; na hii ni roho ya mpinga-Kristo, ambayo mmesikia kwamba inakuja; na hata sasa tayari iko ulimwenguni. 1 Yohana 4:3

Kwa Paulo kusema Kristo alikuwa utimilifu wa kimungu kimwili ilikuwa tetesi kabisa kwa Wanaunostiki, na huu ni uthibitisho zaidi kwamba Paulo anashughulikia mafundisho ya Wanostiki.

Unostiki ni Dhidi ya Muumba na Uumbaji Wake

Kristo kuja katika mwili (Je! Alikuwa na asili gani?) Imekuwa hatua ya mabishano kwa miaka 2000, na hii ni kwa sababu ya kanuni zingine za Unostiki bado zinaathiri ufahamu wetu wa Biblia. Unostiki unaelezea suala la muda mrefu ambalo wanadamu wanalo na Mungu - kwamba Mungu ndiye anayehusika na fujo tulilo ndani kwa sababu aliumba ulimwengu na ujuzi wa mapema kwamba tutatenda dhambi na kuanguka katika mateso na kifo. Unostiki uaamini kwamba ulimwengu wa vitu vya njaa na vurugu na magonjwa ni uundaji wa Mungu mwenye uovu. Kuna tofauti nyingi za imani hii, lakini moja ni kwamba uumbaji umeanguka na ni mbaya na kwa hivyo Yesu hawezi kuchukua mwenyewe. Kupatanisha mwanadamu na Mungu kunahitaji kushughulika na tabia hii katika mwanadamu ya kufikiria vibaya juu ya Muumba wake.

Ili kuweka wazi hili, tunanukuu kutoka kwa *The Spirit of Antichrist* na Alan Knight, ambaye anaelezea jinsi dini ya Babeli lilivyoibuka kuwa mawazo ya Ugiriki na kisha ukaja Ukristo:

Moja ya mabadiliko muhimu zaidi wimbi hili la pili la uasi wa Babeli lilileta imani ya Kiyahudi lilikuwa mtazamo mpya kwa uumbaji na ulimwengu wa vitu... matengenezo makubwa ya kipagani yalibadilisha mwelekeo wa uasi wa Babeli kutoka kwa mafanikio ya mali katika ulimwengu huu kuwa mafanikio ya kiroho katika nyingine. Ulimwengu [kumbuka: kadiri ulimwengu huu unavyozidi kuwa mbaya na zaidi, mabadiliko haya ya kipagani yatatokea]. Uasi-imani wa Babeli sasa umependa sana roho isiyokufa na hatima yake kurudi mbinguni baada ya kifo. **Na kwa hivyo sasa Mungu mkuu alijulikana kutambuliwa peke yake na ulimwengu mwingine. Ikiwa Mungu mkuu ni mkamilifu, walidhani, hangeweza kuhusika na kuunda ulimwengu wa nyenzo na shida zake zote na kutokamilika. Pamoja na mabadiliko hayo, uundaji wa ulimwengu wa vitu mara kwa mara ulishushwa kwa hali ya upande wowote ikiwa sio hasi kabisa.**

Wagiriki walitatuwa hili kwa kupeana uumbaji kuwa wa Mungu wa pili, wa chini waliyemwita “**demi-urge.**” Na wakati Wayahudi wa Hellenistic walipoingiza maoni haya ya Ugiriki katika Ukristo katika karne ya kwanza, hii ilibadilika na kuwa hasira kali dhidi ya dini ya Kiebrania.

Ndani ya kanisa ilisababisha Wakristo wengine kumtambua Mungu wa Kiebrania wa uumbaji na msukumo wa Ugiriki. Ndivyo ilizaliwa harakati kuu ya kwanza ya Kikristo ya uzushi, inayoitwa Ukristo wa Kinostiki. **Walisema kuwa Mungu mkuu wa kweli, sio Mungu aliyeelezewa katika kitabu cha Mwanzo. Mungu mkuu wa kweli ni mtu tofauti kabisa - Baba wa mbinguni aliyefunuliwa katika Agano Jipya.**

Na kwa hivyo, walifikiri, Wakristo lazima wamkatae kabisa Mungu wa Kiebrania na uumbaji wake. Hiyo ndiyo njia pekee ambayo Wakristo wanaweza kuwa na hakika kwamba roho yao isiyokufa itatoroka kutoka kwa kuzaliwa upya katika ulimwengu wa mwili wa Mungu wa Kiebrania, na kupaa mbinguni baada ya kifo.

Mwishowe hili ilisababisha Wakristo wa Kinostiki kumlaani muumbaji wa Kiebrania kama mungu aliyedanganywa na mwovu ambaye anataka kutuweka katika kifungo cha kuishi kwa mali. Mbaya zaidi ya yote, waliona, alianzisha ibada siku ya saba kwa heshima ya uumbaji wa vitu...

Uhasama kama huo kwa Muumba una asili yake wakati wa kuanguka kwa Bustani ya Edeni. Tunakumbuka kwamba wakati Hawa alidanganywa na Shetani na kula tunda lililokatazwa, Adamu hakuomba kwa niaba ya mkewe. Hakumuomba na kumwuliza Mungu ikiwa kuna tiba. Hakumshauri Hawa aombe msamaha. Alihisi amenaswa na Mungu katika hali mbaya. Kwa nini Mungu alikuwa ametengeneza mti uliokatazwa? Kwa nini kulikuwa na mdanganyifu? Kwa nini basi Mungu alikuwa amempa mwanamke ili ampende na ashikamane naye na kula kutoka kwa mti uliokatazwa? Yote haya yalimfanya ajisikie pembeni, na kwa hivyo uasi ukamjaa ndani yake.

Adamu aliamua kula tunda, akijua ni kwenda nje ya mapenzi ya Mungu, na kumfanya apoteze hali ya kuwa mwana kwa Baba yake ambayo ilileta hisia za

aibu na hatia mara moja. Ili kukabiliana na hisia hizi mpya zenye kusumbua, Adamu alimlaumu Mungu. Alihisi kwamba ikiwa Mungu alikuwa mwema, Mungu hangeunda ulimwengu ambapo safu kama hizo za matukio zingetokea zikimpelekea kula tunda. Au ikiwa Mungu alikuwa mwema, Mungu anapaswa kumsamehe tu - ingawa hakuwa ametubu na alikuwa bado hajatambua mabadiliko mabaya yaliyotokea moyoni mwake.

Adamu hakuelewa kuwa kifo kilikuwa matokeo ya asili ya kutotii, ya kujitenga mbali na Mungu. Aliamini uwongo wa shetani, "Hakika hamtakufa, (Mwanzo 3:4) na kwa hivyo akilini mwake tunda halikuwa sumu - ilikuwa kizuizi cha Mungu ambacho kilikuwa sumu. Shetani alikuwa amesema:

Kwa maana Mungu anajua ya kuwa siku mtakapokula matunda yake, ndipo macho yenu yatafunguliwa, nanyi mtakuwa kama miungu, mkijua mema na mabaya. Mwanzo 3:5

Adamu aliamini kwamba Mungu alikuwa amemnyima kitu kizuri, sio kitu kibaya. Ikiwa kifo hakikuja kwa matokeo ya asili ya kula tunda (mfano: ikiwa hatupumui, tunakufa), basi kifo lazima kije kwa utekelezaji wa moja kwa moja na Mungu kwa kuthubutu kutomtii (mfano: ikiwa hatupumui, Mungu anatuua). Adamu alifikiri Mungu angemua mkewe na alikuwa amedhamiria kufa pamoja naye, kwa hivyo pia alikula tunda. Lakini ushujaa wake ulipotea haraka kutokana na ubinafsi ambao ni matokeo ya dhambi, na aliwaza kwamba ikiwa Mungu angewafanya, basi Mungu anapaswa kumnyonga Hawa kwa kumweka Adam kwenye fujo, na labda pia amhukumu Kristo kwa kumuumba Hawa.

Mwanadamu akasema, Mwanamke uliyenipa kuwa nami, ndiye aliyenipa ule mti, nikala. Mwanzo 3:12

Adamu alifikiri kwamba Mungu ameunda mfumo ambapo Mungu ndiye aliyedai kifo. Adamu alifikiri kwamba Mungu alikuwa ametoa amri ya kifo ambayo hakuna njia ya kukimbia. Je! Hii ilikuwa kweli? Je! Tunaelewaje kile Mungu alikuwa amemwambia Adamu?

... Kwa maana siku ya kula kwako utakufa. Mwanzo 2:17 (YLT)

Hii ni taarifa ya vile matokeo yatakuwa, sio tishio kwamba Mungu atamwua kwa kuila. Wacha tufananishe tena na kupumua. *Kwa maana siku ambayo utaacha*

kupumua, utakufa. Ni kweli kwamba ikiwa hatuamini kuwa kupumua ni kuzuri na kwa hivyo kuacha kupumua, tutakufa; lakini vipi ikiwa tutatubu na kupumua tena? Je! Hatutaishi?

Ikiwa Adamu angegundua shida yake, angesihi asamehewe na kuponywa mawazo yake mabaya kwa Mungu. Lakini Adamu hakuona tena neema, rehma, au huruma katika Baba yake mwenye upendo. Aliona tu Mungu ambaye alikuwa mkali na ambaye hakuaminika, ambaye alikimbia kutoka kwake na kujificha na aliogopa. Adamu alimwona Mungu kama 'muumbaji' ambaye aliweka mahitaji ambayo Adamu angeshindwa. Hukumu ya kulaani ambayo Adamu alifanya ya Baba yake imeonyeshwa na Paulo hapa:

... Kwa maana hukumu ilifanywa na mtu mmoja [Adamu] kwa kuhukumiwa... Warumi 5:16

Paulo hasemi kwa Mungu kumhukumu Adamu katika aya hii. Yesu alisema katika Yohana 5:22 kwamba Baba yake hahukumu mtu yeyote. Na katika Yohana 8:11 Anamwambia mwanamke mzinifu kuwa “Wala mimi sikuhukumu.” Ni Adamu ndiye anayehukumu kulingana na mwili, Yesu anasema Yeye hamhukumu mtu yeyote (Yohana 8:15). Hukumu haikutoka kwa Mungu. Hukumu ilikuwa athari ya dhambi kwenye akili ya Adamu. Adamu alimhukumu Mungu kwa sababu alihisi Mungu alimhukumu bila huruma. Uadui wa Adamu na Mungu kutokana na kulaaniwa kwake Mungu ulirithiwa na watoto wake, na hukumu hii ni kizuizi kinachosababisha kututenga na Mungu.

Akili inayotawaliwa na mwili ni uadui na Mungu; haitii sheria ya Mungu, wala haiwezi kufanya hivyo. Warumi 8:7 (NIV)

Ni kutatua shida hii ambayo Mungu alimtoa Mwanawe, ili tupatanishwe naye. Mungu alimtoa Mwanawe kutuonyesha kuwa anatupenda na ataturufanya kila kitu; Yeye sio Mungu anayemhukumu anayedai kifo ambacho tunafikiria yeye ni. Tukiwa tumeachana na Mungu, tulifikiri Mungu alitaka kifo tu kwa ajili yetu, lakini Mungu alichukua hii na kuiweka juu ya Mwanawe, na kisha kupitia ufufuo ametuonyesha kuwa upendo wa Mungu kwetu ni mkubwa kuliko uadui wetu kwake. Imani ya Kristo kwa Baba yake imeshinda kutiliana shaka na mashaka ya jamii ya wanadamu kuelekea Mungu, na imani hii Kristo hutupa ili tupate kuponywa na mawazo yetu ya kujiangamiza kwa Mungu.

Kwa hiyo sasa hakuna hukumu kwa wale walio katika Kristo Yesu, ambao hawaendi kwa kufuata mwili, bali kwa kufuata Roho. Warumi 8:1

Huu ndio mpango wa wokovu ambao Mungu angemfungulia Adamu baada ya kutenda dhambi. Lakini ilimbidi Mungu afanye hivyo kwa uangalifu, kwani Adamu hakuamini na alikuwa na shaka kwamba kweli Mungu alitaka kumsaidia. Adamu alifikiri kwamba Mungu alimhukumu, na kifo ndicho chaguo pekee. Imani hii ilirithiwa na wazao wake wote. Uzao wa Unostiki, kwamba Mungu alikuwa Muumba mwenye ujeuri ambaye hakuweza kuaminika, ulikuwa kwa Adamu, na ungeenezwa na wazao wake.

Kufuta Mwandiko wa Maagizo

Imani hii ambayo Mungu analaani na kuhitaji kifo ilimfanya Adamu aje na mfumo wa kupendeza, ulioonekana katika kupitisha hatia kwa Hawa na Mwana wa Mungu kwa kumuumba Hawa. Ikiwa mtu lazima afe, basi iwe wao. Bila kitu kufa, Adamu hakuamini amesamehewa. Ndio maana Mungu alianzisha mfumo wa dhabihu, kumpa Adamu njia ya hitaji la kitu cha kufa ili aamini amesamehewa. Tunajua ni Adamu ndiye aliyeihitaji na sio Mungu kwa sababu Biblia inasema: “Hukutaka dhabihu na toleo.” (Zaburi 40:6 na Waebrania 10:6)

Hii yote inahusiana na aya ya 14 ya Wakolosai 2, aya ambayo imekuwa ikieleweka vibaya:

Kufuta mwandiko wa maagizo ambayo yalikuwa dhidi yetu, ambayo yalikuwa kinyume na sisi, na kuyaondoa njiani, na kuyapigilia msalabani. Wakolosai 2:14

Wakristo wengi huchukua hili kumaanisha kwamba sheria ya Mungu / Musa ilichukuliwa na kupigiliwa msalabani. Lakini je! Sheria ya Mungu ni kinyume au inatupinga? Inapingana na sisi katika mawazo ya wanaume wenye dhambi, ambao hawaoni sheria kama iliyoundwa kwa faida yetu na afya, kutulinda; lakini badala yake inaona sheria ya Mungu kama iliyowekwa, ya kiholela, na sio sehemu muhimu ya jinsi ulimwengu ulivyoundwa. Sababu ambayo mtu anayefikiria sheria ni ya kiholela anaishika, ni kwa sababu anaogopa Mungu atamwua kwa kutozishika, sio kwa sababu anafikiria sheria ni muhimu kwa

maisha. Hii ni kama mtoto anayekula mboga kwa sababu anaogopa wazazi wake watamwadhibu ikiwa hatakula, sio kwa sababu anatambua kuwa mboga ni nzuri kwa afya yake. Akili ya dhambi ya mwanadamu hubadilisha sheria za maisha za Mungu za kupenda kuwa amri mbaya za Mungu za kifo. Kukasirika dhidi ya sheria ya Mungu kuna maana kama vile hasira dhidi ya mvuto au hitaji la kunywa maji.

Tunahitaji kuangalia sehemu hii katika Wakolosai na uhasama wetu kwa sheria umeondolewa. Tunapofanya hivyo, tunaona kwamba neno *maagizo* katika Wakolosai 2:14 kwa Kiyunani ni *fundisho*, linamaanisha agizo, na linahusiana na amri za wanadamu, sio za Mungu.

Ikawa katika siku hizo, amri ilitoka kwa Kaisari Augusto, kwamba ulimwengu wote utozwe kodi. Luka 2:1

Nao walipokuwa wakipita katika miji, wakawapatia maagizo (ya mafundisho) ya kwamba wayatii, yaliyoamriwa na mitume na wazee walioko Yerusalemu. Matendo 16:4

Ambaye Yasoni amewapokea. Hawa wote wanafanya kinyume cha maagizo ya Kaisari, wakisema, Kuna mfalme mwingine, Yesu. Matendo 17:7

Katika *Septuagint*, Agano la Kale la Kigiriki, neno hili *fundisho* halionekani kamwe likimaanisha sheria ya Musa. Inamaanisha tu maagizo yaliyotengenezwa na wanadamu.

- Amri ya Koreshi ya kuwasaidia viongozi wa Kiyahudi kujenga Hekalu katika Ezra 6:8.
- Amri kwamba watu wenye busara wauawe katika Danieli 2:13.
- Amri ya kuabudu sanamu wakati muziki unacheza katika Danieli 3:10.
- Amri ya Wamedi ambayo haitabadilishwa katika Danieli 6:15.

Wanzilishi wa Uadventista daima walielewa “maandishi ya amri” kumaanisha sheria ya sherehe. Swali ni, sheria ni sherehe ni nini? “Mpende jirani yako kama nafsi yako” (Mathayo 19:19) iko katika sheria ya Musa, sio katika zile Amri 10. Je! Hiyo ni sherehe? Hapana. Wazo la kawaida kwamba sheria ya Musa nje ya Amri 10 ni sherehe ni kosa kubwa.

Ni mfumo wa dhabihu ambao ni wa sherehe. “Damu ya mafahali na mbuzi” (Waebrania 10:4) ilikuwa kibali chungu kutoka kwa Mungu kwa hitaji la mwanadamu la kufa kitu kuhisi kwamba Mungu hakuwa akimhukumu na kumlaani kwa kufanya dhambi. Ilikuwa kumsaidia mwanadamu kujua kwamba matokeo ya dhambi ni mauti. Mungu alitaka sisi, kupitia dhabihu, kutambua hali zetu na jinsi dhambi inavyopungua ndani ya Mwana wa Mungu, ambaye lazima abebe mzigo wake ili tupate nafasi ya kutubu.

Mara tu tutakapofahamu athari za kiroho za dhambi, mpango wa Mungu wa kuokoa, na kutubu kutokumwelewa kwetu Mungu, hatutahitaji tena dhabihu. Tungeweza kuamini kwamba tunaweza kuja kwa Mungu na kuomba msamaha moja kwa moja, bila kitu kinachohitaji kufa kwanza. Hali yetu ya kutisha na uhasama usiokuwa na maana kwa Baba yetu na wenzetu mwishowe unafunuliwa na kukubaliwa na sisi, na tunamjia Mungu na “moyo uliovunjika na uliopondeka,” tukiamini kwamba Mungu “hatatudharau”.

Dhabihu na sadaka haukutaka; **umenifungua masikio yangu;** haukutaka toleo la kuteketezwa na sadaka ya dhambi. Zaburi 40:6

Kwa maana hutamani dhabihu; la sivyo ningeipa: haupendezwi na sadaka ya kuteketezwa. Dhabihu za Mungu ni roho iliyovunjika: **moyo uliovunjika na uliopondeka,** Ee Mungu, hutadharau. Zaburi 51:16-17

Maana nilitaka rehema, wala sio dhabihu; na kumjua Mungu kuliko sadaka za kuteketezwa. Hosea 6:6

Ilikuwa ni mfumo huu uliofanywa na mwanadamu wa kuhamisha dhambi na kupendeza uliotundikwa msalabani, pamoja na mawazo mabaya ya kutilia shaka ya mwanadamu ambayo ilihitaji mfumo huo. Mungu alimruhusu Mwanawe afanywe dhambi kwa ajili yetu (2 Wakorintho 5:21), ili tusingehitaji tena kuweka dhambi juu ya kitu kingine chochote - ilikuwa tayari kwa Mwanawe. Kupitia Kristo tunaweza hatimaye kushughulikia shida yetu, badala ya kuhamisha lawama. Hatukuhitaji kulaumu mtu mwingine kwa dhambi zetu, kama vile Adamu alivyofanya na Hawa.

Dhabihu hizi na huduma za hekalu zilipaswa kukomeshwa na toleo kamili la Kristo mwenyewe kama Mwana-Kondoo asiye na

lawama; dhabihu hizi zilifutwa msalabani. Hati hii ya mkono wa ibada Bwana wetu aliifuta na kuiondoa na kumsulibisha msalabani. {Ms 43, 1887, par. 1}

Kitabu cha Sheria Kilichotolewa kwa faida yetu

Wanadamu, kwa sababu wanaathiriwa na dhambi, wanaona sheria moja kwa moja kama mtihani wa uaminifu kwa Mungu ambao tunapaswa kutekeleza, badala ya ahadi ambazo Mungu atafanya ndani yetu ikiwa tunamwamini Yeye na kuamini neno Lake. Wanaume hawawezi kuona kwamba sheria ni ya kiroho na inapaswa kuandikwa mioyoni mwetu; ni tabia ya Mungu iliyoishi ndani yetu. Badala yake tunaona herufi tu ya sheria ambayo tunafikiria haiwezekani kufanya, au tunajaribu kupunguza mahitaji yake.

Yesu alijaribu kuwafundisha Mafarisayo kuwa ni roho ya sheria ndiyo muhimu, sio barua ambayo walitumia kulaani wengine. Mafarisayo waliwalaani wanafunzi wa Yesu wenye njaa kwa kung'oa nafaka siku ya Sabato, na Yesu aliwaambia hiyo sivyo sheria inapaswa kutumiwa.

Wakati huo Yesu alikuwa anapita katika ngano siku ya sabato; Wanafunzi wake walikuwa na njaa, wakaanza kukwanyua masuke ya ngano, wakala. Lakini Mafarisayo walipoona hayo, wakamwambia, Tazama, wanafunzi wako wanafanya lisilo halali siku ya sabato. Mathayo 12:1-2

Wanadamu wote ni wenye dhambi, lakini tunaweza kuepuka kujitambua kama wenye dhambi kwa kuweka lawama kwa wengine. Hivi ndivyo hasa Mafarisayo walivyoongeza sheria na kanuni; iliwaruhusu kulaani wengine, na hivyo kuwabadilisha wengine na kuwafanya wahisi haki. Yesu aliita hili:

Lakini kama mngejua maana ya hili, Nataka rehema, wala sio dhabihu, msingewahukumu wasio na hatia. Mathayo 12:7

Mungu aliwataka wawe makuhani wanaoomba rehema kwa wenzao na kuwaombea kwa niaba yao, sio kuwahukumu na kuwapa kama dhabihu. Kutokuelewa kwa jinsi sheria inavyotakiwa kutumiwa ilikuwa urithi wa mwanadamu kutoka kwa Adamu. Wanadamu huona Mungu akiwalaani wale wanaovunja sheria zake, na kwa hivyo wafuasi wa Mungu hufanya vivyo hivyo.

Kina zaidi ya hii na labda bila ufahamu, Adamu alimlaani Mungu kuwa na hatia ya kuwa 'muumba' asiye na huruma wakati kwa kweli Mungu hakuwa na hatia. Yesu anafundisha hapa kwamba kile Mungu anataka sisi tufanye ni kuwapatanisha watu na Mungu na kwa hiyo na sheria yake. Ikiwa tungeamini tu kwamba Mungu alitaka rehema na sio dhabihu, tungeweza kuona kwamba Mungu yuko tayari kutusamehe na kutusaidia kila wakati. Yesu alikuwa akielezea ufahamu tofauti kabisa wa sheria tofauti na Mafarisayo.

Sheria ilitakiwa kutuua sisi binafsi na kutuleta kwa Kristo. Ilipaswa kutufunulia shida yetu. Haikutakiwa kutumiwa kujihukumu wenyewe kuliko wengine. Kwa sababu watu hutumia sheria kwa njia hii, wengi wanachukia sheria. Tunapokuwa na akili ya dhambi hatuoni neema ya Mungu, na kwa hivyo tunaona sheria kuwa haiwezekani kuitunza na kwa hivyo imeundwa kutuua. Ni udanganyifu huu wa dhambi, dhambi kubwa zaidi, ambayo Mungu anataka kutufunulia. Hapa ni E. J. Wagoner akielezea aya hizi za Paul:

Warumi 7:11-14 Kwa maana dhambi, ikipata nafasi kwa amri, ilinidanganya, na kwa hiyo ikaniua. Kwa hiyo sheria ni takatifu, na amri ni takatifu, na ya haki, na nzuri. Je! Hiyo mema ilifanywa kifo kwangu? Mungu apishe mbali. Lakini dhambi, ili ionekane kuwa dhambi, ikifanya kazi ndani yangu kwa yale yaliyo mema; ili dhambi kwa ile amri ipate kuwa mbaya sana. Kwa maana tunajua ya kuwa torati ni ya rohoni; lakini mimi ni wa mwili, nimeuzwa chini ya dhambi.

Sheria ilieleza. - Sheria ilionyesha ukweli kwamba dhambi ilikuwa ikituua. "Kwa hivyo sheria ni takatifu, na amri ni takatifu, ni ya haki, na nzuri." Hatuna sababu zaidi ya kuudhi sheria kuliko vile tunapaswa kumchukia yule mtu ambaye anatuambia kwamba kitu tunachokula, tukidhani ni chakula, ni sumu. Yeye ni rafiki yetu. Asingekuwa rafiki yetu ikiwa hangetuonyesha hatari yetu. Ukweli kwamba hana uwezo wa kuponya ugonjwa ambao sumu iliyokwisha kula imesababisha haimfanyi kuwa rafiki yetu. Ametuonya juu ya hatari yetu, na sasa tunaweza kupata msaada kutoka kwa daktari. Na kwa hivyo, baada ya yote, sheria yenyewe haikuwa kifo kwetu, lakini jukumu lake lilikuwa "ili dhambi kwa amri iweze kuwa mbaya zaidi."

“Sheria Ni Ya Kiroho.” – “Kwa maana tunajua ya kuwa sheria ni ya kiroho.” Ikiwa ukweli huu ungetambuliwa kwa ujumla, kungekuwa na sheria ndogo za kidini kati ya yale yanayoitwa mataifa ya Kikristo. Watu hawangejaribu kutekeleza amri za Mungu. Kwa kuwa sheria ni ya kiroho, inaweza kutiiwa tu kwa nguvu ya Roho wa Mungu. “Mungu ni Roho” (Yohana 4:24); kwa hivyo sheria ni asili ya Mungu. Kiroho ni kinyume na mwili, au mwili. Kwa hivyo ni kwamba mtu aliye katika mwili hawezi kumpendeza Mungu. {E. J. Wagoner, *Present Truth*, Novemba 22, 1894}

Waisraeli walidhani kutekeleza sheria wenyewe wakiwa bado wameshikilia maoni yao yasiyofaa juu ya Mungu, bila kuona jinsi sheria inavyofikia na kwamba ni Kristo tu anayekaa ndani yetu anayeweza kutimiza sheria. Hawakuona kwamba “sheria hiyo ilikuwa mwalimu wetu wa kutuleta kwa Kristo, ili tuhesabiwe haki kwa imani” (Wagalatia 3:24). Mungu alitaka Israeli wamkubali Kristo na kuwa wenye haki kwa imani kama vile baba yao Ibrahimu alivyokuwa, na kuwa “rafiki wa Mungu” (Yakobo 2:23). Lakini hili halikutokea. Wayahudi walikuwa na picha sawa ya Mungu ambayo Adamu alikuwa nayo.

Wakamwambia Musa, Nena nawe, nasi tutasikia; lakini Mungu asiseme nasi, tusije tukafa. Kutoka 20:19

Mungu aliona kuwa Waisraeli hawangeelewa Amri 10, kwa hivyo Mungu alitoa sheria zaidi ili kutoa maelezo zaidi juu ya jinsi sheria hiyo inavyotakiwa kutunzwa. Hii iliandikwa katika kitabu cha torati na Musa, na ilikuwa imehifadhiwa katika Patakatifu Zaidi karibu na Sanduku la Agano. Hii ilikuwa kutoa maagizo zaidi kuhusu kanuni za kiroho za sheria. Walikuwa mwongozo wa kusaidia mtu aliyeanguka kufikia ufahamu kamili zaidi wa Amri 10. Baada ya kukataa athari kamili za upatanisho na utii, maelezo zaidi ya sheria ni muhimu ili kuleta dhambi kubwa ya tabia yetu ili iweze kutubu (Warumi 5:20).

Bwana hakuwaacha watu wake na maagizo ya amri hiyo peke yake. Musa aliamriwa kuandika, kama vile Mungu angemwuliza, hukumu na sheria zinazotoa maelekezo ya dakika kuhusu jukumu lao, na hivyo kulinda amri zilizochorwa kwenye meza za mawe. Ndivyo Bwana alitafuta kumwongoza mtu anayekosea kwa utii

mkali kwa sheria hiyo takatifu ambayo ni rahisi kukiuka. {ST Juni 17, 1880, par. 1}

Ikiwa mwanadamu angetunza sheria ya Mungu, kama alivyopewa Adamu baada ya anguko lake, iliyohifadhiwa katika safina na Nuhu, na kuzingatiwa na Ibrahimu, hakungekuwa na ulazima wa sheria ya tohara. Na kama wazao wa Ibrahimu wangalishika agano, ambalo tohara ilikuwa ishara au ahadi, hawangeweza kamwe kuingia katika ibada ya sanamu, wala wasiruhusiwe kwenda Misri; na hakungekuwa na ulazima wowote kwa Mungu kutangaza sheria yake kutoka Sinai, akiichora kwenye mbaao za mawe, **au kuilinda kwa maelekezo dhahiri katika hukumu na sheria alizopewa Musa.** {ST Juni 17, 1880, par. 2}

Musa aliandika hukumu na amri hizi kutoka kwa kinywa cha Mungu wakati alikuwa pamoja naye mlimani. Maagizo dhahiri kuhusu hukumu la watu wake kwa mtu mwingine, na kwa mgeni, ni kanuni za amri kumi zilizorahisishwa na kutolewa kwa njia dhahiri, ambazo hazihitaji kukosea. {ST Juni 17, 1880, par. 3}

Ellen White hapa anasema wazi kwamba hukumu na sheria za Mungu alizopewa Musa hazikuwa za sherehe. Walikuwa watupe habari zaidi juu ya jinsi ya kushika Amri 10. Asili yetu ya dhambi humuelewa Mungu sana hivi kwamba tunahitaji maelezo haya ya ziada, “yaliyorahisishwa na kutolewa kwa njia dhahiri, kwamba hawahitaji kukosea.” Maandishi ya Ellen White pia yana kanuni nyingi ambazo hufanya kusudi sawa - kusaidia kuturudisha katika utii na sheria. Ingawa inaonekana kuongeza sheria zaidi kwa amri 10, kwa kweli inafafanua tu amri 10.

Lakini hata sheria iliyoongezwa haikuleta Israeli kwa toba. Bado hawakuhisi kuwa wote walikuwa wenye dhambi ambao walihitaji Mungu kuweka sheria ndani yao. Hawangeingia agano jipya na kwa hivyo hakuna hata mmoja wao angeweza kushika sheria, wala hawakuweza kuona wito wa juu wa upatanisho ambao Mungu alitaka wafanye kwa ulimwengu wote (kama “ufalme wa makuhani”).

Musa akapanda kwenda kwa Mungu, naye Bwana akamwita kutoka katika mlima, akisema, Utawaambia hivi nyumba ya

Yakobo, na uwaambie wana wa Israeli; Mmeona nilichowatendea Wamisri, na jinsi nilivyowabeba juu ya mabawa ya tai, na kuwaleta kwangu. Basi sasa, ikiwa mtasikiliza sauti yangu, na kulishika agano langu, basi mtakuwa hazina ya kipekee kwangu kuliko watu wote; kwa maana dunia yote ni mali yangu; nanyi mtakuwa kwangu ufalme wa makuhani, na mtakatifu taifa. Kutoka 19:3-6

Mungu alikuwa amewaleta kutoka Misri juu ya mabawa ya tai kama Baba mwenye upendo, lakini walimwona Mungu akiwatoa Misri kuwaua (Kutoka 14:11; 16:3; Hesabu 14:2; 20:4; 21:5). Walimwona Mungu kama babu yao Adam, na waliwanyang'anya wengine kama vile Adamu alivyomwona. Walikuwa bado wamekwama katika fikra za kulaani, badala ya mawazo ya kutubu. Hii ni asili yetu ya kibinadamu, na sisi katika asili yetu ya mwili ni kama wao. Nukuu ya Ellen White kutoka hapo juu inaendelea:

Bwana alisema juu ya wana wa Israeli, Kwa sababu hawakuzitenda hukumu zangu, bali walizidharau sheria zangu, na kutia unajisi Sabato zangu, na macho yao yaliziangalia sanamu za baba zao; kwa hiyo nikawapatia pia amri ambazo hazikuwa nzuri. , na hukumu ambazo hazipaswi kuishi. ” [Ezekieli 20:24-25] Kwa sababu ya kutotii mara kwa mara, Bwana aliunganisha adhabu kwa uvunjaji wa sheria yake, ambayo haikuwa nzuri kwa mkosaji, au ambayo haingepaswa kuishi katika uasi wake. {ST Juni 17, 1880, par. 4}

Kwa kukiuka sheria ambayo Mungu alikuwa ametoa katika ukuu kama huo, na katikati ya utukufu ambao haukaribilika, watu walionyesha dharau ya wazi kwa Mpaji-sheria mkuu, na adhabu ya kifo ilikuwa. {ST Juni 17, 1880, par. 5}

Msamaha wa bure ni mgeni kwa moyo wa mwanadamu ambao unasukuma Roho wa Kristo mbali. Wayahudi waliotoka Misri walimsukuma Kristo mbali wakati walidhani Kristo alikuwa akiwaongoza kwenda nyikani ili awaue. Mawazo yao mabaya kila wakati kwamba Mungu alikuwa na nia mbaya kwao ilifanya iwe ngumu kwa Roho wa Mungu kufanya kazi kwa mioyo yao migumu. “Dharau yao ya wazi kwa Mpa-sheria mkuu” ilihitaji Mungu awape aina ya haki ambayo ilikuwa mawe ili iweze kukubalika kwa mioyo yao yenye mawe, la sivyo

wasingehisi kuwa ni sawa na wangepikiria kuwa Mungu hakuwa mwadilifu. Kifo cha mkosaji kiliwaruhusu kuhisi kusamehewa na kupatanishwa na Mungu, kama kifo cha mwana-kondoo kilimruhusu Adamu ahisi kusamehewa na kupatanishwa na Mungu.

Tuliochafuliwa katika Amri zetu

Hitaji hili kwa wale wanaotenda dhambi kufa lilidhihirishwa katika haki kali ya sheria za raia za Israeli, ambapo adhabu ya mawe ilikuwa adhabu, kitu ambacho Israeli ilijifunza huko Misri (Kutoka 8:26).

Mwanadamu amekataa kuamini kwamba sheria ni nzuri kwetu na kwamba Mungu atatusaidia kutekeleza sheria ikiwa tungeuliza tu na kuamini alikuwa Mungu wa neema, kwa hivyo tumeshuka hadhi kutoka hali ya juu tuliyokuwa nayo wakati tulipokuwa ziliumbwa kwanza. Tuliendelea kuhitaji ishara na maajabu kuamini tumesamehewa, iwe ni tohara, dhabihu, au umeme mkali juu ya mlima. Hii yote inafaa wazo letu la haki, sio la Mungu; zilihitalika na sisi, sio na Mungu, kama Ellen White anasema. Wacha tusome tena aya hiyo ya kushangaza:

Ikiwa mwanadamu angetunza sheria ya Mungu, kama alivyopewa Adamu baada ya anguko lake, iliyohifadhiwa katika safina na Nuhu, na kuzingatiwa na Ibrahimu, hakungekuwa na ulazima wa sheria ya tohara. Na kama wazao wa Ibrahimu wangelishika agano, ambalo tohara ilikuwa ishara au ahadi, hawangeweza kamwe kuingia katika ibada ya sanamu, wala wasiruhusiwe kwenda Misri; **na hakungekuwa na ulazima wowote kwa Mungu kutangaza sheria yake kutoka Sinai, akiichora kwenye mbao za mawe, au kuilinda kwa maelekezo dhahiri katika hukumu na sheria alizopewa Musa.** {ST Juni 17, 1880, par. 2}

Wakati na jinsi (kwa “ukweli na uhalisi” 1 Wakorintho 5:8) tunapaswa kumwabudu Mungu kwa nyakati Zake zilizowekwa, ambayo Sabato ni moja (Mambo ya Walawi 23), na jinsi tunavyopaswa kuhusiana, ilitolewa katika kitabu ya sheria kwa Musa na Kristo, lakini sisi tumeidharau na tunaendelea kuidharau. Adhabu ya uamuzi huu wa kutotaka kumuona Mungu kama mwenye neema ni kifo. Hii ni kwa sababu tunamwona Mungu kama Mungu wa

kifo wakati hayupo, na amri ya kifo ambayo ilitoka kwa Adamu na kuishi ndani yetu ilionekana tena kwetu. Hatuwezi kuweka Sabato takatifu, wala kutakaswa kweli kufikia ukamilifu wa tabia, katika hali kama hiyo ya kutopatanishwa na Mungu.

Nikawachafua [Ezekieli 20:31 inasema “mnajichafua wenyewe] katika zawadi zao [LXX inasema mafundisho, amri], kwa kuwa walipitisha kwa moto yote yanayofungua tumbo, ili niwafanye kuwa ukiwa, ili wapate kujua kwamba mimi ndimi BWANA. Ezekieli 20:26

Mungu aliruhusu chuki yetu ya fahamu kwake kujidhihirisha: amri ya kifo ambayo tuliamini kwamba Mungu alitaka ilisababisha Waisraeli wafikiri kwamba wanahitaji kupitisha watoto wao motoni ili kumfurahisha Yehova, au miungu mingine yoyote ambayo ilifikiriwa kulingana na hukumu yao ya kulaani mfumo. Amri na sheria zetu za kibinadamu, iwe zilibuniwa kabisa na mwanadamu au zilikuwa makubaliano ya Mungu ambayo tulipaswa kutoka nayo, zingekamilika tulipogundua asili yetu ya dhambi na ni kiasi gani Mungu ametufanyia. Mungu hajabadilika kwa kiasi gani alikuwa tayari kutufanyia, lakini mwishowe tulimwamini wakati tulimwona akimtoa Mwanawe kwetu katika mwili.

Nanyi mmekamilika katika yeye, aliye kichwa cha enzi na mamlaka yote; ambaye katika yeye mmetahiriwa kwa tohara isiyofanywa kwa mikono, kwa kuvua mwili wa dhambi za mwili kwa kutahiriwa kwa Kristo katika ubatizo, ambamo pia mlifufuka pamoja naye kwa imani ya utendaji wa Mungu aliyemfufua kutoka kwa wafu. Wakolosai 2:10-13

Njia hii mbaya kabisa ya kufikiria kwamba tumeachwa na Mungu na kwamba Mungu ni 'muumba' mwovu ilichukuliwa na Kristo na kuzikwa kaburini. Hakuna sababu ya kufikiria mawazo mabaya ya Wanostiki ya Muumba wetu. Amri ya kifo, pamoja na yote yaliyoruhusiwa kushughulikia (mfumo wa dhabihu) pamoja na njia zilizovunjika za mwanadamu za kushughulikia hatia na aibu (ufarisayo / sheria, msimamo mkali, Ugnostiki, kutuliza, makadirio, mawazo ya wahanga, ukandamizaji, mantiki, na mifumo mingine yote ya ulinzi), ilitundikwa msalabani. Kupitia Kristo mwishowe tunatambua kuwa Mungu sio adui yetu; kwamba Mungu yuko tayari kufanya kila kitu kwetu

kushinda ugonjwa wetu wa dhambi. Tunaweza kuamini kweli tumesamehewa na kwamba sheria ya Mungu ni nzuri kwetu - Mungu atatenda sheria hiyo ndani yetu kupitia Kristo katika mwili wetu. Tunatambua kuwa tumekufa na tumekufa katika dhambi zetu, lakini Kristo amepewa sisi na amekuwa pamoja nasi akiteswa na sisi tangu kuwekwa msingi wa ulimwengu.

Kwa maana yeye ni amani yetu, ambaye amewafanya sisi wawili kuwa mmoja [sisi na Mungu na kwa hivyo sisi kwa sisi], na amevunja ukuta wa kati wa kizigeu kati yetu; baada ya kumaliza katika mwili wake uadui, hata sheria ya amri zilizomo katika hukumu [amri za kifo]; kwa kufanya ndani yake wawili wa mtu mmoja mpya, kwa hivyo kufanya amani. Waefeso 2:14-15

Wacha tufanye hii iwe wazi kabisa. Maneno “kufuta maandishi ya mkono ya amri” (Wakolosai 2:14) hayahusiani na kanuni za sheria ya Mungu. Kwa kweli sio kufuta nyakati za baraka zilizowekwa za BWANA wakati anapokaribia kwetu na kutuita kushirikiana pamoja Naye. Kilichofutwa na kufutwa ni mawazo yetu ya dhambi ya uadui ambayo yalitutenga na Mungu, ambayo ilijidhihirisha katika hitaji la dhambi na radhi kabla ya kuamini Mungu atatusamehe.

Kufuta mwandiko wa maagizo ambayo yalikuwa dhidi yetu, ambayo yalikuwa kinyume na sisi, na kuiondoa njiani, na kuipigilia msalabani; na akiwa ameharibu enzi na mamlaka, yeye [Kristo] aliwaonyesha waziwazi, akishinda juu yao katika hilo. Wakolosai 2:14-15

Kristo alilipa deni na akashinda kutengwa kwetu kwa uchungu ambao ulikuwa ukituzuia kupatanishwa na Mungu. Shetani na malaika zake wabaya walitumia nguvu mbaya za chuki, uovu, kulaani, kupendeza, hofu, ukosefu wa usalama, na wasiwasi uliosababishwa na kujitenga kwetu na Mungu kutudanganya. Ilikuwa ni “enzi na nguvu” ambazo zilikuwa zikituzuia kutoka kwa Mungu kwamba Kristo alishinda, akishinda juu yao kupitia maisha yake ya kujitolea, nia yake ya kuchukua dhambi na mawazo yake yote mabaya juu yake mwenyewe, na mwishowe kupitia kufufuka kwake anatuonyesha Yeye ana nguvu juu ya kifo. Kutambua ni kiasi gani Kristo amekuwa akifanya kwetu tangu mwanzo wa wakati, tunakubali Roho Wake aliyepatanishwa ndani yetu na kuweza kushika sheria bila kulaumu wengine kwa kufeli kwetu.

Kupatanishwa na Muumba na Uumbaji wake

Amri ya kifo akilini mwa mwanadamu imevunjwa, hatuhitaji tena kumkasirikia Mungu kwa jinsi alivyounda ulimwengu wa vitu; kwani hatimaye tumegundua Yeye hayuko dhidi yetu bali kwa ajili yetu. Hatuko tena chini ya udanganyifu wa dhambi, kwani Kristo “ameharibu” “enzi [kanuni za kwanza] na nguvu” ambazo zilitawala akili zetu. Kristo hatawala kwa nguvu lakini kwa njia ya upendo, akirudisha uhusiano wetu wa kweli na Mungu, kwa wanadamu wenzetu, kwa miili yetu wenyewe, kwa ukweli wa mwili.

Unostiki ulikuwa ukifundisha aina ya Ukristo ambayo ilikuwa ikidhoofisha upatanisho kamili uliotolewa katika injili kama inavyofundishwa na Paulo. Hapa kuna athari zingine za mafundisho ya Ukristo wa Unostiki:

“Lengo kuu la dini lazima liwe kwa ulimwengu mwingine - ulimwengu wa mbinguni.” *Roho ya Mpinga Kristo*, Alan Knight, uk 179

“Ukristo wa Wanostiki siku zote ulipendelea wazo la kuwa kiroho ni ndani tu.” *ibid* uk 75

“Hali ya kiroho haipatikani katika uzoefu wa mali maishani au katika sheria yoyote ambayo Biblia au watu wowote hutumia kujaribu kutunga sheria ya mwenendo wa mali.” *Ibid* uk 43

Kanuni hizi zinaweza kusababisha Wanostiki kudharau ibada ya ushirika na ibada zingine za nyenzo ambazo zilikuwa njia za kuelewa ukweli wa kiroho. Wanostiki, wa zamani au wa sasa, wamejaa dharau kali kwa uumbaji na kwa hivyo Muumba (hata ikiwa wanaweza kudai kuwa wa kiroho na wanamwabudu Mungu), lakini kwa matumaini yetu mapya katika Kristo “vitu vyote vimekuwa vipya” (2 Wakorintho 5 :17). Kasoro za uumbaji tunaona kama zinaonyesha kasoro zetu, wakati neema ya Kristo ndani yake inaonekana kuwa nzuri na ya thamani kutokana na shukrani zetu mpya za Muumba na Baba yetu. Kwa Mkristo, shukrani imebadilisha wasiwasi na ukosefu wa usalama.

Bwana wetu amesema, “Msipokula nyama ya Mwana wa Adamu, na kunywa damu yake, hamna uzima ndani yenu Kwa maana mwili wangu ni chakula cha kweli, na damu yangu ni kinywaji cha

kweli.” Yohana 6:53-55. Hii ni kweli kwa asili yetu ya mwili. Kwa kifo cha Kristo tunadaiwa hata maisha haya ya hapa duniani. **Mkate ambao tunakula ni ununuzi wa mwili Wake uliovunjika. Maji tunayokunywa hununuliwa na damu Yake iliyomwagika. Kamwe hakuna mtu, mtakatifu au mwenye dhambi, anayekula chakula chake cha kila siku, lakini analishwa na mwili na damu ya Kristo. Msalaba wa Kalvari umepigwa mhuri katika kila mkate. Inaonekana katika kila chemchemi ya maji.** Yote haya Kristo amefundisha katika kuteua nembo za dhabihu yake kuu. Nuru inayoangaza kutoka kwa huduma hiyo ya pasaka katika chumba cha juu hufanya takatifu mahitaji ya maisha yetu ya kila siku. Bodi ya familia inakuwa kama meza ya Bwana, na kila mlo ni sakramenti. {DA 660.3}

Kushiriki pasaka sio vibaya

Kwa Mkristo wa Kinostiki kula na kunywa vitu sio sehemu ya ibada; vitu hivi ni alama za utumwa kwa ulimwengu wa vitu. Kwa hivyo, Unostiki hufanya sheria za maandishi “usiguse; usionje; msishike ”(Wakolosai 2:21) vitu vya kimwili katika ibada yenu. Kuzingatia tu uzoefu wa ndani wa kiroho ni ufunguo wa Mkristo wa Unostiki.

Je! Kuna ushahidi zaidi wa Paulo akisema dhidi ya Uzushi wa Wanostiki?

Mtu yeyote asikudanganye thawabu yako kwa unyenyekevu wa hiari na ibada ya malaika, akiingilia vitu ambavyo hajaona, akijivuna bure na akili yake ya mwili. Wakolosai 2:18

Wagnostiki walikuwa na mafundisho juu ya mioyo kutoka kwa miungu iitwayo *Aeons*.

Aeoni hubeba mifanano kadhaa na malaika wa Kiyahudi-Wakristo, pamoja na majukumu kama watumishi na mioyo ya Mungu, na waliopo kama viumbe vya nuru. Kwa kweli, Malaika fulani wa Kinostiki, kama vile Armozel, pia ni *Aeoni*. *Wikipedia* - Aeon (Gnosticism)

Tunao ushahidi wa kuabudu malaika kati ya Wakristo Wa-Valentino wanostiki. Valentinius aliishi kutoka AD 100 hadi AD 160 na alikuwa na uvumi kuwa mwanafunzi wa mtu ambaye alikuwa mwanafunzi wa Paul. Mafundisho yake ni maendeleo ya mafundisho ya Wanostiki ya Aeon ambayo yalikuwepo wakati wa Paulo.

“Wakristo wa Valentino walishiriki katika sakramenti ambazo zilimalizika kwa sherehe ya ndoa ya kimungu ambayo walikuwa wameolewa kiroho na malaika. Mwanamume aliyebadilishwa angeolewa na malaika wa kike, na mwanamke ageuke kwa malaika wa kiume.” *Primitive Christianity in Crisis* (2003) uk 102

Hakuna kitu katika kitabu cha sheria kinachoamuru ibada ya malaika. Inaamuru kumwabudu Mungu tu.

Kwa hivyo ikiwa mmekufa pamoja na Kristo kutoka kwa **mafundisho ya mwanzo wa ulimwengu**, kwa nini, kana kwamba mnaishi ulimwenguni, **mko chini ya maagizo, (msiguse, msionje, msishike;** ambayo yote yatapotea na matumizi;) **amri na mafundisho ya watu?** Wakolosai 2:20-22

Tunaona katika kifungu hiki maneno 'usiguse, usionje, na usishughulikie' yamefunikwa kwa maneno haya:

- 1) Mafundisho ya mwanzo wa ulimwengu.
- 2) Amri na mafundisho ya wanadamu.

Ni salama kusema kwamba maneno 'usiguse, usionje wala usishughulikie' yameunganishwa na amri na mafundisho ya wanadamu, yanayotokana na kanuni za ulimwengu. Wakristo wa Unostiki wangeona mambo ya ibada ya Kiebrania kuwa ya kukera na wangewahukumu kwa kula na kunywa au kula karamu wakati wa mikutano ya kidini au ya kijamii. Kilio hicho kilisikika 'usiguse, usionje, usishughulike.'

Inawezekana Wayahudi pia wanaweza kuwashtaki Wakristo kwa kushiriki katika pasaka ya kula na kunywa vitu vitakatifu nje ya chombo cha ukuhani wa Walawi. Adam Clark pia anatoa maoni haya:

Hizi ni njia za kujieleza mara nyingi kati ya Wayahudi. Katika Maccoth, fol. xxi. 1: “Wakimwambia Mnadhiri/Mnazareti,

Usinywe, usinywe; na yeye, hata hivyo, anakunywa; ana hatia. Wakisema, Usinyoe, usinyoe; na ananyoa, hata hivyo; ana hatia. Ikiwa wanasema, Usivae nguo hizi, usivae nguo hizi; na yeye, hata hivyo, anavaa mavazi ya kutatanisha; ana hatia." *Adam Clark Commentary* juu ya Wakolosai 2:21

Wayahudi pia wanaweza kuwashtaki Wakristo kwa kutojumuisha dhabihu wakati wa Sabato, mwezi mpya na siku za sikukuu ambazo Wakristo waliona zimetimizwa katika Kristo. Kwa kweli hizi zilikuwa ni vivuli vya mambo ambayo yalitimizwa katika kifo cha Kristo. Kwa hivyo Paulo anashughulikia mashambulio yote ya Kikristo ya Wagnostiki na vile vile mashambulio ya Sheria ya Kiyahudi juu ya kula na kunywa kwenye mikusanyiko ya kidini.

Kufanya upya Wakolosai 2:16-17

Hii inatuleta kwenye kiini cha suala katika Wakolosai 2. Wacha tusome kifungu tena.

Basi, mtu awaye yote asiwahukumu ninyi juu ya chakula, au kinywaji, au kwa habari ya sikukuu, au mwandamo wa mwezi, au sabato; ambazo ni kivuli cha mambo yajayo; lakini mwili ni wa Kristo. Wakolosai 2:16-17

Nataka tuangalie mambo manne muhimu katika kifungu hiki:

1. Matumizi ya neno 'heshima'.
2. Matumizi ya uakifishaji unaoongezewa, koloni, ikitoa kile kinachofuata maana ya kufafanua kile ambacho kimesemwa tu, na herufi kubwa ya neno '*Ambayo*' ikitoa taswira ya sentensi mpya.
3. Matumizi ya neno '*lakini*'.
4. Neno lililotolewa '*ni*' kuhusiana na mwili '*ni*' wa Kristo

1. Matumizi ya neno heshima

Wacha tuangalie jinsi neno heshima linavyotumika katika sehemu zingine katika Agano Jipya. Hivi ndivyo inavyosema juu ya neno hili katika *Strong's Concordance G3313*:

Kutoka kwa fomu ya kizamani lakini ya msingi zaidi ya *μείρομαι* *meiromai* (kupata kama sehemu au mgawo); mgawanyiko au mgawanyiko (kihalisi au kwa mfano, katika matumizi anuwai): - niaba, pwani, mkondo, ufundi, haswa (+ -ly), sehemu (+ -ly), kipande, sehemu, heshima, upande, aina fulani (- nini).

Neno hili limetafsiriwa sehemu (24x), sehemu (3x), pwani (3x), kwa niaba (2x) heshima (2x) na mengine (9x). Hapa kuna mifano katika Agano Jipya:

Lakini aliposikia kwamba Arkelao anatawala katika Yudea katika chumba cha baba yake Herode, aliogopa kwenda huko: ingawa, baada ya kuonywa na Mungu katika ndoto, aligeukia **sehemu za** [G3313] za Galilaya: Mathayo 2:22

Mdogo wao akamwambia baba yake, Baba, **nipe sehemu** [G3313] ya mali ambayo inaniletea. Akawagawia riziki yao. Luka 15:12

Nao wakampa **kipande** [G3313] cha samaki aliyeokwa, na asali. Luka 24:42

Katika Mathayo 2:22 na Luka 15:12 neno hilo linatafsiriwa na kifungu dhahiri ‘*the*’ lakini Luka 24:42 haikutumii. Matumizi ya neno sehemu au sehemu inahitaji kwa Kiingereza kwamba tunatambulisha sehemu hiyo na nakala dhahiri au isiyojulikana. Mazingira ya matumizi ya Paulo yangependelea kifungu fulani lakini njia yoyote ni sawa. Kwa ujuzi huu hebu tutumie hii kwa maandishi.

Mtu yeyote asikuhukumu katika nyama au kinywaji au katika **[/ sehemu / sehemu / kipande]** cha sikukuu, mwezi mpya au Sabato

Matumizi ya maneno nyama na kinywaji hutoa muktadha wa neno linalofuata heshima, ambayo inamaanisha anazungumza na sehemu fulani ya karamu, mwezi mpya na Sabato.

2. Matumizi ya siku na neno koloni

Sasa tunahitaji kutambua kitu muhimu sana: neno siku na koloni hutolewa. Hazipo katika maandishi. Katika Bibilia ya King James maneno yaliyotolewa ni maandishi.

Basi, mtu awaye yote asihukumu juu yenu katika chakula au kinywaji, au kwa sababu ya sikukuu, au mwandamo wa mwezi, au sabato: Wakolosai 2:16.

Angalia kuwa koloni hutolewa. Haipo katika maandishi. Hii inabadilisha sana maana ya sentensi hii. Ikiwa tutatoa hii nje halafu turuhusu sentensi iendeleo kwa kuweka neno ambalo halina herufi kubwa, tunaona jambo la kushangaza kabisa.

Mtu yeyote asikuhukumu katika chakula au kinywaji au katika sehemu ya sikukuu, mwezi mpya au Sabato ambazo ni kivuli cha mambo yajayo.

Je! Umekamata hiyo? Paulo anazungumza juu ya sehemu ya sikukuu, mwezi mpya na Sabato ambazo ni kivuli cha mambo yatakayokuja. Kwa kuwa wasiwasi kuu wa Paulo ni kushughulika na Wakristo wa Unostiki kuchukua vitu, rejeleo lake juu ya nyama na kinywaji linawezekana zaidi kuhusiana na kila siku kula na kunywa katika mazingira ya kijamii ambayo Wakristo wenye nia ya Unostiki, ambao walikuwa na mwelekeo wa kujinyima, wangekatisha tamaa.

Ukweli kwamba Paulo anaorodhesha kula na kunywa kwanza inaonyesha kwamba hili ndilo eneo la juu zaidi la wasiwasi na kwamba mada hii hubeba vitu vingine kwenye orodha hata ingawa havizingatiwi kama vivuli. Vitu ambavyo vingehusiana moja kwa moja na kivuli cha mambo yanayokuja ni sehemu za sikukuu, mwezi mpya na Sabato ambazo ni za asili, kwani Wanostiki walizingatia tu ndani au kiroho wakati wa kuabudu.

3. Matumizi ya neno *lakini*

Sasa tunahitaji kukubaliana na neno *lakini* kwa sababu hili ndilo kiunganishi kinachoonyesha uhusiano na mwili wa Kristo.

Neno *lakini* katika kifungu hiki ni *de* [G1161] Hivi ndivyo *Concordance ya Strong* inasema juu yake:

Chembe ya msingi (mbaya au **inayoendelea**); lakini, na, n.k. - pia, na, lakini, zaidi ya hayo, sasa [mara nyingi haionyeshwi kwa Kiingereza].

Kwa hivyo neno hili halimaanishi tu kuwa hasidi au kinyume na kile kilichosemwa tu lakini pia linaweza kumaanisha mwendelezo au maelezo. Hapa ndipo nusu koloni inaweza kuingizwa kwa Kiingereza kuelezea kile kilichosemwa tu. Angalia matumizi ya neno lakini [G1161] katika Agano Jipya.

Ibrahimu akamzaa Isaka; na [G1161] Isaka alimzaa Yakobo; na [G1161] Yakobo alimzaa Yuda na ndugu zake; Mathayo 1:2

Tazama jinsi neno hilo linatumiwa kumaanisha mwendelezo kama matokeo ya kile kilichoelezwa tu. Isaka alimzaa Yakobo kama mwendelezo wa Ibrahimu kumzaa Isaka. Hutumiwa kama mwendelezo. Haina maana katika hapa kusema:

Ibrahimu akamzaa Isaka; **lakini** Isaka alimzaa Yakobo; **lakini** Yakobo alimzaa Yuda na ndugu zake; Mathayo 1:2

Kuna mahali ambapo 'lakini' itakuwa bora kutumia. Yesu anaitumia kwa uangalifu katika Mathayo 5:

Mmesikia ya kwamba ilisemwa, Jicho kwa jicho, na jino kwa jino; **lakini** mimi nakuambia, usipinge uovu; . Mathayo 5:38-39

Neno lakini ambalo Yesu anatumia ni G1161. Ikiwa Alitaka kupinga kabisa yale yaliyosemwa hapo awali angeweza kutumia neno lingine, neno ambalo alitumia wakati wa kumpinga Shetani:

Lakini alijibu akasema, Imeandikwa, mtu hataishi kwa mkate tu, **lakini** [G235] kwa kila neno litokalo katika kinywa cha Mungu. Mathayo 4:4

Neno hili ni *alla* na hili ndilo *Concordance ya Strong* inasema juu yake:

Wingi wa nje wa G243; sawa vitu vingine, ambayo ni, (ya kijeshi) kinyume chake (katika mahusiano mengi): - na, lakini (hata), lakini, kweli, hapana, hata hivyo, hapana, hata hivyo, ila, kwa hivyo, ndio, bado.

Ikiwa Yesu alitaka kupinga kabisa kifungu cha jicho kwa jicho na jino kwa jino angemtumia G235 *alla* kwani hii ni kukanusha kabisa, lakini Yesu anatumia neno *de*. Hii inamruhusu kupinga tafsiri iliyopewa watu na Mafarisayo na

wakati huo huo kuendelea na kupanua maana halisi ya kitabu cha sheria wakati ilisema “jicho kwa jicho, na jino kwa jino.” Tazama Kutoka 21:24, Mambo ya Walawi 24:20 na Kumbukumbu la Torati 19:21. Maana ya kifungu hiki haikuwa ya kuwagusa watu hata kidogo. Sheria hiyo ilibuniwa kama kizuizi kumpiga mtu yeyote, lakini Wayahudi walikuwa wameigeuza kuwa fundisho la kulipiza kisasi. Kwa hivyo neno hili dogo ni muhimu sana na lina maana kubwa katika sehemu kadhaa ambapo kitu kinasomwa tu kama cha hasidi, wakati pia kinajumuisha mwendelezo.

Kwa kuzingatia hili tuko tayari kukamilisha sentensi hii.

Mtu yeyote asikuhukumu katika chakula au kinywaji au sehemu ya karamu, mwezi mpya au Sabato ambazo ni kivuli cha mambo yajayo; **zaidi juu ya** mwili wa Kristo.

Kwa hivyo mwili wa Kristo unahusiana na nini? Paulo ndiye pekee anayetumia neno hili na analitumia mara nne mbali na Wakolosai 2:17:

<p>Kwa hiyo, ndugu zangu, ninyi pia mmekufa kwa sheria kwa mwili wa Kristo; mpate kuolewa na mwingine, yeye aliyefufuliwa kutoka wafu, ili tumpatie Mungu matunda. Warumi 7:4</p>	<p>Kristo alilaani dhambi katika mwili na alinunua uhuru wetu. Neno mwili wa Kristo linamaanisha mwili halisi wa maumbile yetu ambayo Kristo alichukua, na kisha akauchukua mwili huo hadi kufa ili kutupa uzima.</p>
<p>Kikombe cha baraka ambacho tunabariki, je! Sio ushirika wa damu ya Kristo? Mkate ambao tunaumega, je! Sio ushirika wa mwili wa Kristo? 1 Wakorintho 10:16</p>	<p>Hii ni rejeleo kwa mwili wa kiroho wa watu wa Mungu (kanisa) ambaye Roho wa Kristo anakaa ndani yake.</p>
<p>Sasa ninyi ni mwili wa Kristo, na viungo hasa. 1 Wakorintho 12:27</p>	<p>Tena kumbukumbu ya kiroho kwa kanisa.</p>
<p>Kwa kuwakamilisha watakatifu, kwa kazi ya huduma, na kuujenga mwili wa Kristo: Waefeso 4:12</p>	<p>Tena kumbukumbu ya kiroho kwa kanisa.</p>

Kula na kunywa mkate na kikombe ni ishara ya kuingia kwetu katika mwili wa Kristo na kufunua ukweli kwamba tumepokea kifo chake kwa niaba yetu.

Wanaashiria kuwa tumejiunga Naye katika kifo ili tupate kufufuliwa pamoja Naye.

Kwa hiyo tumezikwa pamoja naye kwa kubatizwa katika mauti: ili kama vile Kristo alifufuliwa kutoka kwa wafu kwa utukufu wa Baba, vivyo hivyo sisi pia tuenende katika uzima mpya. Kwa maana ikiwa tumepandwa pamoja katika mfano wa kifo chake, *tutakuwa pia katika mfano wa ufufuo wake: Warumi 6:4-5.*

Ni alama kwamba Kristo anakaa ndani yetu na kwamba sisi ni sehemu ya mwili wake. Angalia kile Yesu anasema:

Kwa maana mwili wangu ni chakula cha kweli, na damu yangu ni kinywaji kweli. Anayekula mwili wangu na kunywa damu yangu anakaa ndani yangu, nami ndani yake. Yohana 6:55-56

Tena, Paulo anaunganisha nembo hizi na ushirika wetu katika Kristo.

Kikombe cha baraka ambacho tunabariki, je! Sio ushirika wa damu ya Kristo? Mkate ambao tunaumega, je! Sio ushirika wa mwili wa Kristo? 1 Wakorintho 10:16

Kifo, mazishi na ufufuo wa Kristo unaonyeshwa katika nembo hizi ni matunda ya kwanza ambayo yanahakikisha ufufuo wa baadaye wa watakatifu katika kuja mara ya pili.

Kwa maana kama katika Adamu wote hufa, vivyo hivyo katika Kristo wote watahuishwa. Lakini kila mtu kwa utaratibu wake: Kristo malimbuko; **baadaye wale walio wa Kristo wakati wa kuja kwake.** 1 Wakorintho 15:22-23

Katika kushiriki kifo na ufufuo wa Kristo kupitia nembo hizi tunaelezea tumaini la Kikristo la ushindi wa baadaye juu ya kifo wakati wa kuja kwa Kristo. Kwa hivyo nembo hizi ni kivuli cha mambo yatakayokuja, na hii ndiyo sababu kwa nini Paulo anasema:

Kwa maana kila mara mnapokula mkate huu na kukinywea kikombe hiki, **mwaonyesha kifo cha Bwana hata atakapokuja.** 1 Wakorintho 11:26

Bwana wetu Yesu pia anaelezea mada hii kwa njia hii:

Amin, nawaambia, Sitakunywa tena tunda la mzabibu, hadi siku ile nitakapokunywa mpya katika ufalme wa Mungu. Marko 14:25

Mkate na kikombe ni vivuli na hazina sifa yoyote ndani yake kuokoa roho; ni alama za kifo na ufufuo wa Kristo. Ufufuo wake unahakikisha ufufuo wa watakatifu katika kuja mara ya pili na pia ushirika kamili na wazi wa mwili wa Kristo kila Sabato na miadi ya mwezi mpya katika ufalme wa mbinguni. Kwa maana pana kula na kunywa kwa roho ya sherehe wakati wa karamu, mwezi mpya na Sabato ni kivuli cha kukusanyika pamoja katika mwili mmoja baada ya kuja mara ya pili. Hakuna fadhila yoyote katika kula na kunywa, lakini vitu hivi vya vitu vinavyohusiana na ibada ya watu wa Mungu hutupa ladha ya ufalme wa Mungu wa siku zijazo. Wanostiki wangekataza mwelekeo wowote juu ya kula na kunywa kwenye mikusanyiko ya kidini au kula na kunywa kuwa na sehemu yoyote katika ibada, kwa sababu kwao kiroho inapaswa kutengwa na nyenzo. Wakati Mkristo mwenye nia ya Kiebrania angeona vitu hivi kama sehemu tu ya uzoefu wao kamili wa Kikristo kwa sababu ulimwengu wa vitu sio mbaya bali uumbaji wa Mungu.

Itakuwa ya ajabu jinsi gani wakati mwili wote wa Kristo utaunganishwa pamoja mahali pamoja kumsifu na kumwabudu Mungu na Mwanawe.

Mataifa ya waliookolewa hayatajua sheria nyingine yoyote isipokuwa sheria ya mbinguni. Wote watakuwa familia yenye furaha, umoja, wamevaa mavazi ya sifa na shukrani. Juu ya eneo nyota za asubuhi zitaimba pamoja, na wana wa Mungu watapiga kelele kwa furaha, wakati Mungu na Kristo wataungana katika kutangaza. “Dhambi haitakuwapo tena, wala kifo hakitakuwapo tena.” “Na itakuwa, kuwa tangu mwezi mpya hadi mwingine, na kutoka Sabato moja hadi nyingine, wote wenye mwili watakuja kuabudu mbele Zangu, asema Bwana.” “Utukufu wa Bwana utafunuliwa, na wote wenye mwili watauona pamoja.” “Bwana Mungu atasababisha uadilifu na sifa mbele ya mataifa yote.” “Siku hiyo Bwana wa majeshi atakuwa kama taji ya utukufu, na kama taji ya uzuri, kwa mabaki ya watu wake.” {PK 732-733}

Kuna wazo mbadala kwamba neno *mwili wa Kristo* linamaanisha kanisa tu na neno hili linafaa kuunganishwa na wazo la kuhukumu au kukuamuru jinsi ya kushiriki ibada ya umma inayohusiana na maswala haya. Hii inaweza kuwa kumbukumbu ya mwili wa Kristo kuja pamoja kwenye baraza la Matendo 15 kuamua juu ya itifaki fulani kwa waongofu wa Mataifa, lakini hakuna ushirika wa moja kwa moja kwa hili. Ingawa inawezekana kuiona kwa njia hii ikiwa tutaruhusu maana mbili katika maandishi, kuna hatari kwamba hii inaweza kufungua wazo kwamba dhamiri ya kibinafsi katika ibada inapaswa kuamriwa na mwili mwingi wa waumini, na hii ni kitu nadhani ni shida.

4. Neno lililotolewa *ni*

Labda umeona katika nukuu yangu ya mwisho ya Wakolosai 2:16-17, niliacha neno la mwisho lililotolewa *ni*:

Mtu yeyote asikuhukumu katika chakula au kinywaji au sehemu ya karamu, mwezi mpya au Sabato ambazo ni kivuli cha mambo yajayo; **zaidi juu ya mwili wa Kristo.**

Hakika sisi ni salama zaidi kutafuta kupata uelewa wa Maandiko kwa maneno machache yaliyotolewa na alama za kuandika iwezekanavyo. Kuingiza neno ni pamoja na maana ya uadui ya neno lakini, kifungu mwili wa Kristo umewekwa katika upinzani na kulinganisha na maneno kivuli cha mambo yajayo. Inafanya vivuli kuwa kitu hasi kinyume na mwili au dutu ambayo ni jambo zuri. Utaratibu huu wa kujadili unafaa kabisa mawazo ya Kikristo ya Kinostiki ambayo yanaona vitu vya mwili kama hasi na vitu vya kiroho tu kama chanya.

Katika kiwango kingine akili ya Uigiriki ingekuwa ikiona vivuli kama vibaya kutokana na moja ya mafundisho ya kimsingi ya Plato kuhusu “*Allegory of the Cave.*”

Plato ana Socrates anaelezea mkusanyiko wa watu ambao wameishi kwa minyororo kwenye ukuta wa pango maisha yao yote, wakikabiliwa na ukuta tupu. Watu wanaangalia vivuli vilivyojitokeza ukutani na vitu vinavyopita mbele ya moto nyuma yao, na kuanza kuteua majina kwa vivuli hivi. Vivuli viko karibu kama wafungwa wanavyoweza kutazama ukweli. Halafu anaelezea jinsi mwanafalsafa huyo alivyo kama mfungwa aliyeachiliwa kutoka pangoni na anakuja kuelewa kuwa vivuli

kwenye ukuta havijumuishi ukweli kabisa, kwani anaweza kutambua hali halisi ya ukweli badala ya vivuli tu vinavyoonekana na wafungwa. *Wikipedia - "Allegory of the Cave."*

Kwa hivyo akili ya Ugiriki ingeona vivuli kama sehemu ya utumwa wa akili, na kwa hivyo wakati wa kusoma maandishi kama Wakolosai 2:16-17 itakuwa kawaida kusoma vivuli katika uhusiano wa kupingana na ukweli ulioonekana.

Ikiwa Paulo alitaka kuisitiza tofauti angehitaji kuwa amejumuisha neno katika Kiyunani kama G2076 *esti*. Neno hili halikujumuishwa, na kwa hivyo, 'ni' inapaswa kutolewa. Pamoja na kuondolewa kwa neno 'ni' maneno mwili wa Kristo unakuwa maendeleo ya asili ya kivuli cha mambo yanayokuja. Inapaswa kuwa dhahiri kuwa maneno yaliyotolewa zaidi hapo hutolewa katika kifungu, uwezekano mkubwa mtafsiri anaanza kutafsiri maandishi badala ya kutafsiri tu mwandishi wa asili.

Kwa hivyo, kwa kumaliza Wanostiki walikuwa wakiwahukumu Wakristo kwa kuunganisha nembo za nyenzo na ibada yao ambayo waliona kuwa utumwa. Inawezekana pia kwamba Wayahudi na Wakristo wengine walikuwa wakilihukumu Kanisa kwa kutokusanyika siku hizi kufanya mila ya baba zao. Hii ilijumuisha dhabihu na matoleo ambayo yalikuwa sehemu ya mfumo wa dhabihu ya kivuli ambayo haikuhitajika tena. Kwa vyovyote vile, Paulo hashughulikia wakati wa siku za sikukuu, mwezi mpya na Sabato, lakini anazungumzia ubishani wa nini kilipaswa kufanywa siku hizo kuhusu kula na kunywa na sehemu ya karamu zinazohusiana na kula na kunywa, ambayo ilikuwa sehemu kubwa ya karamu na huduma ya ushirika.

Kwa hivyo ikiwa tunaonyesha '*heshima*' inayofaa kwa matumizi ya Paulo ya neno hilo katika Wakolosai 2:16, tunaona kuwa swali hili lina suluhisho ambalo litashughulikia maswala yote makuu yaliyopo.

Kuonyesha Heshima

Kwa Wakolosai 2:14-17

Kuna vifungu katika Biblia ambavyo vinachukua nafasi muhimu katika kuelewa jinsi na wakati tunapaswa kukusanyika pamoja kwa ibada.

Kanisa la Kikristo karibu liko ulimwenguni kwa imani yake kwamba Wakolosai 2:14-17 inatoa ushahidi wazi kwamba Paulo aliachilia kanisa la Kikristo kutoka kwa utunzaji wa Sabato, mwezi mpya na siku za sikukuu na kuzipigilia msalabani.

Waadventista Wasabato, wakitambua baraka takatifu na uwajibikaji katika Sabato, wamegawanya sheria kati ya Amri Kumi na sheria ya Musa na kuondoa Sabato kutoka kuingizwa katika kifungu hiki katika Wakolosai. Shida kubwa ni kwamba neno la Kiyunani la Sabato linalotumiwa katika kifungu hiki ni sawa kabisa na neno la Sabato ya Saba au Sabato kuhusiana na wiki ya siku saba. Waadventista wanapaswa kulalamikia tukio maalum kwa aya moja dhidi ya aya zingine 68 zinazoelekeza kwenye Sabato. Ikiwa Sabato inamaanisha hapa, basi imejumuishwa katika orodha ya mwezi mpya na siku za sikukuu ambazo huhesabiwa kuwa ni vivuli vya mambo mema yanayokuja na kwa hivyo sio sehemu ya uzoefu wa ibada ya Kikristo.

Katika kijitabu hiki tunachunguza muktadha wa hali ya Kanisa la Kolosai, matumizi ya neno la Kigiriki *dogma* katika aya ya 14, na katika mstari wa 16 na 17, matumizi ya maneno yaliyotolewa na watafsiri wa King James na tafsiri ya neno la Kiyunani *meros* kwa Neno la Kiingereza kuheshimu ambalo linaficha dhamira ya kweli ya juhudi za Paulo kushinda shauri la Wakristo wa *Proto-Gnostic*. Inatarajiwa kwamba kijitabu hiki kinaweza kusaidia kuheshimu nia halisi ya mtume Paulo katika kifungu hiki.