BABA NA MWANA

Makala ya Msingi

Adrian Ebens

BABA NA MWANA

Makala ya Msingi

2010-2013

Adrian Ebens

MARANATHA MEDIA

Maranathamedia.com

Mei 2020

Yaliyomo

Utangulizi 5

Dibaji 9

Swali la Milele 12

Kuja katika Jina la Baba 16

Kwa Nini Lusifa Alimwonea Wivu Mwana wa Mungu? 20

Utatu na Upotezaji Utambulisho 27

Mamlaka mbili 35

Kwa Kutazama Tunabadilishwa 42

Madhara ya Kuzidisha Neno la Mungu 45

Kuzidisha Neno Sehemu ya 2 - Roho wa Kweli 47

Watatu hawa ni akina nani? 52

Hakuna Msingi Mwingine 56

Kumjua Baba 64

Mungu wa Yesu Kristo 68

Ukweli Sambamba na Utatu 72

Mwanzo wa Mungu wa Utatu 75

Kuwadanganya, Ikiwezekana, hata Walio Wateule - Baba wa Utatu dhidi ya Baba wa Biblia 78

Pale wakati unapokuwa Wakati wowote 80

Mtu Mmoja na wa Pekee katika Ulimwengu wote na Hakuna mwingine isipokuwa Yeye 81

Je, Yesu Alikuwa Mwamini Utatu? 90

Hakuona kuwa sawa na Mungu ni kitu cha kushikamana nacho 93

Je, Umeokolewa? 100

Muundo wa Kimungu - Jua na Mwezi, Sabato na Sheria 103
Muundo wa Kiungu - Kiini cha Sheria 113
Muundo wa Kimungu wa Msalaba 123
Sheria ya Mwenye Hekima ni Chemchemi ya Uzima 137
Sabato katika Kiini cha Sheria 139
Mimi ni Mtu mwenye Dhambi 145
Tafakari ya Mtu wa Laodikia 147
Damu Yangu Baba, Damu Yangu, Damu Yangu, Damu Yangu! 151
Whidden, Wieland na J.H. Wagoner juu ya Upatanisho 154
Uhusiano wangu na kanisa la Waadventista 159
Safari ya Ibrahimu katika Mwanzo 12, kielelezo cha Waadventista 164
Abraham na Uadventista - Sehemu ya 2 167
Uadventista na Makanisa Saba 168
Kwa nini nashikamana na Ndugu zangu Waadventista 174
Kwa Nini Nabaki Sehemu ya Kanisa la Waadventista Wasabato 177
Usimnenee Mabaya mkuu wa watu wako 182
Siku za Migogoro 186
Historia Inajirudia - Masomo kwa ajili yetu 191
Injili ya Haki au Upendeleo na kuwekewa mikono kwa Wanawake 195
Muhtasari wa Chanzo cha yote 202

Utangulizi

> "Hatuna chochote cha kuogopa kwa siku zijazo, isipokuwa tutasahau jinsi Bwana ambavyo ametuongoza, na mafundisho Yake katika historia yetu iliyopita."—"Life Sketches," uk. 196.

Ninakaa hapa mwanzoni mwa mwaka mpya wa Kiyahudi, mwezi mpya umepita na siku kumi kabla ya Pasaka. Ni Machi 26, 2020, na kwa sasa nimebarikiwa kufurahia nyumba yangu iliyopitishwa kwa muda katika Mtaa wa 24 Francesca, huku sehemu kubwa ya ulimwengu ikifungwa na kutengwa kwa sababu ya virusi vya Covid-19. Wazo limekuja akilini mwa Mchungaji Adrian, ambalo amekuwa nalo kwa muda, kukusanya makala za zamani na kuzitoa kwenye kitabu.

Sisi wote tumeingia katika ujumbe wa Baba na Mwana kwa nyakati tofauti, na ijapokuwa hatupati thamani kwa muda gani ambao tumejifunza ukweli huu, tunapaswa pia kukubali kwamba kuna wale waliokuja mbele yetu na ambao tunawiwa nao. Vipande vingi ambavyo tunavipa kipaumbele vilikuwa vimewekwa pamoja, wakati ambapo hapakuwa na mtandao na vifaa vilikuwa vigumu sana kupatikana. Na wakati kuna wengi ambao wamekuwa muhimu katika kuhubiri Mungu mmoja wa kweli na Mwanawe, Mungu amempa Mchungaji Adrian mtazamo wa pekee juu ya utata wa Baba na Mwana, ambao ni kuchambua kwa njia ya mtazamk wa uhusiano dhidi ya utendaji, kitu ambacho sijakiona mahali popote. Upekee wa mtazamo wake wa 1888 kwa Baba-Mwana hufanya chimbuko na maendeleo ya ujumbe huu kuwa muhimu zaidi.

> "Wale wanaoingia katika kazi wakati huu wanajua kidogo kujikana na kujitolea kwa wale ambao Bwana aliweka mzigo wa kazi yake mwanzoni. Uzoefu wa siku zilizopita unapaswa kuambiwa tena na tena; kwa maana wanapaswa kuendeleza kazi hiyo kwa unyenyekevu na kujitoa kafara kulekule kulikokuwa sifa ya wafanyakazi wa kweli wa wakati uliopita."—E. G. White, katika Review and Herald, June 3, 1902.

Kama vile waanzilishi wa kwanza wa Uadventista walivyokuwa na hali ngumu zaidi kuliko wale waliofuata, ndivyo ilivyokuwa kwa waumini wa awali wa Baba-Mwana, washika karamu, na waumini wa Tabia ya Mungu. Walikabiliwa na dharau, dhihaka, na kutojali. Walitupwa nje ya makanisa; familia zao ziligawanyika na mifarakano katika maisha yao kutokana na kuchukua nafasi ambayo ilikuwa tofauti na wengine. Hawakuwa na jumuiya ya mtandaoni kufanya kama kikundi cha usaidizi. Kama vile katika siku za kwanza za kushika Sabato wakati baadhi ya watu walifikiri kuwa walikuwa peke yao katika ulimwengu wote wakishika Jumamosi kama Sabato, vivyo hivyo lazima ilionekana kwa baadhi ya waumini wa Baba-Mwana na washika sheria.

Nakumbuka nilienda Afrika Kusini na mmoja wa mabibi wakubwa alikuwa akiniambia jinsi vitabu vya Robert Wieland vilivyokuwa vya thamani isiyo ya kawaida, na kwamba ujumbe wa 1888 ulichukiwa katika makanisa yao. Ni ngumu kufikiria kwetu sisi ambao 1888 inajulikana sana, ikiwa ni neno la kushangaza bado. Vitabu vya Wagoner na Jones vilikuwa vigumu sana kupatikana hapo awali. Haikuwa wazi jinsi kweli hizi zote mpya zinavyolingana na simulizi zima la wakati wa mwisho la Waadventista.

> "Ikiwa wao [Watendakazi na waasisi wetu] wangesimulia kujitolea kafara kulikofanywa na wale walioongoza katika kazi, na wangeweka mbele ya watu usahili wa watenda kazi wa kwanza, na nguvu ya Mungu iliyodhihirika kutunza kazi bila makosa na ulaghai na ubadhirifu, wangekuwa na mvuto wenye kufinyanga kwa watendakazi wa wakati huu."Tunaposahau yale ambayo Bwana amewafanyia watu Wake wakati uliopita, tunapoteza kuona kazi Yake ya sasa kwa ajili yao."— E. G. White MS. 23, 1899.

Wengi wetu sisi vijana, wapya kwenye ujumbe, tunahisi tumeitwa na Mungu na kuchaguliwa kuwa viongozi na kung'ara mbele katika ukweli. Tunataka kuanzisha huduma zetu wenyewe; tunataka kutengeneza video za YouTube; sisi (labda) tunataka kutambuliwa. Lakini tunahitaji kwanza kujifunza uzoefu wa wale waliotutangulia. Ikiwa hatutambui kilichotokea kwao, tutaanguka katika makosa yaleyale - kiburi na kukata tamaa (wawili huenda pamoja, katika mzunguko wa juu na chini), kutengwa na upweke, uchokozi na uchungu.

Nakumbuka nilipokutana na Mchungaji Adrian kwa mara ya kwanza mwaka wa 2017 na kusikiliza ushuhuda wake. Sikulelewa kama Mkristo, na nilisikiliza bila wasiwasi mateso yote aliyokuwa ameyapitia. Kuanzia kuwa mchungaji aliyewekwa rasmi na mwenye mustakabali mzuri hadi kumkubali Baba-Mwana…matatizo ya kiafya, kupoteza marafiki, kutengwa na ushirika. Nilijiwazia, "Je, hilo ni jaribio la lazima ili kuwa kiongozi katika vuguvugu hili?"

Lakini sasa tumekuja kujua kwamba majaribu haya yalikuwa muhimu ili ukweli utokee. Tumejifunza kuhusu huduma ya kifo (1Kor 3:17) ambayo Mungu anaitumia kutufanya tutambue hali yetu ya dhambi, ili tuweze kutubu na kuomba neema (Rum 5:20). Kupitia mchakato huu Mungu ana uwezo wa kutupatia nuru zaidi na ufahamu.

> "Kuna kazi ya umuhimu mtakatifu kwa ajili ya watumishi na watu kuifanya. Wanapaswa kusoma historia ya kazi na watu wa Mungu. Hawapaswi kusahau jinsi Mungu alivyoshughulika zamani na watu wake." -E. G. White MS. 22, 1890.

Makala yafuatayo yaliweka msingi kwenye Kielelezo cha Kimungu, uhusiano wa chanzo-chaneli kati ya Baba na Mwana (1 Kor 8:6) ambao ulikuwa muhimu sana katika kutusaidia kuelewa mambo mengine ya imani. Chanzo na Njia vingetusaidia kuelewa uhusiano kati ya Sabato na sikukuu (Chanzo-njia) na hivyo kuturuhusu kuingia katika sheria na hukumu. Pia ingetusaidia kuvunja ugawaji, huku Kristo akiwa njia ya kuelewa Agano la Kale. Hii hatimaye ingeturuhusu kuhubiri ujumbe wa Tabia ya Mungu katika roho na kweli, ujumbe ambao Mchungaji Adrian ameuita jiwe kuu la msingi kwa wote waliotangulia.

Wakati huu wa kutafakari, tunafikiri ni wakati mzuri wa kutazama nyuma kwenye makala hizi za zamani na kuona jinsi Mungu ambavyo ametuongoza. Katika makala hizi tunaona jinsi ilivyo vigumu kujitenga na imani ya Utatu, jambo ambalo huenda baadhi yetu tukalichukulia kuwa jambo la kawaida tunapotembea katika njia ambayo tayari imeshawekwa mbele yetu. Tunachapisha tena makala hizo tukitumaini kwamba zitaamsha hisia za shukrani kwa jinsi ambavyo Mungu ametuongoza na pia kuwahurumia wale

ambao bado wamenaswa. Na pia waondoe maoni mengine potofu ambayo bila fahamu tunaweza kuendelea kuwa nayo.

Danutasn Brown

-Mfuasi wa Mwana Mzaliwa Pekee

Dibaji

Nilitambua kidogo maana kamili ya kutambua kwamba Uungu wa Yesu ulipokelewa kupitia urithi wake kwa Baba. Nikiibuka kutoka kwenye ukungu wa dhana ya uongo kwamba uungu unaweza tu kuwa wa asili, na kwamba asili yake inaweza kuamuliwa tu na wakati unaoendelea milele, nilijikuta nikisimama katika msitu mnene wenye giza ambao ulitobolewa kwa ghafla na mwanga mkali.

Kuelewa usawa wa Baba na Mwana katika hali ya uhusiano lilikuwa wazo la kimapinduzi na zuri. Katika wazo hili moja, msingi mzima wa falme za kilimwengu ulivunjwa akilini mwangu. Niliweza kusikia sauti ya kuugua, na muundo mkuu wa mawazo niliyorithi ulianguka karibu yangu na mwanga ulipasuka ndani ya nafsi yangu.

Hakuna maneno yanayoweza kueleza hisia ya furaha niliyohisi. Uzuri wa uhusiano wa Baba na Mwana uliniteka kabisa na nikapiga magoti mbele yao nikitokwa na machozi. Katika wakati mmoja wa upweke nilikombolewa kutoka katika tumbo la Babeli na kuingia katika ufalme wa nuru. Hakika Mwana wa Mungu ndiye njia, kweli na uzima wa Baba.

Maandiko yalifunguka kwa nuru nyangavu sana hivi kwamba sikuweza kuendana na maana yake. Wengi wa wale ambao wamethubutu kutembea nami katika safari hii wamehisi shinikizo la kwenda sambamba na nuru iliyonijia. Sijaweza kuiandika haraka vya kutosha.

Ufunguo ulitolewa kwangu katika mawazo yaliyoonyeshwa katika kitabu Identity Wars. Kitabu hicho ndicho ufunguo uliofungua ufalme wa mbinguni ndani ya nafsi yangu na kilikuwa mbegu ambayo kalamu yangu ilianza kuharakisha katika jitihada ya kuandika yale ambayo nimeona na kuwa na hakika kabisa ni ukweli.

Katika makala hizi utaona uthibitisho wa mtu anayepambana na giza na kujaribu kuzoea nuru; akijaribu kupatana na uhalisi unaopenya wa maneno “Huyu ni Mwanangu mpendwa ninayependezwa naye.”

Kuingia katika ufalme huu mzuri wa usawa wa uhusiano na furaha ya urithi nilikabiliana na vita vikali moyoni mwangu kuhusiana na kanisa langu la thamani - Kanisa la Waadventista Wasabato. Nikiwa nimelelewa kwenye titi lake na kulelewa katika mikono yake yenye upendo, nilikatishwa tamaa nilipokabiliwa na kufuata nuru niliyopokea au kubaki kando ya mama yangu huku akiendelea kutaniana na mpenzi wake mpya, Utatu, na kuwa na karamu pamoja binti za Babeli.

Ni huzuni iliyobaki nami. Ushuhuda wangu unaendelea kuwa kosa kwake. Nafikiria siku zake nyingi na kwa muda mrefu na nimeomba tena Baba usiku na mchana kwa mama yangu kurudi nyumbani kwa Baba na Mwanawe na kurudi kwa Mungu wa baba zetu.

Nyingi za makala hizi zimetokana na kitabu Return of Elijah. Nilikuwa nikifanyia kazi athari za mfumo huu mpya ambao uliweka nuru ya zamani katika mipangilio mipya. Return of Elijah kimejikita katika Vitabu vya identity Wars ambavyo vimefupishwa katika sura 6 za kwanza za Return of Elijah.

Mpendwa, Mungu ametufungulia mlango katika siku hizi za mwisho. Nimejaribu niwezavyo kwa neema ya Mungu kuwasilisha kwenu kile ninachoamini Mwokozi wangu mpendwa amenionyesha katika Neno Lake. Ni hazina kuweza kushiriki makala hizi nawe.

Katika miaka hii ya mwanzo kuanzia 2010 hadi 2012 nilipitia kipindi kigumu zaidi cha maisha yangu hadi sasa. Nuru ilipokuwa inawaka sana, mwili wangu uliteseka kwa kiasi kikubwa na uchungu wa roho niliyostahimili Baba na Mwokozi wangu pekee ndiye anayejua. Anayefuata kwa heshima kwao ni mke wangu wa thamani ambaye alisimama upande wangu wakati huu wa mzozo mkubwa. Ni nani anayeweza kupima shukrani ninayohisi kwake kwa kunifuata katika safari hii ya hatari zaidi na kuhusisha kupoteza kila kitu tulichokuwa nacho katika ulimwengu wa kale?

Baadhi ya maneno katika makala hizi ni ya moja kwa moja kabisa. Kutambua kwamba nilikuwa nimeshikwa na sumu hii kuu ya fumbo la mafundisho kulazimishwa kutoka kwa nafsi yangu maonyesho ya kuchanganyikiwa na

huzuni kwamba ningepaswa kuwa mtumwa wa mafundisho hayo ya kutisha. Wakati fulani watu hushtushwa na maneno haya kwa sababu hawahisi minyororo ya utumwa wao wenyewe. Ama wamepoteza hamu ya kuwa huru au wameridhika katika udanganyifu wao. Inanikumbusha juu ya watu ambao wakristo walishuhudia wakitanga-tanga kwenye uwanja wa kaburi na macho yao yameondolewa kwenye ushirikiano wao wa muda mrefu na ibada ya sanamu.

Katika sehemu ya mwisho ya kitabu utapata kanuni za Mwanzo wa Muundo wa Kimungu. Muundo wa Kimungu ni tunda la moja kwa moja la mfumo wa thamani wa Vita vya Utambulisho na katika makala hizi utagundua mawazo ambayo hayajaendelezwa mahali pengine, hasa kuhusiana na sheria ya Mungu.

Kutokana na mtazamo wetu wa sasa naweza kusema Mungu asifiwe, imekuwa ya thamani zaidi, jitihada ya kushiriki kura yangu pamoja na Mwana mzaliwa wa Mungu. Kwake ninampa akili, moyo na Nafsi yangu yote. Kwake ninawiwa kila kitu kwa utukufu wa Mungu Baba.

Adrian Ebens, Mei 26, 2020

Swali la Milele

Kudumisha Kitendawili cha Mwana wa Milele, Mzaliwa wa Mungu

(Feb 5, 2010)

Tunapozingatia Uana wa Yesu Kristo, mara moja tunakabiliwa na mkanganyiko. Tukisoma Biblia kwa uhakika tunapata kwamba Mwana anaonyeshwa kuwa wa milele na pia mzaliwa.

Kristo ni wa Milele

Mika 5:2 Bali wewe, Bethlehemu Efrata, uliye mdogo kuwa miongoni mwa elfu za Yuda; kutoka kwako wewe atanitokea mmoja atakayekuwa mtawala katika Israeli; ambaye matokeo yake yamekuwa tangu zamani za kale, tangu milele.

Yohana 8:58 Yesu akawaambia, Amin, amin, nawaambia, Yeye Ibrahimu asijakuwako, mimi niko.

Kumbuka: Rejea ya MIMI NIKO ni yule ambaye yuko katika hali ya kudumu.

Waebrania 1:8 Lakini kwa habari za Mwana asema, Kiti chako cha enzi, Mungu, ni cha milele na milele; Na fimbo ya ufalme wako ni fimbo ya adili.

Kristo Amezaliwa

Waebrania 1:2-4 mwisho wa siku hizi amesema na sisi katika Mwana, aliyemweka kuwa mrithi wa yote, tena kwa yeye aliufanya ulimwengu. Yeye kwa kuwa ni mng'ao wa utukufu wake na chapa ya nafsi yake, akivichukua vyote kwa amri ya uweza wake, akiisha kufanya utakaso wa dhambi, aliketi mkono wa kuume wa Ukuu huko juu; amefanyika bora kupita malaika, kwa kadiri jina alilolirithi lilivyo tukufu kuliko lao.

Yohana 1:18 Hakuna mtu aliyemwona Mungu wakati wo wote; Mwana pekee aliye katika kifua cha Baba, huyu ndiye aliyemfunua.

Yohana 3:16 Kwa maana jinsi hii Mungu aliupenda ulimwengu, hata akamtoa Mwanawe pekee, ili kila mtu amwaminiye asipotee, bali awe na uzima wa milele.

Yohana 8:42 Yesu akawaambia, Kama Mungu angekuwa baba yenu, mngenipenda mimi; kwa maana nalitoka kwa Mungu, nami nimekuja; wala sikuja kwa nafsi yangu, bali yeye ndiye aliyenituma.

Kumbuka: Neno 'nalitoka' lina maana ya kutoa au kutoka ndani ya

Tunapojaribu kuweka sifa hizi mbili pamoja katika akili zetu, **Mwana wa Milele na Mzaliwa**, hazionekani kuendana.

Kuunganisha sifa hizi mbili ni sehemu kuu ya kumwelewa Mwana wa Mungu.

Hapa ndipo tunapata uwanja wa kutafakari pamoja

1. Kristo hangeweza kutoka kwa Baba kama Mwana kwa sababu basi hangekuwa wa milele.
2. Hii ingemaanisha kwamba kulikuwa na wakati ambapo Kristo hakuwepo.
3. Maoni kama haya yanaonyesha kukana Uungu wake.
4. Kwa hiyo Kristo hangeweza kuzaliwa katika umilele.

Katika hatua hii neno mzaliwa, au hasa zaidi mzaliwa pekee, analazimika kubadili maana yake. Usomaji wazi wa neno ‘mwana pekee’ ni: monogenēs pekee aliyezaliwa, yaani, pekee: - pekee (mzaliwa, mtoto). Kwa hivyo basi kuna njia mbili za kushughulika na mzaliwa:

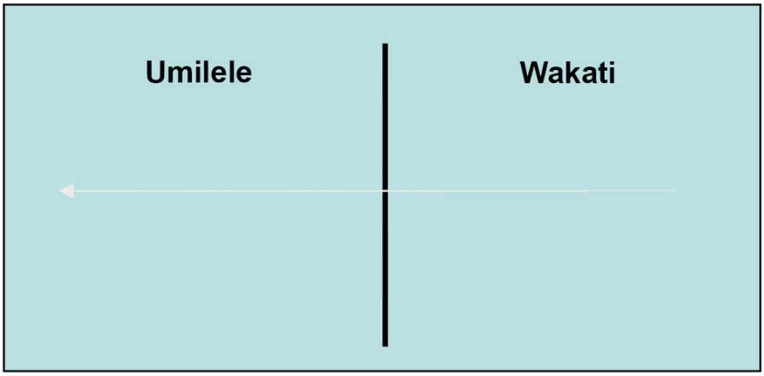
5. Yesu alizaliwa katika mwili wake (alipokuja duniani)
6. Yesu alizaliwa kiroho katika umilele ambayo ina maana aliingia katika nafasi ya Mwana, lakini kiukweli si mwana halisi.

Tatizo ni katika matukio haya yote mawili utambulisho wa Kristo unabadilishwa na kutokuwa tena Mwana wa kweli na halisi. Utambulisho wake halisi

haujulikani kwa sifa ya “Nafsi ya Pili ya Uungu”. Hakuna dhana ya uhusiano kati ya Baba na Mwana isipokuwa ile ya usawa wa nguvu na umilele. Tunachoweza kufahamu kwa kweli ni kwamba wote wawili ni wa milele na wenye nguvu, kumaanisha kwamba hatuwezi kuwatofautisha ambako kwa hivyo huharibu uhusiano.

Kwa hivyo katika njia hii ya kufikiri, azimio la maneno Mwana wa Milele na Mzaliwa ni kugeuza utambulisho wa kweli wa sifa ya ‘Mwana mzaliwa’ kuwa fumbo.

Ndani ya mchakato huu wa kufikiri, hakuna jaribio ambalo limefanywa kufafanua neno milele au umilele. Dhana inafanywa kwa urahisi kwamba umilele ni wakati usio kikomo unaoendelea daima.



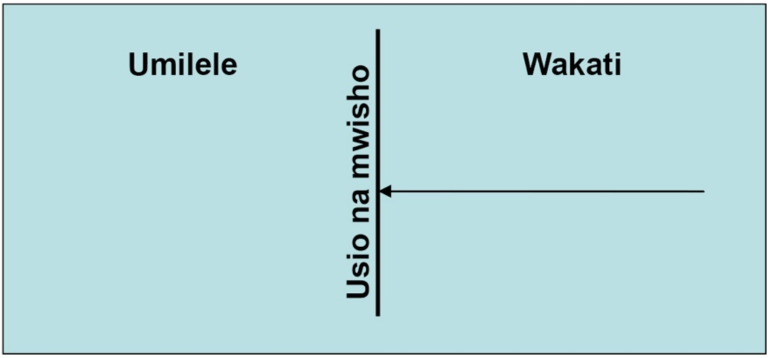
Mojawapo ya mambo ya kuvutia kuhusu mchakato huu ni kwamba wakati unaishia kuwa wa kudumu na Kristo ndiye anayebadilika [Kutoka Nafsi ya 2 ya Uungu hadi Mwana wa Mungu]. Katika hali hii, nani yuko chini ya nani?

Ni kwa msingi gani tunaifanya dhana hii kwamba wakati ni wa kudumu? Neno la Biblia linalotafsiriwa ‘milele’ au ‘umilele’ kwa kweli linamaanisha nini?

> Kutoka H5956; kufichwa ipasavyo, yaani, sehemu ya kutoweka; kwa ujumla wakati ulio nje ya ufahamu (uliopita au ujao), yaani, (kivitendo) umilele; mara kwa mara ni kielezi (hasa chenye

kiambishi cha kiambishi awali) daima: - daima (-s), kale (wakati), tena, kuendelea, milele.

Dhana ya Kibiblia ya umilele ni kitu ambacho kimefichwa, ni “wakati ulio nje ya akili”, maana yake ni zaidi ya kufikiwa na akili zetu. Ikiwa kitu kimefichwa au kiko nje ya hatua ya kutoweka basi hatuwezi kuchora mstari katika akili zetu.



Biblia inasema:

> Kumb 29:29 Mambo ya siri ni ya BWANA, Mungu wetu; lakini mambo yaliyofunuliwa ni yetu sisi na watoto wetu milele, ili tuyafanye maneno yote ya sheria hii.

Biblia inafafanua umilele kuwa ni kitu kilichofichwa, Mungu hajatufunulia, ni zaidi ya ufahamu wetu. Kulazimisha dhana yetu ya kikomo ya wakati juu ya umilele ni jaribio la kuangalia ndani ya mambo ambayo Mungu hakukusudia tuyaelewe.

Wazo la wakati ni thabiti kwetu kama wanadamu. Ikiwa tunalazimisha dhana hii juu ya umilele je, hatuonyeshi hali za kibinadamu kwenye Uungu? Je, inawezekana kwamba hii ni aina ya ibada ya sanamu ili kumfanya Mwana wa Mungu kuwa upanuzi wa nafsi zetu? Ikiwa tunaishi katika wakati basi Mwana lazima aishi kwa wakati; Lazima awe kama sisi.

Ni upuuzi kabisa kumpima Kristo kwa kitu ambacho amekifanya. Biblia inasema kwamba vitu vyote viliumbwa na Kristo na bila Kristo hakuna chochote kilichofanyika ambacho kimefanyika. Yohana 1:3. Hii inajumuisha wakati.

Badala ya kugeuza utambulisho wa Mwana wa Mungu kuwa fumbo, kwa nini hatuwezi kuruhusu umilele kuwa fumbo? Ikiwa tutafanya hivi na kujiwekea kikomo kwa kuwepo kwetu kwa ukomo, basi maneno ya Mwana wa Milele na Mzaliwa yanapata uwiano kamili. Tunapata shida tu tunapodhania kufikia katika fumbo la umilele, jambo ambalo Mungu hakuwahi kutufunulia.

Hii ndiyo njia pekee ambayo tunaweza kusema kweli kwamba Kristo ni yeye yule jana, leo na hata milele. Lazima turuhusu Kristo kuwa wa kudumu na wakati na umilele kubadilika.

Kushindwa kufanya hivi kunasababisha kuangamizwa kwa Mwana Mzaliwa tokea milele, na kwamba, marafiki zangu, ndivyo hasa Shetani alivyotamani tangu Mwanzo.

Kuja katika Jina la Baba

Je! Uzima "usioazimwa na asioupokea" humanisha nini?

(Machi 15, 2010)

Yohana 5:43 Mimi nimekuja kwa jina la Baba yangu, wala ninyi hamnipokei; mwingine akija kwa jina lake mwenyewe, mtampokea huyo.

Yesu alikuja kwetu kwa jina la Baba yake. Ametuambia kwamba Mungu ni Baba yake. Baba ametuambia Yesu ni Mwanawe wakati wa Ubatizo. Mat 3:17 Yesu alituambia kwamba Baba alimheshimu. Yohana 8:54 Yeye ni mfano dhahiri wa Baba yake (Ebr 1:3) na alipewa kuwa na Uzima ndani Yake kutoka kwa Baba yake. Yohana 5:26

Njia ya juu kabisa ya kumheshimu Yesu ni kumkiri Baba yake; kukiri kwamba alirithi kila kitu kutoka kwa Baba yake. **Ikiwa tunasema kwamba Yesu hakupokea kila kitu alichonacho kutoka kwa Baba yake basi tunakana utambulisho wake wa kweli; tunamnyima kile ambacho ni cha thamani sana kwake na huo ndio uhusiano wake na Baba yake**. Bila urithi huu hakuna maana ya maneno Baba na Mwana; ni urithi unaotoa maana ya maneno haya.

Ni uwongo wa Shetani kupitia Bustanini kwamba hatuhitaji kukubali kwamba kila kitu kinatoka kwa Baba. Hata Kristo alitoka kwa Baba. Yohana 8:42; Mit 8:22-24. **Yesu hakuwa na aibu juu ya ukweli huu. Alifurahi kukiri alikotoka. Hakumkana Baba yake.**

Tukisema kwamba Kristo ana Uhai Wake kutoka Kwake Mwenyewe na sio kutoka kwa Baba yake basi tunakataa ukweli kwamba Yesu ni Mwana wa Mungu Aliye Hai. Inamaanisha kwamba hatukubali Yesu kuwa anakuja katika jina la Baba Yake. Ina maana kwamba tutamkubali tu ikiwa atakuja kwa jina lake mwenyewe. Hivi ndivyo Mafarisayo walivyofanya. Hawangempokea Kristo akija kwa jina na nguvu za Baba. Hii ni kwa sababu walikuwa wa baba yao shetani. **Shetani hangekubali kwamba Kristo alikuja kwa jina la Baba yake. Angekubali tu Mungu aliyekuja kwa jina lake mwenyewe**. Hiki ndicho kitovu cha Pambano Kuu. Je, ninaweza kumkubali Mungu anayekuja kwa jina la mwingine? Huyu ndiye Kristo hasa - Yule anayekuja kwa jina la Baba yake. Hivi ndivyo Shetani alivyokataa. Alikataa kumpokea Yesu isipokuwa angekuja kwa jina lake mwenyewe.

Hivi ndivyo hasa kanisa limefanya leo. Kanisa limekataa kukubali kwamba Yesu anakuja kwa jina la Baba yake. Maneno ya uvuvio yamepindishwa ili kuendana na uongo wa shetani. “Ndani ya Kristo kulikuwa na Uzima wa Asili, usioazimwa na asioupokea”. Hakuupokea kutoka kwa mtu yeyote. Alikuwa nao ndani Yake. Na ndivyo yanavyotimizwa maneno ya Kristo “Mimi nimekuja kwa jina la Baba yangu, nanyi hamnipokei; mwingine akija kwa jina lake mwenyewe, mtampokea huyo.” Yohana 5:43

Yohana 5:26 inaweka wazi sana kuhusu Uzima ambao Yesu alipokea kutoka kwa Baba yake.

“Maana kama vile Baba alivyo na uzima nafsini mwake, vivyo hivyo alimpa na Mwana kuwa na uzima nafsini mwake.” Yohana 5:26

Inasema kama vile Baba alivyo na Uzima, vivyo hivyo amempa Mwana. Kama vile Baba alivyo na Uzima wa asili, ambao haujaazimwa na hakuupokea, ndivyo ambavyo Mwana amepewa uzima huo. Kauli ya Ellen White kuhusu uzima huu imetolewa katika Desire of Ages

“Bado akitafuta kutoa mwelekeo wa kweli kwa imani yake, **Yesu alisema, “Mimi ndimi huo ufufuo, na uzima.” Ndani ya Kristo kuna uzima, asilia, ambao haujakopwa, haujapokelewa**. “Yeye aliye na Mwana anao huo uzima.” 1 Yohana 5:12. Uungu wa Kristo ni hakikisho la mumini la uzima wa milele. “Yeye aniaminiye Mimi,” Yesu alisema, “ijapokuwa amekufa, atakuwa anaishi: na kila aishiye na kuniamini hatakufa kabisa hata milele. **Kristo hapa anatazamia kwa hamu wakati wa kuja kwake mara ya pili. Kisha wafu wenye haki watafufuliwa wasiwe na uharibifu, na wenye haki walio hai watahamishiwa mbinguni bila kuona kifo**. Muujiza ambao Kristo alikuwa karibu kufanya, katika kumfufua Lazaro kutoka kwa wafu, ungewakilisha ufufuo wa wafu wote wenye haki. Kwa neno lake na kazi zake alijitangaza Mwenyewe kuwa ndiye Mwanzilishi wa ufufuo. Yeye ambaye mwenyewe angekufa upesi msalabani alisimama na funguo za mauti, mshindi wa kaburi, na kuthibitisha haki yake na uwezo wa kutoa uzima wa milele.” DA 530

Kauli hii inatolewa katika muktadha wa ufufuo kutoka kwa wafu. Yesu ndiye ufufuo na uzima. Lakini Uzima huu unatoka wapi ili kuwafufua wafu? Hebu tusome Maandiko:

Yohana 5:26-30 **Maana kama vile Baba alivyo na uzima nafsini mwake, vivyo hivyo alimpa na Mwana kuwa na uzima nafsini mwake**. Naye akampa amri ya kufanya hukumu kwa sababu ni Mwana wa Adamu. **Msistaajabie maneno hayo; kwa maana saa yaja, ambayo watu wote waliomo makaburini wataisikia sauti yake.** Nao watatoka; wale waliofanya mema kwa ufufuo wa uzima, na wale waliotenda mabaya kwa ufufuo wa hukumu. **Mimi siwezi kufanya neno mwenyewe; kama nisikiavyo ndivyo nihukumuvyo;** na hukumu

yangu ni ya haki, kwa sababu siyatafuti mapenzi yangu mimi, bali mapenzi yake aliyenipeleka.

Tena tazama kile Yesu anachosema mapema tu katika sura hiyo hiyo

Yohana 5:18-23 Basi kwa sababu hiyo Wayahudi walizidi kutaka kumwua, kwa kuwa hakuivunja sabato tu, bali pamoja na hayo alimwita Mungu Baba yake, akijifanya sawa na Mungu. Mwana hawezi kutenda neno mwenyewe ila lile ambalo amwona Baba analitenda; kwa maana yote ayatendayo yeye, ndiyo ayatendayo Mwana vile vile. Kwa kuwa Baba ampenda Mwana, naye humwonyesha yote ayatendayo mwenyewe; hata na kazi kubwa zaidi kuliko hizo atamwonyesha, ili ninyi mpate kustaajabu. Maana kama Baba awafufuavyo wafu na kuwahuisha, vivyo hivyo na Mwana awahuisha wale awatakao. Tena Baba hamhukumu mtu ye yote, bali amempa Mwana hukumu yote; ili watu wote wamheshimu Mwana kama vile wanavyomheshimu Baba. Asiyemheshimu Mwana hamheshimu Baba aliyempeleka.

Yesu anatuambia waziwazi nguvu za kuwafufua wafu zinatoka wapi. Anatuambia kwamba hafanyi hivi yeye binafsi, bali kwamba amepokea uwezo huu kutoka kwa Baba yake. Huu ndio muktadha wa kauli ya Ellen White katika Desire of Ages.

Ni tusi kuu kwa Kristo kukana utambulisho Wake kama Mwana wa Mungu, kupotosha kauli za uvuvio ili kumfanya aje kwa jina Lake mwenyewe kwa nguvu zake mwenyewe tofauti na Baba. Ni uhaini wa hali ya juu. Ni wale tu walio na Mwana watakaokuwa na uzima, na wale wanaofasiri kwamba Yesu ana Uzima wa asili ambao haujakopwa na kutokana na yeyote kumaanisha kwamba hakupokea uzima huu kutoka kwa Baba hawana Mwana wa Maandiko bali ni kiumbe anayekuja kwa jina lake mwenyewe, kama Nimrodi na Shetani.

Wakati fulani niliamini kwamba Yesu alikuwa na Uzima huu kutoka Kwake Mwenyewe na si kutoka kwa Baba Yake. Naona aibu kabisa kwamba niliamini kitu kama hicho na ninamwomba Baba anisamehe kwa matusi ya namna hii kwake na kwa Mwanawe. Ninatumaini katika rehema zake kwamba nimesamehewa na sasa ninafurahia kumjua Mwana. Ninamkubali kama

anakuja katika jina la Baba Yake. Ninampenda Mwana wa Mungu na ninampenda Baba kwa kunipa Yeye kama Mwokozi na Rafiki yangu.

Nasihi kwa yeyote asiyemkubali Yesu kuwa anakuja kwa jina la Baba yake atubu na kuigeukia kweli wakati ungalipo. Rudi kwenye barabara kuu, njia, ukweli na uzima na upate furaha ya kujua kwamba Yesu kweli ni Mwana wa Mungu Aliye Hai.

Kwa Nini Lusifa Alimwonea Wivu Mwana wa Mungu?

(Aprili 1, 2010)

Isaya 14:13-14 Nawe ulisema moyoni mwako, Nitapanda mpaka mbinguni, Nitakiinua kiti changu juu kuliko nyota za Mungu; Nami nitaketi juu ya mlima wa mkutano, Katika pande za mwisho za kaskazini. Nitapaa kupita vimo vya mawingu, Nitafanana na yeye Aliye juu.

Tamaa ya Shetani ilikuwa kuwa kama Aliye Juu Zaidi, hata hivyo ikiwa "nafsi ya pili ya Uungu" kwa hakika alikuwa Aliye Juu Sana kwa njia sawa na Baba, basi kwa nini Lusifa angekuwa na Wivu?

> Badala ya kutafuta kumfanya Mungu kuwa mkuu katika mapenzi na utii wa viumbe vyote vilivyoumbwa, ilikuwa ni jitihada yake kupata huduma na uaminifu wao kwake mwenyewe. Na kwa kutamani utukufu ambao Baba asiye na mwisho alikuwa amemweka Mwanawe, mkuu huyu wa malaika alitamani kutawala ambayo ilikuwa haki ya Kristo peke yake. PP 35

Ellen White anasema kwamba Lusifa alitamani utukufu ambao Mungu alikuwa amewekeza kwa Mwanawe; alitamani uwezo ambao ulikuwa ni haki ya Kristo pekee. Angalia jinsi Ellen White anavyochanganya nguvu ambazo Kristo alikuwa nazo na utukufu ambao Baba alimkabidhi. Lakini msimamo wa Utatu

unatetea kwa nguvu kwamba nguvu ya Kristo inatoka kwa Yeye peke yake – "isiyoazimwa na kutokana na yeyote". Kama hii ingekuwa hivyo basi Ellen White angesema kweli kwamba Lusifa alitamani mamlaka ambayo ilikuwa ni haki ya Baba na Mwana pamoja, badala ya Mwana peke yake. Zaidi ya hili, alipaswa kusema kwamba alitafuta uwezo ambao ulikuwa ni haki ya Baba, Mwana na Roho Mtakatifu pamoja, si Kristo peke yake.

Je, Lusifa angewezaje kutamani uwezo ambao kwa haki ulikuwa wa Mwana bila urithi? Lakini Ellen White anaweka wazi kwamba nguvu ambayo Lusifa alitamani ilikuwa ni utukufu ambao Baba alikuwa amewekeza kwa Mwanawe. Sasa hilo ni jambo ambalo linaeleweka kwa urahisi. Lusifa aliona wivu juu ya kile ambacho Baba alimpa Mwanawe au ambacho Mwanawe alirithi alipozaliwa. Mwana hakufikiri huu ulikuwa wizi kwa sababu alikubali Neno la Baba; Lusifa alifikiri ilikuwa ni wizi kwa sababu hakukubali Neno la Baba.

> Lusifa aliruhusu wivu wake kwa Kristo kutawala, na akawa amedhamiria zaidi. Kubishana juu ya ukuu wa Mwana wa Mungu, na hivyo kulaumu hekima na upendo wa Muumba, lilikuwa ndilo kusudi la mkuu huyu wa malaika. Kwa kusudi hili alikuwa karibu kupindisha nguvu za akili hiyo kuu, ambayo, karibu na ya Kristo, ilikuwa ya kwanza kati ya majeshi ya Mungu. PP 35,36

Swali tena ni kwa nini Lusifa alikuwa na wivu tu juu ya Kristo, kwa nini hakuwaonea wivu washiriki wote watatu wa huu unaoitwa Uungu wa Utatu? Kwa nini alipinga ukuu wa nafasi ya Mwana pekee?

Msimamo wa Utatu kwa hakika unatumia hoja zenye utata na zenye mduara zinazoruhusu pendekezo kwamba lawama kwa Pambano Kuu zima linatoka kwa Mungu Mwenyewe.

"Mpango wa wokovu ulijumuishwa katika agano lililofanywa na Nafsi Tatu za Uungu, ambao walikuwa na sifa za uungu kwa usawa. Ili kuondosha dhambi na uasi kutoka kwenye ulimwengu na kurejesha upatano na amani, mmoja wa Viumbe wa Kiungu alikubali, na kuingia katika, jukumu la Baba, na mwingine jukumu la Mwana. Nafsi iliyobaki ya Uungu, Roho Mtakatifu, pia alipaswa

kushiriki katika kutekeleza mpango wa wokovu.” Gordon Jensen Adventist Review Oct, 31, 1996

Msimamo wa Utatu unapendekeza kwamba Nafsi ya Pili ya Uungu ilichukua nafasi ya kujisalimisha kwa hiari kwa kusudi la mpango wa wokovu. Lakini inaonekana kwamba hatua ambayo Uungu ulichukua katika kumchagua Mwana kuwa mtiifu ndiyo hasa iliyosababisha wivu wa Lusifa na kuanzisha uasi ulioleta dhambi duniani. Kwa msingi huu kesi inaweza kufanywa kwamba Mungu kwa kweli anawajibika kwa dhambi inayokuja katika ulimwengu. Funzo ambalo lingeweza kupatikana kutokana na hekaya ya Utatu ni kwamba ukosefu wa uaminifu haulipi na kwamba unapaswa kuwa wewe sikuzote na usijifanye kuwa mtu mwingine.

Kwa kuwa Lusifa alikuwa anatilia shaka nafasi ya Mwana wa Mungu, je, haingekuwa na maana kwa Mungu kuweka msimamo huo kwa uwazi kuhusu Yeye alikuwa nani? Mungu wa kweli wa mbinguni alifanya hivyo bila shaka. Hebu tuisome kwa makini:

> **Mfalme wa ulimwengu wote mzima aliyaita majeshi ya mbinguni mbele Yake**, ili katika uwepo wao apate kuweka wazi nafasi ya kweli ya Mwanawe na kuonyesha uhusiano Alioudumisha kwa viumbe vyote vilivyoumbwa. **Mwana wa Mungu alishiriki kiti cha enzi cha Baba, na utukufu wa Yule wa milele, aliyeko mwenyewe uliwazunguka wote wawili**. Karibu na kile kiti cha enzi walikusanya malaika watakatifu, umati mkubwa usiohesabika – “kumi elfu mara elfu kumi, na maelfu ya maelfu” (Ufunuo 5:11), malaika walioinuliwa zaidi, kama watumishi na raia, wakishangilia katika nuru ambayo iliwashukia kutoka kwa Mwenyezi Mungu. Mbele ya wakaaji wa mbinguni waliokusanyika, **Mfalme alitangaza kwamba hakuna mwingine ila Kristo, Mwana wa Pekee wa Mungu, ambaye angeweza kuingia kikamilifu katika makusudi yake, na kwake alikuwa amekabidhiwa kutekeleza mashauri makuu ya mapenzi Yake. Mwana wa Mungu alikuwa amefanya mapenzi ya Baba katika uumbaji wa majeshi yote ya mbinguni; na Kwake, na kwa**

Mwenyezi Mungu, utukufu wao na utii wao ulikuwa ni wajibu wao. PP 36

Hapa kuna nafasi ya kweli ya Mwana, iliyowekwa na Baba. Tunaposema msimamo wa kweli, huo ndio ukweli kuhusu Mwana ni nani. Ikiwa yaliyoandikwa katika aya iliyotangulia si ukweli kuhusu Mwana, basi Mungu anaweza kushtakiwa kuwa mwongo. Wacha tufanye muhtasari wa pointi za msimamo wa kweli uliowekwa:

1. Mwana alishiriki kiti cha enzi cha Baba.
2. Utukufu wa Aliyepo Mwenyewe (Baba) uliwazunguka wote wawili
3. Kristo alikuwa Mwana wa Pekee wa Mungu
4. Kristo pekee ndiye angeweza kuingia katika makusudi ya Mungu
5. Kwa Kristo ilikabidhiwa mamlaka ya kutekeleza mashauri makuu ya Mapenzi ya Baba
6. Ibada ya viumbe vyote ilitolewa kwa Kristo kama vile ilivyokuwa kwa Baba.

Huu ndio ukweli kuhusu Mwana wa Mungu na uhusiano alioudumisha kwa viumbe vyote vilivyoumbwa. Lakini msimamo wa Utatu haukubali hili. Wanauona kama mpango ambao ulikuwa umewekwa kwa ajili ya mpango wa wokovu. Lakini msimamo kama huo unamaanisha kwamba Mungu katika maneno yaliyo juu hakuweka wazi nafasi ya Mwana Wake, badala yake alificha ukweli wa Mwana alikuwa nani hasa.

Kama msimamo wa Utatu ulikuwa sahihi basi Baba angalisema:

1. Jina Mwana ni cheo anachotumia kuonyesha kanuni ya utii.
2. Mwana ana nguvu na uwezo sawa kabisa na Mimi.
3. Uwezo huu anao kutoka kwake mwenyewe na amechagua kuchukua wadhifa huu kwa faida ya ulimwengu.

4. Hakunirithi chochote kutoka Kwangu kwa sura au umbo lolote.

Hivyo ndivyo Mungu angepaswa kusema kama alikuwa akiitangaza KWELI kuhusu Mwana.

Tit 1:2 kwa tumaini la uzima wa milele, ambao Mungu asiyeweza kusema uongo aliuahidi kabla ya kuumbwa ulimwengu;

Mungu hawezi kusema uongo. Ikiwa Lusifa alichanganyikiwa kuhusu nafasi ya Mwana, Baba angeweza kumuokoa Lusifa kutoka kwenye machafuko haya yote kwa kusema tu "ukweli" kuhusu Mwana. Iwapo waamini Utatu wanaweza kuielewa, basi nadhani Lusifa angeweza kuielewa pia, ikizingatiwa kwamba tulifanywa wadogo kuliko malaika.

Shetani alijua Mwana ni nani hasa. Biblia inatoa uthibitisho ulio wazi wa jambo hilo. Moyo wa majaribu ya Shetani dhidi ya Kristo kule jangwani ulikuwa ni kumkanganya kuhusu Yeye alikuwa nani hasa. Shetani alitaka kumtoa Kristo kutoka katika utambulisho wake halisi. Hii ilikuwa njia bora ya kumzuia Yeye katika njia zake. Kwa hiyo Shetani anazungumza na Yesu jinsi gani?

Mat 4:3 Mjaribu akamjia akasema, Ukiwa ndiwe Mwana wa Mungu...

Shetani alimwomba Kristo aonyeshe uwezo wake, rufaa hiyo iliunganishwa na jina la Mwana wa Mungu. Shetani alimjua Yesu ni nani. Vivyo hivyo na malaika wengine.

MT 8:29 Na tazama, wakapiga kelele wakisema, Tuna nini nawe, Mwana wa Mungu? umekuja kututesa kabla ya wakati wake?

Watu wengine wanapendekeza kwa kushangaza: "Loo hii ilikuwa katika mwili!" Kwa hiyo ina maana kwamba malaika walioasi kwa heshima walitumia vyeo ambavyo Mungu aliwapa kutekeleza mpango wa wokovu. Hilo lilikuwa zuri sana kwao kwa kweli!

Hebu tufikirie mambo haya kwa makini sana:

1. Ikiwa Mwana hakuwa kweli Mwana wa Mungu, lakini akichukua tu nafasi au cheo kwa ajili ya mpango wa wokovu, basi hii ilileta mkanganyiko kwa Lusifa na malaika kuhusu utambulisho Wake halisi.

2. Mungu alipoliita jeshi la mbinguni ili kunyoosha jambo hilo, kukataa kwake kuwa mwaminifu kwao kulikuwa kichocheo halisi cha uasi, kwa kuwaruhusu malaika kubaki katika mkanganyiko kuhusu utambulisho wa kweli wa Mwana.

3. Lusifa alitamani utukufu wa Mwana ambao Baba alikuwa amewekeza ndani Yake. Alikuwa na Wivu juu ya Kristo pekee, si Baba na Mwana.

4. Inaeleweka, ingawa si udhuru, kuona kwa nini Lusifa angemwonea wivu Mwana kuwekewa uwezo na mamlaka. Haieleweki kwamba ikiwa Mwana kwa kweli alikuwa mshiriki wa umilele pamoja wa Baba katika haki yake ya kujitegemea kwamba waliendelea kuficha ujuzi huu kutoka kwa malaika na kuchochea uasi mbinguni.

Mandiko yanaweka wazi Mwana ni nani.

Baba Alijua

MT 3:17 Na tazama, sauti kutoka mbinguni ikisema, Huyu ni Mwanangu, mpendwa wangu, ninayependezwa naye.

Malaika Walijua

Ebr 1:2-5 - Mwisho wa siku hizi amesema na sisi katika Mwana, aliyemweka kuwa mrithi wa yote, tena kwa yeye aliufanya ulimwengu; Yeye kwa kuwa ni mng'ao wa utukufu wake na chapa ya nafsi yake, akivichukua vyote kwa neno la uweza wake, akiisha kufanya utakaso wa dhambi, aliketi mkono wa kuume wa Ukuu huko juu; Amefanywa kuwa bora zaidi kuliko malaika, kwa vile alipata kwa urithi jina tukufu zaidi kuliko wao. Kwa maana alimwambia malaika yupi wakati wo wote, Ndiwe mwanangu, mimi leo nimekuzaa? Na tena, Nitakuwa kwake Baba, naye atakuwa kwangu Mwana?

Shetani Alijua

MT 4:3 Mjaribu akamjia akasema, "Ikiwa wewe ni Mwana wa Mungu!"

Malaika Walioanguka Walijua

MK 3:11 pepo wachafu, walipomwona, walianguka mbele yake na kulia, wakisema, Wewe ndiwe Mwana wa Mungu.

Wanafunzi Walijua

MT 14:33 Basi wale waliokuwa ndani ya mashua wakamsujudia wakisema, "Hakika wewe ni Mwana wa Mungu."

Mt 16:15,16 Akawaambia, Na ninyi mwaninena ya kuwa mimi ni nani? Simoni Petro akajibu akasema, Wewe ndiwe Kristo, Mwana wa Mungu aliye hai.

Jemadari Alijua

MK 15:39 Jemadari aliyesimama mbele yake alipoona jinsi Yesu alivyolia na kukata roho, akasema, "Hakika mtu huyu alikuwa Mwana wa Mungu."

Na bila shaka Yesu Alijua

Yohana 3:18 Amwaminiye yeye hahukumiwi; asiyeamini amekwisha hukumiwa, kwa sababu hakuliamini jina la Mwana pekee wa Mungu.

Kwa nini inaonekana kwamba watu wengi wa ulimwengu hawamjui Yesu ni nani hasa?

> Mungu aliupenda ulimwengu, hata akamtoa Mwanawe pekee,"--si mwana kwa uumbaji, kama walivyokuwa malaika, wala mwana kwa kufanywa wana, kama vile mwenye dhambi aliyesamehewa, bali Mwana aliyezaliwa kwa sura ya wazi ya utu wa Baba, na katika mng'ao wote wa ukuu na utukufu wake, aliye sawa na Mungu katika mamlaka, utu, na ukamilifu wa Uungu. Ndani yake ulikaa utimilifu wote wa Uungu kwa jinsi ya kimwili ST, May 30, 1895 par.

Bwana Yesu Kristo, Mwana pekee wa Baba, kweli ni Mungu asiye na mwisho, lakini si katika utu. UL 367 (1905)

Mungu ni Baba wa Kristo; Kristo ni Mwana wa Mungu. Kwa Kristo amepewa nafasi iliyoinuliwa. Amefanywa sawa na Baba. Mashauri yote ya Mungu yanafunuliwa kwa Mwanawe. 8T 268 (1909)

Bwana Yesu Kristo, Mwana mtakatifu wa Mungu, alikuwepo tangu milele, mtu tofauti, lakini mmoja na Baba. Alikuwa ni utukufu mkuu wa mbinguni. Alikuwa mkuu wa viumbe vya mbinguni, na ibada ya kuabudu ya malaika ilipokelewa Naye kama haki yake. Huu haukuwa unyang'anyi kwa Mungu. "BWANA alinimiliki mimi katika mwanzo wa njia yake," atangaza, "kabla ya matendo yake ya kale. Naliwekwa tangu milele, tangu mwanzo, hata haijakuwapo dunia. Wakati hapakuwa na vilindi, nilizaliwa; wakati hapakuwa na chemchemi zilizojaa maji. Kabla milima haijawekwa imara, kabla ya vilima nalizaliwa, alipokuwa bado hajaiumba dunia, wala makonde, wala sehemu ya juu kabisa ya mavumbi ya dunia. Alipoziumba mbingu, nalikuwako, Alipoweka dira juu ya uso wa vilindi." (Mithali 8:22-27) 1SM 247

Utatu na Upotezaji Utambulisho

(Oktoba 29, 2010)

Nimesoma mara kadhaa kuhusu wazo kwamba ili Mungu awe upendo lazima kuwe na zaidi ya mtu mmoja ili upendo huo uwepo. Andiko kuu linalotumiwa ni 1 Yohana 4:8 kwamba Mungu ni upendo.

Mungu wa Biblia ni Utatu kwa sababu YEYE NI UPENDO. Upendo hauwezi kutekelezwa kwa kutengwa. Huwezi kuwa na upendo wote na kuwa peke yako kwa wakati mmoja. Upendo unadhihirika katika mahusiano. Augustine alieleza ukweli huo kwa ufasaha, aliposema: "Ubi amor, ibitrinitas—Palipo na upendo, kuna utatu." Kwa hilo alimaanisha, kwamba palipo na upendo, kuna mpenzi,

> mpendwa, na roho ya upendo." Samuel Bacchiocchi, The Importance of the Doctrine of the Trinity

Hoja inakwenda kwamba asili ya utatu wa Mungu huzalisha upendo usio na mwelekeo wa kibinafsi:

> Tungependekeza kwamba Mungu katika ufunuo wake wa Utatu, amedai kwamba alituumba ili tuakisi upendo ambao unakaa katika hali yake ya asili kama Mungu mwenye upendo wa milele ambaye ni mmoja kati ya watatu. Zaidi ya hayo, upendo wa utatu unaopatikana kwa Mungu sio wa kibinafsi na hivyo unamaanisha kwa uthabiti kwamba tunapata furaha yetu kuu na uradhi katika kuishi na kuwatumikia wengine." Whidden, Moon and Reeve, The Trinity Page 247

Sikuwa nimewahi kuona kifungu cha Biblia cha kuunga mkono wazo hili hadi hivi majuzi. Andiko lililopendekezwa ni 1Kor 13:5, kwamba upendo hautafuti ya kwake na ili jambo hili liwezekane kwa Mungu lazima awepo zaidi ya mtu mmoja.

Kwa hivyo, kulingana na ufafanuzi huu kwamba upendo unazingatia wengine, wengine lazima wawepo ili upendo uwe kiini cha mtu huyo.

Swali langu la kwanza ni kwamba ingawa hii ni hoja ya mantiki kulingana na ufafanuzi uliochukuliwa kutoka kwenye vifungu vilivyochaguliwa vya Maandiko, inaonekana kupuuza muktadha wa karibu wa kifungu cha Yohana. Uelewa wangu wa ufafanuzi wa kiutafiti ungedai kwamba tutambue kwanza kile ambacho mwandishi anakisema katika muktadha wa sasa hivi na hili likishabainishwa tutatafuta vifungu vingine ili kupanua uelewa wetu. Pia, itakuwa vyema kukusanya vifungu VYOTE katika Maandiko kuhusu somo hilo na kutafuta kuviunda katika upatanifu kwa njia ya maombi. Kwa hivyo kwanza, hapa kuna muktadha wa karibu wa 1 Yohana 4:8

> 1 Yohana 4:6-12 Sisi tu wa Mungu, yeye amjuaye Mungu hutusikia; yeye asiye wa Mungu hatusikii. Katika hili twamjua Roho wa kweli na roho wa upotevu. (7) Wapenzi, na tupendane;

> kwa maana pendo latoka kwa Mungu; na kila apendaye amezaliwa na Mungu, naye anamjua Mungu. (8) Yeye asiyependa, hakumjua Mungu; kwa maana Mungu ni upendo. (9) Katika hili pendo la Mungu lilionekana kwetu, kwamba Mungu alimtuma Mwanawe pekee ulimwenguni, ili tupate uzima kwa yeye. (10) Hili ndilo pendo, si kwamba sisi tulimpenda Mungu, bali kwamba yeye alitupenda sisi, akamtuma Mwanawe kuwa kipatanisho kwa dhambi zetu. (11) Wapenzi, ikiwa Mungu alitupenda sisi hivi, imetupasa na sisi kupendana. (12) Hakuna mtu aliyemwona Mungu wakati wowote. Tukipendana, Mungu anakaa ndani yetu, na upendo wake unakamilishwa ndani yetu.

Mtu ambaye Yohana anamwita Mungu katika kifungu hiki, yaani upendo katika mstari wa 8, ningeelewa kupitia maombi thabiti kuwa mtu yule yule aliyemtuma Mwana wake wa pekee katika mstari wa 9 na pia ndiye yule ambaye hakuna mtu aliyewahi kumuona wakati wowote katika aya ya 12.

Ikiwa Mungu anayetajwa katika mstari wa 8 kuwa ni upendo ndiye yuleyule aliyemtoa Mwanawe pekee katika mstari wa 9, basi je, bado inawezekana kuwa na wazo kwamba wakati Yohana anaposema kwamba Mungu ni upendo katika mstari wa 8 ambao kwa kweli anarejelea Baba, Mwana na Roho Mtakatifu katika umoja na wingi wa upendo?

Ikiwa ndivyo hivyo, basi kwa utumizi thabiti Mungu wa mstari wa 8, unaojumuisha Mwana na Roho, pia anaweza kudai kutoa “Mwanawe” pekee katika mstari wa 9. Tunapaswa pia kuzingatia kwamba hakuna mtu ambaye amemwona Mwana au Roho katika mstari wa 12. Sasa hili ni kweli kwa Roho, lakini je, tunaweza kusema hivi kuhusu Mwana?

Swali langu ni kwamba muktadha wa karibu wa neno Mungu katika kifungu hiki unamrejelea Baba.

Fikiria pia maana ya mstari wa 7. Yohana anatusihi tupendane, kupitia tendo la kupendana. Kisha anataja sababu kwa nini tunaweza kupendana: kwa sababu “upendo unatoka kwa Mungu” au moja kwa moja zaidi: upendo hutoka kwa Mungu, hutoka kwa Mungu, huzaliwa na Mungu. Hoja ya mstari wa 7 ni

kwamba upendo unatoka kwa Mungu kuja kwetu ili tuweze kuwa na upendo. Na katika muktadha huu upendo unaotajwa unatoka kwenye Chanzo (Mungu Baba aliyemtuma Mwanawe) kwetu.

Lakini vipi ikiwa Yohana katika mstari wa 8 hasemi tu kauli rahisi kwamba Mungu Baba ni upendo (ikimaanisha kwamba Yeye ndiye Chanzo cha upendo)? Je, ikiwa Yohana anabadili mtiririko wake wa maana ili ghafla kutoa kauli ya kina kuhusu asili ya Mungu? Na kauli hii ina maana kwamba Mungu si Baba peke yake lakini ndani yake ana Baba, Mwana na Roho Mtakatifu? Ikiwa hivi ndivyo Yohana anavyojaribu kueleza, basi mtiririko wa kile Yohana anachomaanisha kwa neno Mungu kutoka mstari wa 7 umepotea.

Kwa hiyo rufaa yangu ya pili juu ya jambo hili ni kwamba mtiririko wa maana kutoka mstari wa 7 hadi mstari wa 8 unachanganyikiwa ikiwa maana ya Mungu inabadilika katika mabadiliko kutoka "upendo ni wa Mungu" hadi "Mungu ni upendo". Kwa hivyo, Mungu huhama kutoka kwenye maana ya Chanzo kimoja ambapo upendo hutiririka hadi asili ya wingi ya kiini cha upendo kinachoonyeshwa katika uzingatiaji mwingine wa ndani wa Mungu.

Kuhusiana na upendo kutojitafutia mambo yake yenyewe, hoja hii ingeweza kudokeza kwamba isipokuwa kuwe na Utatu, Mungu mmoja angeacha kuwa mbinafsi. Hivi ndivyo Dr Bacchiocchi anavyopendekeza wakati wa kutoa maoni juu ya Mwenyezi Mungu.

> Kinyume chake mungu wa Kurani ni "MMOJA," kwa sababu NI MBINAFSI, anaishi katika upweke, "juu kabisa" na zaidi ya uhusiano wowote wa karibu – The Importance of the Trinity ukurasa 6

Mojawapo ya shida kuu katika hoja hii yote ni kwamba ili onyesho hili la upendo litokee lazima kuwe na dhabihu ya kibinafsi ya utambulisho. Washiriki binafsi wa Uungu lazima wajitoe wenyewe katika bahari kuu ya upendo huu usio na ubinafsi. Ubinafsi unapotea katika mtazamo huu wa kujitolea kwa wengine. Tazama ukiukaji huu wa utambulisho wa kibinafsi katika kauli ya Whidden, Moon na Reeve:

> Tungependekeza kwamba Mungu katika ufunuo Wake wa Utatu, amedai kwamba Alituumba ili kuonyesha upendo unaoishi katika utu Wake kama Mungu mwenye upendo wa milele ambaye ni mmoja kati ya watatu. Zaidi ya hayo, upendo wa utatu unaopatikana kwa Mungu sio wa kibinafsi na hivyo unamaanisha kabisa kwamba tunapata shangwe na uradhi mkubwa zaidi katika kuishi na kuwatumikia wengine. Whidden, Moon na Reeve, The Trinity Ukurasa 247

Angalia usemi Ufunuo **Wake** wa Utatu na "Alituumba" na "Utu Wake." Istilahi hizi ni kuyeyuka pamoja kwa nafsi tatu ili tuweze kutumia istilahi Yeye, Wake na Yeye kurejelea watatu ambao ni mmoja. Istilahi hizi za umoja zinarejelea nafsi tatu; kazi hii inafanikiwa kupitia dhabihu ya utambulisho wa kibinafsi.

Mchakato huu kwa kweli unafanana sana na Ubuddha wa Zen:

> Buddha alikuwa amevumbua mfumo mpya wa tafakuri ya yogi (vipassana) na bila shaka hii ndiyo iliyopelekea ufahamu wake wa mwisho. Mifumo mingi ya wakati wake ilisababisha mhemko kama vile majimbo yanayojulikana kama "samadhi" ambapo nafsi ilisemekana kuungana na miungu ya ulimwengu au Brahman - kama "tone la umande likianguka baharini". Introducing Buddhism

Hivi majuzi nilisoma hili katika mjadala unaojadili vipengele vya Ubuddha:

> "Sijawahi kuwa na tatizo la utengano wa umoja/kutokuwa na kitu. Yote mawili ni mawazo ambayo hayaeleweki kwa ukubwa wake kiasi kwamba yanafanana kabisa. Kama mfano wako mwenyewe unavyoonyesha hisia za kuwa na kila kitu na za kuwa si chochote, utajisikia vivyo hivyo kwa sababu... Vema... **ni upotezaji utambulisho."**

Ufahamu wangu wa kujitolea kwa utambulisho ndani ya bahari ya upendo ulikuja nilipokuwa nikishiriki baadhi ya mawazo yangu juu ya Utambulisho na rafiki yangu mpendwa ambaye wakati fulani alipanga kusomea kuwa kasisi wa Kibuddha wa Zen. Alishiriki nami jinsi kile nilichokuwa nikishiriki kwenye

Utambulisho kilikuwa kinyume kabisa na Ubuddha wa Zen kwa sababu kile nilichokuwa nikishiriki kilihusisha kutafuta utambulisho kama mtoto wa Mungu huku Ubudha unahusisha kupoteza utambulisho kwa kuunganishwa NA Mungu.

Kwa hivyo ubinafsi unatolewa dhabihu kwa kutumbukia katika bahari ya Uungu wa ulimwengu wote. Je, inawezekana kabisa kwamba Utatu na Dini ya Buddha huingia katika mawazo yanayofanana sana ambayo yanatokana na imani ya kidini? Kwa kuzingatia kile ambacho Waadventista wanajua kuhusu Pantheism na Dk. Kellogg, ninaweza kukupendekezea kwamba wanaendesha kwenye jukwaa sawa. Dini ya Buddha hutumia fikira zinazopingana za umoja/kutokuwa na kitu ili kufifisha akili, huku Utatu ukitumia mzozo wa watatu katika mmoja kufanya kazi sawa. Matokeo ya mwisho kwa wote wawili ni kupoteza utambulisho na kuingizwa ndani ya "mtisho" wa fumbo.

Je, Utatu wa sasa wa Waadventista husababisha njia za mawazo ambazo hupunguza umuhimu wa utambulisho wa Baba na Mwana? Kweli mfano huu unaibuka akilini:

> Lakini hebu fikiria hali ambayo yule ambaye tumemjua kuwa Mungu Baba alikuja kufa kwa ajili yetu, na yule ambaye tumemjua kama Yesu alibaki mbinguni (tunazungumza kwa maneno ya kibinadamu ili kutoa hoja). **Hakuna ambacho kingebadilika, isipokuwa tungekuwa tukiita kila mmoja kwa jina tunalotumia sasa kwa mwingine.** Hiyo ndiyo maana ya usawa katika Uungu. (Sabbath School Lesson, April 10, 2008)

Mwenye Utatu anashawishiwa katika sanaa ya kubadilishana jukumu kwa kuunganisha vyanzo vitatu vya maisha vilivyojikita katika Mungu mmoja mwenye upendo ambaye wanamwita Yeye. Hakika ni mchakato sawa ambao Wabudha hutumia kujipoteza katika bahari ya Uungu.

Ujumbe wa Waadventista ulijengwa juu ya ufahamu wazi na wa pekee wa Baba na Mwanawe. Msingi wa ujumbe wetu unaotokana na Danieli 7 na 8 unadai tofauti kati ya Mzee wa Siku na Mwanawe. Hili ni muhimu kuelewa mfumo wa patakatifu na upatanisho. Tazama nguvu ya maneno haya katika kudumisha

utambulisho wa Baba na Mwana kutoka kwenye kalamu ya maongozi iliyoandikwa ili kupambana na nadharia za Kellogg za imani ya kidini:

> **Maandiko yanaonyesha wazi uhusiano kati ya Mungu na Kristo, nayo yanaonyesha waziwazi utu na nafsi ya kila mmoja wao.** "Mungu, ambaye alisema zamani na baba zetu katika manabii kwa sehemu nyingi na kwa njia nyingi, mwisho wa siku hizi amesema na sisi katika Mwana, aliyemweka kuwa mrithi wa yote, tena kwa yeye aliufanya ulimwengu; ambaye kwa kuwa ni mng'ao wa utukufu wake na chapa ya nafsi yake, akivichukua vyote kwa neno la uweza wake, akiisha kufanya utakaso wa dhambi, aliketi mkono wa kuume wa Ukuu huko juu; amefanywa kuwa bora zaidi kuliko malaika, kwa vile alivyopata kwa urithi jina tukufu zaidi kuliko wao. Kwa maana ni malaika yupi alimwambia wakati wo wote, Wewe ndiwe Mwanangu, mimi leo nimekuzaa? Na tena, Nitakuwa kwake Baba, Naye atakuwa kwangu Mwana? Waebrania 1:1-5.
>
> **Mungu ni Baba wa Kristo; Kristo ni Mwana wa Mungu. Kwa Kristo amepewa nafasi iliyotukuka. Amefanywa sawa na Baba. Mashauri yote ya Mungu yanafunuliwa kwa Mwanawe**.
>
> Yesu aliwaambia Wayahudi: "Baba yangu anafanya kazi hata sasa, nami ninafanya kazi… Mwana hawezi kufanya neno mwenyewe, ila lile analomwona Baba analifanya; Kwa maana Baba anampenda Mwana, na humwonyesha yote ayafanyayo Mwenyewe." Yohana 5:17-20. Hapa tena inaletwa kutazamwa utu wa Baba na Mwana, kuonyesha umoja uliopo kati yao. Umoja huu unaonyeshwa pia katika sura ya kumi na saba ya Yohana, katika sala ya Kristo kwa ajili ya wanafunzi Wake: "Wala si hao peke yao ninaowaombea, bali na wale watakaoniamini kwa sababu ya neno lao; ili wote wawe kitu kimoja; kama wewe, Baba, ulivyo ndani yangu, nami ndani yako, hao nao wawe ndani yetu; ili ulimwengu upate kusadiki ya kwamba ndiwe uliyenituma. Nami utukufu ule ulionipa nimewapa wao; ili wawe na umoja kama sisi tulivyo umoja; mimi ndani yao, nawe ndani yangu, ili wawe kamili katika

> umoja; ili ulimwengu ujue ya kuwa ndiwe uliyenituma, na kuwapenda wao kama ulivyonipenda mimi." Yohana 17:20-23. Kauli ya ajabu! **Umoja uliopo kati ya Kristo na wanafunzi wake hauharibu utu wao pia. Wao ni wamoja kwa kusudi, nia, katika tabia, lakini sio nafsi. Ni hivyo kwamba Mungu na Kristo ni mmoja.** 8T 268,269

Acha maneno haya yaingie akilini mwako. Kariri 8T 268 na 269 na ujue kwamba iliandikwa kukabiliana na upagani, ambao unaharibu haiba ya Baba na Mwanawe. Soma maonyo yake kuhusu suala hili. Sumu hii ya kuua itatufanya kuona zaidi kubadilishana majukumu na ujumlisho kuhusiana na utambulisho wa Baba na Mwana. Huu daima umekuwa mpango wa Shetani.

Nina uhusiano binafsi na Baba Yangu wa Mbinguni kupitia Mwanawe mpendwa. Baba yangu hakuwahi kuwa katika hatari ya kuwa mbinafsi wala hakuhitaji kujiangusha ndani ya bahari ya kutokuwa na ubinafsi ili kujiokoa kutoka kwenye nafsi yake. Baba yangu ni Upendo na upendo huu unashuka kupitia kwa Mwanawe kwa Roho wake ndani ya moyo wangu.

Utatu wa sasa wa Waadventista (wapo wengi lakini wanazungumza kwa sauti moja katika muktadha huu) ni kazi bora ya fikra za kishetani za kutuzamisha kwenye njia ya fumbo la mashariki na katika mikono ya omega aliyeahidiwa.

Kama ambavyo Upendo usivyotafuta ya kwake, zingatia kwamba Upendo unatoka moyoni mwa nani unaposoma nukuu hii:

> Itaonekana kwamba utukufu unaong'aa katika uso wa Yesu ni utukufu wa upendo wa kujitolea kafara. Katika nuru kutoka Kalvari itaonekana kwamba sheria ya upendo wa kujinyima ni sheria ya uzima kwa dunia na mbinguni; kwamba upendo "usiotafuta mambo yake" chanzo chake ni moyoni mwa Mungu; na kwamba katika Yule aliye mpole na mnyenyekevu inadhihirishwa tabia yake Yeye akaaye katika nuru ambayo hakuna mtu awezaye kuikaribia. Desire of Ages 19

Tunaporejelea upendo wa Mungu kama unavyoonyeshwa katika 1 Yohana 4:8,9 - nadhani Ellen White anaongeza kile Yohana anachomaanisha "Katika hili kulionekana Upendo wa Mungu kwetu" anaposema:

> “Si dhabihu ya Kristo pekee; ni dhabihu ya Baba pia. Baba, katika umoja na huruma ya upendo, pamoja na Mwana wake, alijitiisha kuteseka pamoja na Mwana wake. Hakumwachilia Mwana wake wa pekee bali alimtoa kwa hiari kwa ajili yetu sote. **Zawadi hii ya Kristo ni ukweli wa juu kabisa wa upendo wa Mungu, na Ubaba huu, katika nyakati zote na milele. Huu hapa ndio upendo wa Mungu katika Ubaba wake.”** Ellen G White, Spalding na Magan Collection p. 68. "Sunnyside," Cooranbong, N. W. W., Machi 12, 1897 aliwaandikia “ Ndugu Wapendwa Daniells, Palmer, na Colcord.

Onyesho la kudumu zaidi la upendo wa Mungu si watu watatu kuunganisha utambulisho wao katika kutokuwa na ubinafsi - ni Baba kutoa Mwanawe wa pekee kwa ajili yetu. Kwa Mungu huyu ninapiga goti pamoja na Paulo, kwa maana ni kwa jina la Baba kwamba familia yote mbinguni na duniani inaitwa. Efe 3:14,15.

Mamlaka mbili

(Desemba 18, 2010)

> Ufunuo 5:13 Na kila kiumbe kilichoko mbinguni na juu ya nchi na chini ya nchi ya juu ya bahari, na vitu vyote vilivyomo ndani yake, nalivisikia, vikisema, Baraka na heshima na utukufu na uweza una yeye aketiye juu ya kiti cha enzi, na yeye Mwana-Kondoo, hata milele na milele.

Kitabu cha ufunuo kinatupa maoni ya ibada ya kweli kama inavyoonyeshwa na kila kiumbe katika ulimwengu. Mtazamo wa ibada hii umejikita katika

utambulisho wa wawili; Mungu na Mwanakondoo. Kwa utambulisho huu wa wawili kunahusishwa baraka, heshima, utukufu na nguvu.

Kwa mujibu wa tukio hili katika Ufu 5 Ellen White anatoa himizo lifuatalo:

> **Baba na Mwana pekee ndio wanaopaswa kuinuliwa. YI, Julai 7, 1898**

Kumwabudu Baba na Mwana kunawezekana tu kwa njia ya Roho.

> **Wagalatia 4:6 Na kwa kuwa ninyi mmekuwa wana, Mungu alimtuma Roho wa Mwanawe mioyoni mwetu, aliaye, Aba, yaani, Baba.**

> **Yohana 4:24 Mungu ni Roho, nao wamwabuduo yeye imewapasa kumwabudu katika roho na kweli.**

Paulo anaonyesha mamlaka ya Baba na Mwana kwa njia hii:

> **Waefeso 4:5-6 Bwana mmoja, imani moja, ubatizo mmoja. Mungu mmoja, naye ni Baba wa wote, aliye juu ya yote na katika yote na ndani ya yote.**

> **1 Wakorintho 8:6 lakini kwetu sisi Mungu ni mmoja tu, aliye Baba, ambaye vitu vyote vimetoka kwake, nasi tunaishi kwake; yuko na Bwana mmoja Yesu Kristo, ambaye kwake vitu vyote vimekuwapo, na sisi kwa yeye huyo.**

Mungu Mmoja na Bwana Mmoja. Baba ndiye chanzo cha vitu vyote na mtawala juu ya yote. Kristo alirithi sifa zote za Baba Yake na alifanywa kuwa Bwana wa wote, kama kielelezo kikuu kwa ulimwengu cha utiifu wa upendo kwa Baba.

Dhana hii ya Mungu na Mwanawe kama inavyofunuliwa katika Biblia inaweka msingi wazi wa mamlaka mbili; Mamlaka ya kichwa/chanzo kama inavyoonyeshwa katika Baba na mamlaka ya utii/kulea kama ilivyofunuliwa katika Mwana. Mwana hupokea uzima na baraka za Baba (na kulea kwa kuiongezea roho ya kunyenyekea na hisia ya kukubalika) na kuizidisha kabla ya kuipitisha kwa ulimwengu.

Mungu ameweka mamlaka hizi mbili juu ya kila nyanja ya maisha yetu.

Uongozi/Mamlaka ya Mbegu Mamlaka ya utii/Kukuza

Baba	Mwana
Biblia	Roho ya Unabii
Mume	Mke

Kwa sababu mamlaka ya Baba yametolewa kwa Mwanawe, Mwana anamiliki uongozi na mamlaka ya utii kwa viumbe vyote vilivyoumbwa. Ndiyo maana analo jina lipitalo majina yote kwa utukufu wa Mungu Baba. Flp 2:9. Hii ndiyo sababu serikali iko mabegani mwake. Isa 9:6

Kanuni hii ya uongozi(kichwa)/utii wa mamlaka mbili inaweza kudumishwa tu wakati utambulisho wa Baba na Mwana unapodumishwa kwa uwazi. Mkanganyiko wowote wa utambulisho wao utasababisha mkanganyiko wa mamlaka yao.

Fundisho la Utatu linafundisha kwamba Baba, Mwana na Roho ni nafsi tatu tofauti katika utu moja. Hakuna utambulisho wazi wa kichwa na hakuna utambulisho wazi wa utii. Dhana hizi huchukuliwa kwa madhumuni ya kielelezo. Maneno Baba na Mwana hayaonyeshi tena utu wao halisi, bali yanafanya kazi ya vyeo kwa ajili ya utendaji kazi wa ulimwengu. Siri inayozunguka Utatu, inaweka fumbo juu ya mamlaka mbili za Baba na Mwana. Inachanganya dhana ya kichwa na kulea na kuchanganyikana katika mamlaka ya umoja ya usawa.

Utatu unatoa dhana ya mapacha watatu wanaofanana. Kwa msingi wao, huwezi kuwatofautisha. Akili inapojaribu kuunda tofauti kati ya haiba, huchanganyikiwa na inaweza tu kuwachanganya katika kiini kimoja cha ajabu. Haiba inaharibiwa na nguvu tu inabaki. Ni njama ya Shetani yenye kuvutia sana kuvuruga na kupotosha akili ya mwanadamu. Utatu ni mpango wake wa werevu zaidi kumwangamiza Kristo na utambulisho wake halisi.

Si vigumu kuona jinsi fumbo hili ambavyo limeleta mkanganyiko mkubwa juu ya uhusiano kati ya Biblia na Roho ya Unabii. Kumekuwa na mjadala kwa

miongo kadhaa juu ya jinsi Roho ya Unabii ambavyo ni sawa na Biblia na ina mamlaka gani katika maisha yetu. Bila dhana ya wazi ya mamlaka mbili yenye msingi katika uhusiano wa Baba na Mwana, mamlaka ya Biblia na Roho ya unabii ama yanaunganishwa pamoja katika mamlaka moja ya umoja ambapo Roho ya Unabii kimsingi inakuwa sawa na Biblia na kwa kawaida huizidi, au kushushwa kwenye cheo cha "mwinjilisti au mchungaji kwa kuwa kusudi lake kuu ni kuwavuta na kuwashikilia watu kwa Kristo."

Si vigumu kuona fumbo lile lile likiathiri mamlaka ya mume na mke na kuwaweka katika pambano la kuwania mamlaka sawa na Biblia na Roho ya Unabii. Utambulisho wa kweli wa Baba na Mwana huondoa mara moja mkanganyiko huu wote na kufungua mkondo wa baraka ambao ulikusudiwa hapo awali.

Utambulisho wazi wa Baba na Mwana unamaanisha muundo wazi wa mamlaka mbili juu ya maisha yetu.

Nabii na Kuhani

Mamlaka hizi mbili zinaonyeshwa katika kanisa katika ngazi nyingine, majukumu ya nabii na kuhani. Manabii walipokea mawasiliano ya moja kwa moja kutoka kwa Mungu na kutoa mbegu au Neno kwa kanisa. Makuhani wangechukua neno hili au maagizo na kuwafundisha watu, wakiwapa maziwa ya kweli ya neno. Tunaona majukumu haya mawili yakitenda kazi kwa uwazi sana katika maisha ya Musa na Haruni. Musa alikuwa nabii na Haruni alikuwa kuhani.

> Kutoka 4:15-16 Nawe utasema naye, na kuyatia maneno kinywani mwake; nami nitakuwa pamoja na kinywa chako, na pamoja na kinywa chake, na kuwafundisheni mtakayofanya. Naye atakuwa msemaji wako kwa watu, hata yeye atakuwa mfano wa kinywa kwako, nawe utakuwa mfano wa Mungu kwake.

Musa alitenda katika daraka la kichwa na Haruni alitenda kwa utii. Mamlaka yote ambayo Musa alikuwa nayo yalihamishwa kupitia kwa Haruni alipokuwa akiwaelekeza watu katika maneno ambayo Musa alimpa.

Kuanzishwa kwa Kanisa

Uchunguzi wa karibu hurahisisha kuona jinsi muundo huu wa mamlaka mbili unavyokuzwa. Tunapochunguza hadithi za Baba na Mwana na Adamu na Hawa, tunaona mamlaka ya kulea yakitoka katika mamlaka ya kichwa na kupeleka baraka na matakwa ya mamlaka ya kichwa kwa watu wanaofanya kazi chini ya mamlaka hiyo.

Tunaona wito wa Musa na kuanzishwa kwake kama nabii. Anapewa maelekezo kwa ajili ya malezi na utendaji wa kanisa. Kisha Haruni anaibuka na kupewa mamlaka ya kutekeleza maagizo ya nabii Musa kama kuhani.

Zaidi ya hayo ni ukweli muhimu kwamba, kanisa liliongozwa kutoka Misri na Musa na ukuhani ulianzishwa baada ya kutoka au kuzaliwa kwa kanisa. Mara baada ya kanisa kuletwa, ukuhani ulipewa mamlaka ya kuwaongoza na kuwaelekeza watu katika ibada ya Mungu. Ukuhani siku zote ulikuwa utiifu kwa manabii na kanisa lingestawi chini ya mfumo huu wa mamlaka mbili.

Kanisa la Waadventista liliundwa kwa njia hiyo hiyo. Lilitoka Babeli chini ya mkono wa nabii na ukuhani ukaanzishwa baadaye ili kuwaongoza na kuwaelekeza watu. Muundo wa ukuhani ulipokelewa kupitia mamlaka ya Biblia au maandishi ya manabii. Watu wa Majilio walipewa msingi wazi wa mfumo wa mamlaka mbili katika kutambua uhusiano wa kweli wa Baba na Mwana. Maadamu kanisa lilidumisha msingi huu, ukuhani au uongozi wa kanisa ungebaki kuwa mtiifu kwa Neno la manabii; ikimaanisha Biblia na Roho ya Unabii.

Fursa ya 1888 ya Kukumbatia Muundo Kamili wa Mamlaka Mbili

Mnamo 1888 utambulisho wa kweli wa Kristo uliwasilishwa kwa kanisa la Waadventista. Kristo alionyeshwa kuwa kweli Mwana wa Mungu na kweli Mwana wa Adamu. Ujumbe huu ulikuwa muhimu sana kwa sababu ingawa waanzilishi wa awali walikuwa wamemtambulisha Yesu kama Mwana wa Mungu, hawakuwa wametambua kwa uwazi asili ya uhusiano ndani ya mamlaka hizi mbili. Ilikuwa ni jambo moja kutambua wazi utambulisho wa wawili hawa, ilikuwa ni jambo lingine kuelewa wazi uhusiano wao. Kutokana

na ufahamu usio sahihi wa jinsi Yesu alivyokuwa sawa na Baba, James White alifungua mlango kwa mtazamo usio sahihi kabisa wa Kristo mwaka 1877 aliposema:

> "Ni kweli, Kristo aliomba kwake aliye mkuu. Huu ni wakati wa kufedheheshwa kwake, alipodhoofishwa na uzao wa Ibrahimu. Hakukuwa na utegemezi kama huo kabla ya kujinyenyekeza ili amfikie mwenye dhambi dhaifu katika udhaifu na aibu yake yote. Wala hakutakuwa na wakati Kristo atakapoketishwa kwenye mkono wa kuume wa uwezo Mbinguni. Tunaweza kumtazama Baba na Mwana kabla ya ulimwengu kufanywa wakifanya uumbaji na sheria itendayo kazi yenye nguvu sawa." (RH, Christ Equal with God)

Katika mawazo ya James White, usawa wa Baba na Mwana ulitegemea tu uwezo. Hii ilimfanya aseme kwamba kabla ya kupata mwili Yesu hakuwa akimtegemea Baba. Lakini hii ilikuwa kweli kwa kiasi. Kwa hakika Yesu alikuwa na uzima ndani Yake mwenyewe ambao alipokea pamoja na urithi Wake kutoka kwa Baba, lakini bado alikuwa tegemezi katika maana ya uhusiano. Alikuwa tegemezi katika suala la hisia Yake ya utambulisho, thamani na kusudi. Ikiwa Yesu hakuwa akimtegemea Baba kwa namna fulani basi hapakuwa na mfano wa kimungu wa utegemezi kwa ajili ya ulimwengu. Kama vile mke analivyo na uzima tofauti na wa mume wake na anaweza kufanya mambo kwa kujitegemea, bado anamtegemea kwa baraka na upendo Wake.

Ujumbe wa 1888 na matokeo ya mara moja yalilenga sana katika utambulisho sahihi wa nafsi ya Kristo, hasa kama inavyohusiana na Waebrania 1 na 2. Msisitizo huu unaweza kufupishwa vyema zaidi na A.T Jones:

> Katika sura ya kwanza ya Waebrania, kuinuliwa, cheo, na asili ya Kristo kama alivyokuwa mbinguni kabla hajaja ulimwenguni yametolewa kikamilifu zaidi kuliko sehemu nyingine yoyote ya Maandiko. Kwa hiyo ni hakika kwamba ufahamu wa nafasi na asili ya Kristo kama alivyokuwa mbinguni ni muhimu kwa ufahamu sahihi wa nafasi na asili yake kama alivyokuwa duniani. (Consecrated Way to Christian Perfection)

Ellen White alielezea jumbe hizi kama uwasilishaji wa Kristo katika utimilifu wote wa Uungu.

> “Jumbe zenye sifa za kimungu zimetumwa kwa watu wa Mungu; utukufu, ukuu, haki ya Kristo, iliyojaa wema na kweli, imeonyeshwa; utimilifu wa Uungu katika Yesu Kristo umedhihirishwa kati yetu kwa uzuri na kupendeza…”(EGW 1888 materials ukurasa 673)

Masomo juu ya Kristo mnamo 1888 yalitengeneza fursa kwa muundo wa baraka wa Uongozi/utii wa mamlaka mbili kutubariki. Kanisa linapopata utambulisho wa kweli wa Yesu, linapata Njia ya kupokea baraka zile zile anazopokea kutoka kwa Baba yake kwa njia ya Roho.

Kukataliwa kwa Kristo Mwaka 1888 Kuliharibu Muundo wa Baraka wa Mamlaka mbili. Cha kusikitisha ni kwamba kanisa lilikataa ujumbe huu na kwa hiyo likakataa utambulisho halisi wa Kristo. Kwa upesi Kristo wa uongo alianza kujitokeza na muundo wa baraka wa mamlaka mbili ukaporomoka na fursa ya mvua ya masika ikapotea.

Kupotea kwa muundo huu wa mamlaka mbili katika miongo minne iliyofuata kulisababisha matatizo makubwa kwa mamlaka yote mawili ambayo yalianzishwa na Mungu. Kanisa lilichanganyikiwa kuhusu mamlaka ya kichwa/Utiifu ya Biblia na Roho ya Unabii na baadaye kidogo mamlaka ya kichwa/Utii wa mume na mke. Kupotea kwa utambulisho wa kweli wa Yesu kunaharibu uelewa sahihi na uhusiano wa mamlaka zote mbili ambapo kwa hiyo huharibu uwezo wa baraka ya Baba kutiririka kupitia njia hizi.

Haya ni baadhi ya mawazo ya awali

Kumbuka: Wasilisho la jina hili pia liko kwenye ukurasa wa Vimeo wa Adrian, lililofanyika Amicalola, Georgia, Aprili 9, 2011:

http://maranathamedia.com/presentation/view/dual-authority-and-equality

Kwa Kutazama Tunabadilishwa

Yesu tunayemtazama ndiye Yesu tunayefanana naye

(Machi 2, 2010)

2 Wakorintho 3:18 Lakini sisi sote, kwa uso usiotiwa utaji, tukiurudisha utukufu wa Bwana, kama vile katika kioo, tunabadilishwa tufanane na mfano uo huo, toka utukufu hata utukufu, kama vile kwa utukufu utokao kwa Bwana, aliye Roho.

Hapa kuna kanuni kuu ya imani ya Kikristo - tukiutazama kwa uso ulio wazi utukufu wa Bwana, tunabadilishwa kuwa sura ile ile. Tunapomtazama Kristo, (Yohana 1:29) tunapokula kwake, (Yohana 6:51) kumtafakari na kumfikiria, (Ebr 12:3) tunapokea Roho wake (Yohana 15:26) na tunakuwa kama Yeye katika tabia.

Tunatamani kuwa kama Kristo kwa kila njia. Tunakunywa kwa kina tabia Yake, tumaini Lake, Imani Yake kwa Baba Yake. Tunapokea mawazo yake (1Kor 2:16) na tunakuwa kama Yeye. Mungu ameahidi kukamilisha kazi hii ya mabadiliko ndani yetu; Ameanza kazi na ataimaliza (Flp 1:6). Tunapompima Kristo, dhabihu yake na kazi yake (Ufu 11:1,2) tunabadilishwa kuwa mfano wake.

Kazi ya kubadilishwa kuwa sura yake inahitaji kwamba kile tunachokiona kiwe kile kile jana, leo na hata milele (Ebr 13:8). Ikiwa kile tunachokiona katika Kristo kinapingana katika akili zetu, basi kazi ya mabadiliko itachanganyikiwa. Ni juu ya hatua hii kwamba tunapaswa kuwa na dhana wazi ya utambulisho wa Kristo, kwa maana tutatamani kuwa kama Yeye katika kila kitu, tutaiga na kuiga kila kitu tunachokiona kwake. Yesu ni Baba yetu wa milele katika kila jambo (Isa 9:6).

Ni hakika kwamba tunapomwona Kristo duniani tunaona tumaini kamili na la kudumu kwa Baba. Kristo anamtegemea Baba yake kabisa na hafanyi lolote nje ya mapenzi ya Baba. Tunapoona haya, tunatafuta kuwa kama Yeye tu. Lakini vipi kuhusu kusimama Kwake Mbinguni; Kristo anawasilishwaje kwetu hapa?

Wengi hufundisha na kuamini kwamba Kristo ana nafasi ya kujitegemea kamili na kujitosheleza. Kiumbe aliye tayari kufanya kazi na Baba kwa upendo lakini ambaye anamkaribia si kama mtu aliye na deni Kwake kwa njia yoyote. Madai yanafanywa kwamba ndani ya Kristo kuna uzima wa asili, ambao haujakopwa na hauna msingi kutoka kwa mtu yeyote, hata Baba! Tunapomtazama Kristo wa aina hii, nini kinatokea ndani ya mioyo yetu, tunaanza kuiga nini? Je, hakuna ujumbe wa wazi uliotumwa kwetu wa uhuru? Mtazamo kama huo wa Kristo unatufanya tufikiri kwamba hakuna hata sehemu moja ya utegemezi katika nafsi ya Kristo kuhusiana na Baba yake. Hakuna hata chembe moja ya shukrani katika Kristo katika kumtambua Baba kwamba Amepokea vitu vyote kutoka Kwake. Je, huyu ndiye Kristo tunayepaswa kumwiga?

Kilio kinapaa "Lakini Yeye ni Mungu! Hatuwezi kamwe kuwa kama Yeye!" Ni lazima ifahamike wazi kwamba nafasi aliyopewa Kristo kamwe haiwezi kuwa yetu. Hatuwezi kamwe kusema pamoja na Kristo kwamba "Kama vile Baba anijuavyo mimi, vivyo hivyo nami namjua Baba" (Yohana 10:15). Kristo ana usawa wa uhusiano na Baba ambao hakuna kiumbe mwingine katika ulimwengu anayeweza kuelewa. Kuna vipengele vingi vya asili yake ambavyo viko nje ya ufahamu wetu, lakini hii haibadilishi kwa njia yoyote kanuni za uhusiano ambazo lazima ziwekwe mbele yetu katika muktadha wa kiulimwengu.

Uhusiano wa Kristo na Baba yake ndio kielelezo pekee cha uhusiano kilichotolewa kwa ulimwengu kuelewa NJIA ya kwenda kwa Baba. Ni uhusiano ambao Kristo anao na Baba ndio unaotuonyesha jinsi tunavyopaswa kuhusiana Naye. Kristo amewekwa mbele yetu kama Mmoja ambaye tunapaswa kumwiga kwa kila njia. Yeye ni nuru ya nafsi zetu, na mioyo yetu inavutwa Kwake ili kumwiga katika kila jambo.

Ikiwa Kristo amewekwa mbele yetu katika nia zetu kama Mmoja ambaye hana deni / asiyewajibika kwa Baba kwa yote aliyo nayo, basi tutaiga hili katika maisha yetu wenyewe. Lakini zaidi ya haya, tutatafuta kuiga yale tunayoona mbinguni na yale tunayoona duniani. Tutasukumwa kujaribu na kuwa tegemezi, uaminifu na utii na vile vile kujitegemea, kujitegemea na kutokuwa na deni kwa njia yoyote.

Hivi ndivyo ambavyo Shetani angependa kuwa. Akili zetu huchanganyikiwa kabisa na kufifia katika kumtafakari Kristo kwa namna hii kwamba lazima tuhitimishe kuwa ni fumbo lipitalo ufahamu wetu. Kazi ya kuiga inasimama njiani na tunazungumza zaidi na zaidi juu ya fumbo na kuzungumza kidogo sana juu ya uzuri na uwazi wa nafsi ya Kristo.

Kazi ya kubadilishwa kuwa sura ya Kristo inahitaji Kristo ambaye anadumisha uhusiano thabiti na Baba tangu mwanzo hadi mwisho. Hakika Yesu lazima awe yeye yule jana, leo na hata milele vinginevyo kazi ya mabadiliko haitakamilika kamwe.

Mbinguni ninamwona Kristo kama Mmoja anayetazama kwa upendo na kujitolea kwa Baba yake. Anapomiliki utimilifu wote wa uwezo wa Baba Yake, akisimama katika ukuu Wake uliorithiwa na ukuu wake, Anatazama kwa shukrani na kujitolea kwa Yule aliyempa yote na kushiriki naye moyo Wake wote.

Ni juu ya suala hili muhimu ambapo suala la urithi linazunguka. Linazungumza moja kwa moja na nafsi ya Kristo na uhusiano wake na Baba. Inaathiri mitazamo yetu kwake kuhusu kile ambacho tutakiiga. Katika Kristo tunaona kielelezo cha milele cha kujitolea, uaminifu, utii na shukrani kwa chanzo kikuu cha wote. Katika utambulisho na nafsi ya Kristo tunapata siri ya haki kwa imani! Kanuni kuu ni sehemu ya utambulisho Wake! Hii ndiyo sababu Yeye ndiye Njia, Kweli na Uzima. Urithi wa Yesu kama unavyoonyeshwa katika Waebrania 1 ndio kiini cha mchakato mzima wa injili. Kama A.T Jones alisema:

> Katika sura ya kwanza ya Waebrania, kuinuliwa, cheo, na asili ya Kristo kama alivyokuwa mbinguni kabla hajaja ulimwenguni vimetolewa kikamilifu zaidi kuliko sehemu nyingine yoyote ya Maandiko. Kwa hiyo ni hakika kwamba ufahamu wa nafasi na asili ya Kristo kama alivyokuwa mbinguni ni muhimu kwa ufahamu sahihi wa nafasi na asili yake kama alivyokuwa duniani. - *Consecrated Way to Christian Perfection, uk 12*

Kwa hivyo ni Kristo gani unayemwona na unaiga picha gani? Je! unamwona Mwana aliyejitolea katika shukrani kwa Baba Yake, au unamwona Kristo aliye

huru na anayejitosheleza ambaye amekubali kufanya kazi na Baba lakini hawajibiki kwake. Hebu tutafakari vizuri kile tunachokiona maana kwa hakika maisha yetu yanakitegemea.

Madhara ya Kuzidisha Neno la Mungu

Udanganyifu wa Shetani wa tamaa yetu ya kufanya jambo lililo sahihi

(Mei 10, 2010)

Mungu akamwambia Adamu:

Gen 2:17 walakini matunda ya mti wa ujuzi wa mema na mabaya usile, kwa maana siku utakapokula matunda ya mti huo utakufa hakika.

Hawa akamwambia nyoka:

> Mwa 3:2-3 Mwanamke akamwambia nyoka, Matunda ya miti ya bustani twaweza kula; lakini matunda ya mti ulio katikati ya bustani Mungu amesema, Msile, wala msiguse, msije mkafa.

Mtumishi wa Bwana akasema:

> Nyoka alichuna tunda la mti uliokatazwa na kuliweka mikononi mwa Hawa aliyekuwa akisitasita. Kisha akamkumbusha maneno yake mwenyewe, kwamba Mungu alikuwa amewakataza kuugusa, wasije wakafa. Hangepata madhara yoyote kwa kula tunda hilo, alisema, kama ambavyo hakupata madhara kwa kuligusa. Kwa kutotambua matokeo yoyote mabaya kutokana na kile alichokuwa amefanya, Hawa alizidi kuwa jasiri. (PP 55,56)

Katika jitihada zake za kutetea Neno la Mungu, Hawa alizidisha mambo ambayo Mungu alikuwa amesema na maneno yake ya kupita kiasi yakatoa

fursa kwa Shetani kumwangamiza. Kudharau Neno la Mungu ndiko kulikofungua mlango wa kuangamizwa kwa jamii ya binadamu.

Shetani amemiliki ustadi wa kudanganya wanadamu kwa kutumia tamaa ya kufanya lililo sahihi. Tunajua kwamba Shetani anamchukia Yesu na anataka kufanya yote awezayo ili kumwangamiza. Shetani akija kwetu moja kwa moja na kuushambulia uungu wa Yesu tusingekuwa tayari kwa ajili yake na tusingedanganyika. Lakini Shetani ni mjanja sana kuliko tunavyofikiri. Anatualika kuzidisha mambo yetu kuhusu utambulisho wa Mwana wa Mungu ili kututenganisha naye.

Neno la Mungu linasema:

> MT 3:17 Na tazama, sauti kutoka mbinguni ikisema, Huyu ni Mwanangu, mpendwa wangu, ninayependezwa naye.

Majaribu ya Shetani:

> MT 4:3 Mjaribu akamjia akamwambia, "Ikiwa wewe ni Mwana wa Mungu, amuru kwamba mawe haya yawe mikate."

Shetani hakumkabili Kristo na kusema “wewe si Mwana wa Mungu.” Alimwalika Kristo athibitishe kuwa Yeye ni Mwana, si kwa kutulia katika Neno la Baba bali kupitia onyesho la nguvu zake mwenyewe. Alimwalika Mwana kuzidisha cheo Chake kupitia wonyesho wa uwezo ambao ungetia shaka juu ya kumtegemea kwake Baba.

Shetani sasa anatuuliza swali lile lile. Ikiwa Kristo ni mtakatifu, onyesha kwamba unaamini kwa kumtaja kuwa “Mungu kamili.” Mfanye kuwa Mungu katika haki yake bila urithi kutoka kwa Baba, ndipo utaonyesha uaminifu wako wa kweli kwake!

Kwa hivyo sisi kama Kanisa la Waadventista tunaitikia changamoto. Katika shauku yetu ya kumtetea Bwana na Mwokozi wetu, tunazidisha masuala yanayomhusu Mwana na kumfanya kuwa sawa na Baba na kumvua Uungu Wake uliorithiwa.

Katika kumvua Kristo utambulisho wake wa kweli, hatuunganishwi tena na Mwana wa kweli wa Mungu na hatuna nafasi dhidi ya yule mwovu. Hatuna tena mfano wa kiungu wa kweli wa unyenyekevu, uaminifu na utii. Haya mambo sasa ni mafumbo na si uhalisia.

Katika ufalme wa uhusiano, sio tu suala la kuinua mamlaka hadi kiwango cha juu na kujiridhisha kuwa tumemtetea Mwana wa Mungu. Ni lazima tupige shabaha na kutambua nafasi halisi ya Mwana, vinginevyo tutampoteza. Katika Misingi 28 iliyoelezwa na Kanisa letu la Waadventista tumepandisha daraja kwa kile tunachoamini kuwa ni kiwango cha juu kabisa katika juhudi zetu za kumtetea Mwokozi wetu mpendwa. Badala yake tumezidisha kesi kama mama yetu Hawa na kama yeye alivyofungua milango ya mafuriko ya kuzimu.

Haifai kamwe kuzidisha kile Mungu anachosema, uharibifu ni matokeo yasiyoepukika.

> Ufunuo 22:18-19 Namshuhudia kila mtu ayasikiaye maneno ya unabii wa kitabu hiki, Mtu ye yote akiyaongeza, Mungu atamwongezea hayo mapigo yaliyoandikwa katika kitabu hiki. Na mtu ye yote akiondoa lo lote katika maneno ya unabii wa kitabu hiki, Mungu atamwondolea sehemu yake katika ule mti wa uzima, na katika ule mji mtakatifu, ambao habari zake zimeandikwa katika kitabu hiki.

Kuzidisha Neno Sehemu ya 2 - Roho wa Kweli

(Mei 10, 2010)

Katika sehemu ya kwanza tuliona kwamba Shetani hutumia tamaa ya kibinadamu ya kumtetea Mungu. Anatuvuta katika vita pale tunapohisi tuko salama; anatafuta kutushawishi kuzidisha yale ambayo Mungu ameyasema na kisha kujinufaisha kupitia uvunjaji ambao tumemruhusu kuuumba.

Akimrejelea Mwana wa Mungu, amefanya hivyo kwa kutuvuta tuutetee umungu wake kwa kupindua nafasi yake na kumweka kama Mungu katika haki yake mwenyewe bila ya Baba, badala ya Mungu kwa urithi. Tamaa yetu ya kujilinda dhidi ya shambulio la Shetani dhidi ya uungu wa Kristo pamoja na mwelekeo wetu wa kurithi wa kupindua Neno la Mungu kwa kweli imemvua Kristo utambulisho Wake kama Mwana wa Mungu na kumfanya kuwa mtu mwingine kabisa. Shetani hajali kama tunapindua nafasi ya Kristo ilimradi tu hatufikii lengo, tuungane Naye na kupokea nguvu zake.

kuzidishaMwelekeo huu wa kuzidisha Neno la Mungu katika jitihada za kumtetea pia unatumika kwa Roho Mtakatifu.

Neno la Mungu linasema kuhusu Roho:

> Warumi 8:9-10 Lakini ikiwa **Roho wa Mungu** anakaa ndani yenu, ninyi hamwufuati mwili; bali mwaifuata roho. Lakini mtu awaye yote asipokuwa na **Roho wa Kristo**, huyo si wake. Na **Kristo** akiwa ndani yenu, mwili wenu umekufa kwa sababu ya dhambi; bali **roho** yenu i hai, kwa sababu ya haki.
>
> Yohana 14:16-18 Nami nitamwomba Baba, naye atawapa **Msaidizi mwingine**, ili akae nanyi hata milele; ndiye Roho wa kweli; ambaye ulimwengu hauwezi kumpokea, kwa kuwa haumwoni wala haumtambui; bali ninyi mnamtambua, maana anakaa kwenu, naye atakuwa ndani yenu. **Sitawaacha ninyi yatima; naja kwenu.**

Ikiwa Yesu ndiye Kweli kama alivyojieleza Mwenyewe, basi Roho wa Kweli ni Roho wa Yesu. Hivi ndivyo hasa Paulo asemavyo katika Rum 8:9,10. Roho ni mfariji mwingine kwa sababu si Yesu katika umbo lake la kimwili/nyama, bali kwa namna nyingine/kiroho. Ni nia ya Kristo iliyosafirishwa kwetu kwa njia ya fumbo la Roho. Ndiyo maana Yesu alisema mimi, si mwingine, bali nitawafariji.

Tunaposikia Yesu akizungumza kuhusu “mfariji mwingine” na “Yeye”, ikiwa tutapuuza kila kitu Anachosema tunaweza kudhani ni mtu mwingine kabisa. Lakini mtu pekee anayeweza kutufariji kweli ni yule ambaye ametembea katika

ngozi yetu na kukabiliana na yale ambayo tumekabiliana nayo. Kuna nguvu ndogo sana katika kutuma mshauri kumfariji mama ambaye amefiwa na mtoto ambaye mwenyewe hajapitia haya. Yule ambaye ametembea kwenye njia hiyo anajua hasa jinsi ilivyo na kwa hiyo ana uwezo bora zaidi wa kumfariji mwingine anayetembea katika njia hiyo hiyo. Ndiyo maana mtumishi wa Bwana anasema:

> "Mwokozi ndiye Mfariji wetu. Hivi nimemthibitisha kuwa Yeye ndiye." 8MR uk. 49
>
> Waache wajifunze sura ya kumi na saba ya Yohana, na wajifunze jinsi ya kuomba na jinsi ya kuishi maombi ya Kristo. Yeye ndiye Mfariji. Atakaa mioyoni mwao, akijaza furaha yao. Maneno yake yatakuwa kwao kama mkate wa uzima… RH Jan 27, 1903

Suala hili si gumu kueleweka kama tukichukua tu Neno la Mungu na tusijaribu kuliongeza au kumtetea Mungu zaidi ya yale aliyosema. Shetani anatuletea wazo kwamba tunaposoma neno "mwingine" au "Yeye", kisha ili kutetea kweli ya Roho Mtakatifu, ni lazima tumwasilishe kama mtu "kamili" aliyejitenga. Inaweza kuonekana kwamba ikiwa hatufanyi hivi basi tunamtukana Roho na kuchukua kutoka Kwake utu wake na kumpunguza kuwa nguvu au uwezo tu.

Kwa hiyo kama kanisa tunakimbilia kumtetea Roho Mtakatifu na tunazidisha kile ambacho Neno la Mungu limesema na kumfanya Roho Mtakatifu kuwa mtu kamili kwa haki yake mwenyewe, sawa na kumfanya Mwana kuwa Mungu kamili kwa haki yake mwenyewe na katika hili tunahisi tumemthibitisha Mungu! (Tafadhali kumbuka kwamba tamaa ya kuwa na vitu kwa haki ya vitu hivyo vyenyewe ni sehemu ya uongo unaosemwa kwa wazazi wetu katika bustani. Tamaa ya kuwa na vitu kwa haki yavyo vyenyewe ni ya asili sana kwa ajili yetu kwa sababu ya uongo huu.)

Tunapofanya hivi kwa hakika tunamvua Kristo uwepo wake wa kufariji; tunachukua kutoka kwa Kristo moja ya mambo ya ajabu sana juu yake na huo ni uwezo wake wa kutufariji kwa Roho wake MWENYEWE. Ninapomkubali mtu aliyejitenga ndipo ninamwona Yesu akiongea na Roho na kumwomba aje kunifariji na kwa namna fulani Roho anamwakilisha Yesu. Anatenda kama Yesu,

anaongea kama Yesu na kwa sababu Yesu na Roho wako karibu sana anahisi kama Yesu, lakini mwisho wa siku sio Yesu, lakini ni mtu mwingine ambaye hajawahi kutembea kwenye ngozi yangu na hajui jinsi ya kufanya hivyo na ninavyohisi. Hiyo ni faraja kidogo kwangu hata nijaribu kwa bidii kiasi gani na kuwazia kuwa hivyo.

Kuna furaha kubwa kujua kwamba Yesu anapopulizia Roho yake juu yangu, kwamba ni akili yake, tabia yake na uwepo wake ambao upo pamoja nami. Ninaguswa moyo ninapofikiria juu yake. Yesu yuko pamoja nami kwa njia nyingine zaidi ya uwepo wa kimwili. Yuko pamoja nami katika uwepo wa kiroho.

> Roho Mtakatifu ni pumzi ya maisha ya kiroho katika nafsi. ***Ushirikishwaji wa Roho ni utoaji wa uzima wa Kristo.*** Humjaza mpokeaji sifa za Kristo. DA 805

> Wagalatia 4:6 Na kwa kuwa ninyi mmekuwa wana, Mungu alimtuma **Roho wa Mwanawe** mioyoni mwetu, aliaye, Aba, yaani, Baba.

Tunapokaa ndani ya mipaka ya Neno la Mungu, hatuhitaji kufafanua hasa Roho ni nini au jinsi inavyofanya kazi, tunahitaji tu kujua kwamba uwepo wa Yesu binafsi upo pamoja nasi na hatuhitaji kufafanua mtu mwingine tofauti. Kufanya hivi ni kupindua Neno la Mungu na kufungua njia kwa Shetani kusimama kati ya Kristo na Watoto Wake.

> Sio muhimu kwako kujua na kuweza kufafanua kile ambacho Roho Mtakatifu ni nini. Kristo anatuambia kwamba Roho Mtakatifu ndiye Msaidizi, na Msaidizi ni Roho Mtakatifu, "Roho wa kweli, ambaye Baba atampeleka kwa jina langu." “Nitamwomba Baba, naye atawapa Msaidizi mwingine, ili akae nanyi hata milele; ndiye Roho wa kweli; ambaye ulimwengu hauwezi kumpokea, kwa kuwa haumwoni wala haumtambui; bali ninyi mnamjua, kwa maana anakaa kwenu, naye atakuwa ndani yenu” [Yohana 14:16, 17]. **Hii inarejelea kuwepo kila mahali kwa Roho wa Kristo, anayeitwa Msaidizi**. Tena Yesu asema, "Ningali na mengi ya

> kuwaambia, lakini hamwezi kuyastahimili sasa. Lakini yeye atakapokuja, huyo Roho wa kweli, atawaongoza awatie kwenye kweli yote" [Yohana 16:12, 13].
>
> Kuna mafumbo mengi ambayo sitafuti kuyaelewa au kuyaeleza; ni ya juu sana kwangu, na ni ya juu sana kwenu. Katika baadhi ya pointi hizi, ukimya ni dhahabu. Utauwa, kujitolea, utakaso wa nafsi, mwili, na roho—hili ni muhimu kwetu sote. "Uzima wa milele ndio huu, wakujue wewe, Mungu wa pekee wa kweli, na Yesu Kristo uliyemtuma" 14MR 179

Ndani ya Misingi 28 kanisa letu limezidisha kesi hiyo kwa kurejelea Roho Mtakatifu kuwa “Mungu Roho.” Biblia haisemi hivi. Inaonekana kama tunamtetea Roho kwa kusema hivi, lakini tunazidisha Neno la Mungu na kumvua Kristo sehemu ya yeye alivyo na hilo linamfaa Shetani kikamilifu.

Washiriki wengi wa Kanisa hutumia nukuu za “kimya ni dhahabu” kutetea msimamo uliopitiliza kwamba Roho ni mtu tofauti. Wanaisema na kisha kuipiga kofi "kimya ni dhahabu" juu yake ili kuzuia majadiliano au pingamizi. Utaratibu huu Shetani anaufurahia, kwa maana kauli ambayo ilikusudiwa kumlinda Roho wa Kristo, inatumiwa kumvua sehemu ya utambulisho Wake. Hili linasikitisha sana.

Kama tungeweza tu kuacha Neno la Mungu lisimame na tusijaribu kumtetea Mungu kwa kuzidisha kesi. Kama tungeweza tu kuruhusu Roho kuwa vile Biblia inavyosema na kuacha mengine kama siri. Ikiwa tungeweza kufurahia ukweli kwamba uwepo wa kibinafsi wa Yesu uko pamoja nasi kupitia Roho Wake na kuridhika, basi tungefarijiwa, kujazwa, kuimarishwa na kutiwa nguvu.

> “Sababu kwa nini makanisa ni dhaifu na wagonjwa na yako tayari kufa, ni kwamba adui ameleta mvuto wa asili wa kukatisha tamaa juu ya roho zinazotetemeka. Ametafuta kumficha Yesu kutoka kwenye mitizamo yao wasimwone kama Msaidizi, kama mwenye kukaripia, anayewatahadharisha, anayewaonya…” RH August 26 1890.

Hebu tuache kuzidisha mambo na tutulie katika kauli zilizo wazi na rahisi za Maandiko.

Watatu hawa ni akina nani?

(October 7, 2010)

Fundisho la Utatu kama lilivyoelezwa katika Uadventista linatoa dhana ya viumbe watatu wanaojitegemea waliounganishwa pamoja katika mipaka ya upendo na umoja na wamejitwalia vyeo vya Baba, Mwana na Roho Mtakatifu. Tunaweza kufananisha hili na skrini ambayo watatu hawa wanaonyeshwa, lakini watatu hawa sivyo walivyo wenyewe bali ni uwakilishi tu ambao wanataka kuuonyesha kwa manufaa yetu.

Hii inaleta shida kubwa ikiwa inafikiriwa kweli. Hawa viumbe watatu ni nani - fumbo ninaloambiwa, huwezi kulielewa? Lakini ikiwa nitajiunganisha na utambulisho wa Baba na Mwana na bado utambulisho wa hawa sivyo ulivyo kiuhalisia - basi je, nina uhusiano nao kweli?

Hebu nielezee. Nilipokuwa mdogo, nilitumia muda mwingi uliopotea kutazama TV. Nilitazama kipindi kiitwacho Happy days na nikamfuatilia kwa makini mmoja wa wahusika wakuu anayeitwa Richard Cunningham. Nilitazama programu hii kila siku kwa miezi kadhaa. Nilihisi namfahamu Richard. Nilihisi ningeweza kuungana naye na kujitambulisha naye. Shida ni kwamba Richard Cunningham hayupo, nafasi yake inawakilishwa na Ron Howard. Lakini sikuwahi kumjua Ron Howard, kwa hivyo nilikuwa na uhusiano wa aina gani. Nilikuwa nikiunganisha na kuhisi hisia kwenye utambulisho ambao haukuwepo.

Ikiwa cheo cha Mwana wa Mungu kiuhalisia si namna Yesu alivyo bali ni utambulisho unaowakilishwa - Mwana wa kiroho ambaye hayupo - basi je, kweli tuna uhusiano wa kweli au taswira inayokisiwa ya kutokuwa halisi?

Kumbuka Shetani siku zote amekuwa akitaka kumwangamiza Mwana wa Mungu. Ni mpango mzuri sana wa kuufanya.

J.H Wagoner alichukua hatua hii kwa uwazi aliposema:

> Kulikuwa na baadhi hapo awali ambao waligeuza fundisho la Utatu kuwa Tritheism, na, badala ya Nafsi tatu za Kiungu chini ya uchumi wa Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu, wakaleta viumbe vitatu vyenye dhamana, vilivyoratibiwa, na vilivyojitegemea vyenyewe, na kuwafanya wawe watu watatu kamili na kikanuni wanaojitegemea, **bila uhusiano wowote wa Baba au Mwana, ambao ni dhana sahihi zaidi ya miungu watatu.** J. H. Waggoner, Thoughts on Baptism, 1878

Ikiwa Mungu kwa hakika ni Utatu wa viumbe watatu vinavyofanana ambavyo hatuna utambulisho wa moja kwa moja wa kuunganishwa navyo, basi haiwezekani kuwa na uhusiano nao. Ikiwa Baba na Mwana si Baba na Mwana, basi tumehukumiwa kwenye giza la fumbo la kujiuliza: hawa viumbe wenye nguvu ni akina nani? Hakuna dhana ya uhusiano kwa sababu hakuna alama za utambulisho za kuunda uhusiano.

> “Fundisho la Utatu ambalo lilianzishwa katika kanisa na baraza la Nice, A. D. 325. **Fundisho hili linaharibu utu wa Mungu, na Mwanawe Yesu Kristo Bwana wetu.**” J. N. Andrews, Review & Herald, Machi 6, 1855

> “Hapa tunaweza kutaja Utatu, ambao **unaondoa utu wa Mungu, na wa Mwana wake Yesu Kristo.”** J. S. White, Review & Herald, Desemba 11, 1855

Hakuwezi kuwa na uhusiano bila dhana sahihi ya utu. Waanzilishi walitambua hili waziwazi. Tafadhali zingatia maneno ya Ellen White katika muktadha wa makala hii:

> "Maandiko yanaonyesha wazi uhusiano kati ya Mungu na Kristo, na yanaleta mtazamo wazi wa utu na nafsi ya kila mmoja…Mungu ni Baba wa Kristo; Kristo ni Mwana wa Mungu. Kwa Kristo

> amepewa nafasi iliyoinuliwa. Amefanywa kuwa sawa na Baba. Mashauri yote ya Mungu yanafunuliwa kwa Mwanawe." 8T 268

Mungu ni Baba wa Kristo - Kristo ni Mwana wa Mungu, hakuna njia nyingine ya kuwajua.

Kuhusu Roho Mtakatifu, je, tunachukuliaje uwezo huu kama kiumbe? Fomula ya kanuni ya Utatu inahusika na hili kwa kuwa na Baba, Mwana na Roho katika mtu moja. Hata hivyo usemi wa Waadventista ni watu watatu.

Tunapofikiria juu ya Baba na Mwana, tunaweza kupata picha ya kimaandiko ya eneo ambalo utu wao umejikita. Baba kwenye kiti cha enzi katikati ya ulimwengu na Mwana kando yake akiomba. Viumbe hawa wawili wameelezewa katika Dan 7 wakitembea kati ya Patakatifu na Patakatifu Zaidi. Lakini ikiwa tunamchukulia Roho Mtakatifu kama kiumbe kama wao, basi kitovu au mahali pa uwepo wake pako wapi? Vema yuko kila mahali. Hana umbo, hana mwili, hana sehemu, Yeye ni kiumbe kilicho kila mahali. Yuko katika maua na miti na ndege na hata sisi. Je! hivi sivyo hasa Kellogg alivyoamini?

> “Wewe, Mzee Daniells, na wengine mmezungumza kuhusu mstari mzuri wa kutofautisha, lakini sikuweza kabisa kuona ni nini, lakini kauli hii ya Dada White inaniweka wazi. Tofauti ni hii: Tunaposema Mungu yu ndani ya mti, neno 'Mungu' linaeleweka kwa kuwa Uungu uko kwenye mti, Mungu Baba, Mungu Mwana, na Mungu Roho Mtakatifu, ambapo ufahamu sahihi kwa mpangilio kwamba mawazo mazuri yanapaswa kuhifadhiwa katika akili zetu, ni kwamba Mungu Baba ameketi juu ya kiti chake cha enzi mbinguni ambapo Mungu Mwana pia yuko; ilhali uhai wa Mungu, au Roho au uwepo wake ni nguvu inayoenea kila mahali ambayo inatekeleza mapenzi ya Mungu katika ulimwengu wote.” Letter: J. H. Kellogg to W. W. Prescott. Oct 25. 1903.

> "Tangu baraza lilipofungwa nimehisi niwaandikie kwa siri kuhusu mipango ya Dk Kellogg ya kurekebisha na kuchapisha upya 'The Living Temple'…. Yeye (Kellogg) alisema kwamba siku kadhaa

> kabla ya kufika kwenye baraza hilo, alikuwa akitafakari jambo hilo, na akaanza kuona kwamba alifanya makosa kidogo katika kutoa maoni yake. Alisema kwamba wakati wote huo alikuwa akisumbuka kujua jinsi ya kutaja tabia ya Mungu na uhusiano wake na kazi zake za uumbaji… Kisha akasema kwamba maoni yake ya awali kuhusu utatu yalikuwa yamemzuia kufanya jambo lililo wazi na sahihi kabisa. kauli; **lakini kwamba ndani ya muda mfupi alikuwa amekuja kuamini utatu na sasa angeweza kuona vizuri mahali ambapo ugumu wote ulikuwa, na aliamini kwamba angeweza kufuta jambo hilo kwa njia ya kuridhisha. Aliniambia kwamba sasa anaamini katika Mungu Baba, Mungu Mwana, na Mungu Roho Mtakatifu; na maoni yake yalikuwa kwamba ni Mungu Roho Mtakatifu, na si Mungu Baba, aliyejaza nafasi yote, na kila kiumbe hai.** Alisema kama angeamini hivyo kabla ya kuandika kitabu hicho, angeweza kutoa maoni yake bila kutoa maoni yasiyo sahihi ambayo kitabu hicho kinatoa sasa. Niliweka mbele yake pingamizi nilizozipata katika mafundisho, na kujaribu kumwonyesha kwamba mafundisho yalikuwa kinyume kabisa na injili hivi kwamba sikuona jinsi ya kurekebishwa kwa kubadilisha maneno machache. Tulibishana jambo hilo kwa urefu fulani kwa njia ya kirafiki; lakini nilihisi hakika kwamba tulipoachana, daktari hakujielewa mwenyewe, wala tabia ya mafundisho yake. Na sikuweza kuona jinsi ambavyo ingewezekana kwake kuruka juu, na kwa muda wa siku chache kurekebisha vitabu ili viwe sawa." Letter: A. G.Daniells to W. C. White. Oct 29. 1903 p1.2. (Msisitizo umeongezwa)

Iwapo Waadventista wengi wanaamini kwamba Roho Mtakatifu ni kiumbe aliyejiachilia mwenyewe ambaye ni Mwenye nguvu zote, Mjuzi wa yote na Yuko kila mahali, ilhali hana mwili au sehemu au eneo la kuonekana, basi kwa hakika Kellogg alikuwa sahihi, Mungu anaishi NDANI ya mti ua na kwa zaidizaidi sana NDANI yetu.

Je, msimamo wetu wa sasa wa kanisa ni usemi tu wa kile Kellogg alichofundisha, isipokuwa kwamba Kellogg alielewa maana ya imani kama hiyo bora zaidi kuliko wengi leo?

Hakuna Msingi Mwingine

Jinsi Mafundisho ya Patakatifu ya Waadventista Yanavyosimama Juu ya Ukweli wa Baba na Mwanawe (Feb 16, 2010)

> 1 Wakorintho 3:11 Maana msingi mwingine hakuna mtu awezaye kuuweka, isipokuwa ni ule uliokwisha kuwekwa, yaani, Yesu Kristo.
>
> Mathayo 16:16-18 Simoni Petro akajibu akasema, Wewe ndiwe Kristo, Mwana wa Mungu aliye hai. Yesu akajibu, akamwambia, Heri wewe Simoni Bar-yona; kwa kuwa mwili na damu havikukufunulia hili, bali Baba yangu aliye mbinguni. Nami nakuambia, Wewe ndiwe Petro, na juu ya mwamba huu nitalijenga kanisa langu; wala milango ya kuzimu haitalishinda.
>
> 1 Wakorintho 10:4 wote wakanywa kinywaji kile kile cha roho; kwa maana waliunywea mwamba wa roho uliowafuata; na mwamba ule ulikuwa ni Kristo.
>
> Yohana 14:6 Yesu akamwambia, Mimi ndimi njia, na kweli, na uzima; mtu haji kwa Baba, ila kwa njia ya mimi.
>
> Wakolosai 2:2-3 ili wafarijiwe mioyo yao, wakiunganishwa katika upendo, wakapate utajiri wote wa kufahamu kwa hakika, wapate kujua kabisa siri ya Mungu, yaani, Kristo; ambaye ndani yake yeye hazina zote za hekima na maarifa zimesitirika.
>
> 1 Petro 2:7-8 Basi, heshima hii ni kwenu ninyi mnaoamini. Bali kwao wasioamini, Jiwe walilolikataa waashi, Limekuwa jiwe kuu la

> pembeni.Tena, Jiwe la kujikwaza mguu, na mwamba wa kuangusha. Kwa maana hujikwaza kwa neno lile, wasiliamini, nao waliwekwa kusudi wapate hayo.

Kusoma kwa uangalifu Maandiko kunatuleta kwenye hitimisho kwamba ukweli wote unajikita katika nafsi ya Yesu. Matokeo ya kimantiki ya ukweli huu ni kwamba kushikilia au kuamini mafundisho yoyote ya uwongo hutengeneza uwongo kuhusu utambulisho na utu wa Kristo. Tunahitaji kusisitiza jambo hili, kwa hivyo niruhusu kwa ujasiri na niliweke katikati kwa ajili yako.

Kushikilia au kuamini mafundisho yoyote ya uwongo hutengeneza uwongo kuhusu utambulisho na utu wa Kristo.

> "Kristo, tabia na kazi Yake, ndicho kitovu na mzingo wa ukweli wote. Yeye ndiye mnyororo ambao juu yake vito vya mafundisho vimeunganishwa. Ndani Yake unapatikana mfumo kamili wa ukweli." OHC 16

Mafundisho yote yameunganishwa pamoja katika Kristo. Fundisho moja la uwongo ambalo halijagunduliwa lazima lianzishe mchakato ambao hatimaye utabadilisha utambulisho wa Kristo.

Msingi Imara

Ukuaji wa imani ya Waadventista katika mwili wa ukweli ungeweza kutokea tu juu ya utambulisho sahihi wa nafsi ya Kristo. Kuweza kujenga mfumo kamili wa ukweli juu ya dhana potofu ya Kristo haiwezekani, vinginevyo Yeye si kitovu na mzunguko wa ukweli bali ni sehemu moja tu ya nyingi zinazoweza kuunganishwa pamoja. Tena jambo hili lazima liwekwe wazi.

Kuweza kujenga mfumo kamili wa ukweli juu ya dhana mbaya ya Kristo haiwezekani

Mtazamo sahihi wa Sabato, Hali ya Wafu, Patakatifu, Hukumu ya Upelelezi, Ujio wa Pili, Milenia na Dunia Mpya ungeweza tu kujengwa juu ya utambulisho sahihi wa nafsi ya Yesu. Ukweli huu unaeleweka wazi na mlinganisho wa kujenga nyumba. Msingi lazima uwekwe kwa usahihi kwanza kabla ya nyumba

kujengwa. Ikiwa jiwe la msingi lililochaguliwa ni vipimo vibaya na lina pembe zisizo sahihi ndani yake, mradi wote wa jengo utakuwa janga. Ukweli huu rahisi umeonekana kupuuzwa na Kanisa la Waadventista leo. Kanisa letu linaonekana kuamini kwamba unaweza kujenga nyumba kwenye msingi mbovu na kisha kubadilisha misingi baadaye kama njia ya asili ya kujenga nyumba.[1] Biblia inatuambia kwamba Mungu si mwanzilishi wa machafuko na kwamba Yeye hufanya mambo kwa adabu na kwa utaratibu. (1Kor 14:33,40) Ikiwa Utatu wa Waadventista ni sahihi basi Mungu ametutaka tubadilishe jiwe la msingi lililowekwa hapo mwanzo, lakini hatuoni njia hii ya kujenga katika Maandiko.

Mwenye hekima alijenga nyumba yake juu ya mwamba, lakini viongozi wetu sasa wanataka tuamini kwamba tuliijenga juu ya imani ya hatari sana, ambayo kwa kweli itasababisha upotevu wa wokovu![2] Hili ni dai la ajabu ambalo lazima liweze kueleweka kwa wazi. Kanisa letu linadai kwamba wazee wetu kwa ujinga waliweka jiwe la pembeni lenye sumu ambalo lingetuua sisi sote na kwamba baadaye uongozi wenye busara ungelazimika kurekebisha hali hii mbaya sana! Ni wapi katika historia ya Biblia ambapo tunapata kizazi cha pili baada ya kifo cha nabii kikikua katika nuru na maarifa? Lakini je, haya si madai ya kanisa letu leo? Je, hatudai kwamba ujio wa maendeleo ya kisasa ya elimu ulituruhusu kusoma maandishi ya Biblia na nabii kwa njia ya kusahihisha kosa hilo lenye sumu? Jinsi gani usomi wa kisasa ni wa ajabu kutambua vidokezo vilivyowekwa kwa uangalifu vya nabii ili kutuongoza kutoka kwenye dimbwi la kile kiitwacho Uariani! Pumzi na urefu wa madai haya unapingana na mawazo. Lakini hivi ndivyo tunavyoamriwa kuamini.

---

[1] Watu wengi huzungumzia uzoefu wa kiprotestanti wa kutoka gizani. Lakini Mungu hakulijenga kanisa la kipindi cha giza juu ya misingi ya utatu na kutokufa kwa nafsi. Msingi wa namna hiyo utatengeneza tu mabinti kwa ajili ya Babeli na jina linalodai uzima lakini lilikuwa limekufa. Mungu hakujenga msingi katika wakati wa zama za giza, lakini aliweka dirisha kwa ajili ya watu wake kutoka kwenye mvinyo wa Rumi.

[2] Je, tunapoteza nini ikiwa Mungu ni mtu mmoja tu? Kwanza, Kristo asimgeweza kuwa mwokozi wetu. Ilimbidi Roho Mtakatifu kumleta Kristo kwa Mariamu. Ilimbidi Baba kujibu maombi ya Kristo na kumpa msaada unaohitajika. Hivyo ndivyo utatu ulivyo wa muhimu kwetu. Uzima wetu wa milele unategemea ukweli huu. Adventist World Magazine - February 2010 Issue - ukurasa 30 par. 2

Misingi ya Uadventista

Ugunduzi wa utambulisho wa kweli wa Yesu unahusishwa moja kwa moja na kupima kwetu hekalu la Mungu. Kukatishwa tamaa kwa Uadventista na ugunduzi wake wa Patakatifu kunaonyeshwa wazi katika Ufu 10:10, 11 na Ufu 11:1, 2.

> Ufunuo 10:10-11Nikakitwaa kile kitabu kidogo katika mkono wa malaika yule, nikakila; nacho kikawa kitamu kama asali kinywani mwangu, na nilipokwisha kukila tumbo langu likatiwa uchungu. Wakaniambia, Imekupasa kutoa unabii tena juu ya watu na taifa na lugha na wafalme wengi.
>
> Ufunuo 11:1-2 Nikapewa mwanzi kama fimbo; na mmoja akaniambia, Inuka, ukalipime hekalu la Mungu, na madhabahu, na hao wasujuduo humo. Na behewa iliyo nje ya hekalu uiache nje wala usiipime, kwa maana Mataifa wamepewa hiyo, nao wataukanyaga mji mtakatifu miezi arobaini na miwili.

Ulaji wa kitabu kidogo ni kitabu cha Danieli na utamu ulikuwa ni ugunduzi wa hitimisho la siku 2300 katika Danieli 8. Uchungu ulikuja kutokana na ufahamu mbaya wa kutakaswa kwa Patakatifu. Miller na wengine walitafsiri hili kama Ujio wa Pili. Aliweka tarehe kwa usahihi, lakini hakuelewa maana ya utakaso wake.

Hapa ndipo mtazamo mbaya wa Kristo haukumruhusu Miller kupenya maana ya utakaso wa patakatifu. Miller alikuwa mwamini Utatu na maoni yake ya kiroho ya neno Mwana wa Mungu hayangeweza kumruhusu kufungua mlango wa patakatifu pa mbinguni. Ni kupitia tu ufahamu wa Uana halisi wa Yesu ndipo mlango wa kuingia Patakatifu Zaidi ungefunguliwa. Tena, kumbuka kwa uangalifu:

Ni kupitia tu ufahamu wa Uana halisi wa Yesu ndipo mlango wa kuingia Patakatifu Zaidi ungefunguliwa

Angalia kwa makini uchunguzi wa James White:

> Msimamo wetu ni kwamba, badiliko limetokea katika nafasi na kazi ya **Kuhani wetu Mkuu halisi katika Patakatifu halisi mbinguni, ambalo lapasa kulinganishwa na kuja kwa bwana-arusi katika ndoa. Mtazamo huu ni ulinzi kamili dhidi ya umizimu. Hatuamini tu katika Yesu halisi, ambaye ni "Mhudumu wa Patakatifu," lakini pia tunaamini kwamba Patakatifu ni halisi**. - Na zaidi, wakati Yohana anasema kwamba aliona "mmoja kama Mwana wa Adamu""katikati ya vile vinara saba," yaani, katika Patakatifu, **hatujui jinsi ya kufanya kinara cha taa cha kiroho, na Mwana wa adamu halisi. Kwa hiyo tunaamini kwamba vyote viwili ni halisi, na kwamba Yohana alimwona Yesu akiwa "Mhudumu" katika Mahali Patakatifu**. Yohana pia alikuwa na mtazamo wa sehemu nyingine ya Patakatifu, ambayo maoni hayo yanafanya kazi wakati wa kupigwa tarumbeta kwa malaika wa saba.
>
> …Patakatifu pa Patakatifu, palipokuwa na Sanduku la amri kumi, lilifunguliwa ili Kuhani wetu Mkuu aingie kufanya upatanisho kwa ajili ya utakaso wa Patakatifu. **Ikiwa tunachukua uhuru wa kusema hakuna Sanduku la kweli, lenye amri kumi mbinguni, tunaweza kwenda hatua zaidi na kukana Mji halisi, na Mwana halisi wa Mungu. Kwa hakika, Waadventista hawapaswi kuchagua mtazamo wa kiroho, badala ya ule ambao tumewasilisha. Hatuoni msingi wa kati wa kuchukuliwa.** - The Parable Ukurasa wa 16

Ninaposoma kauli hiyo hapo juu, nalazimika kusimama na kulia kwa furaha. NI ZAWADI GANI ambayo Mungu ametupa katika nafsi ya James White na kauli hii! Nikifika mbinguni nitaenda kumshika mtu huyu na kumkumbatia na kumshika kwa nguvu na kumsalimia kwa busu takatifu.

Hapa kuna siri ya kuingia kwetu katika Patakatifu pa Patakatifu. Inategemea utambulisho wa Yesu kuwa Mwana halisi wa Mungu. Soma tena kwa uangalifu:

> **hatujui jinsi ya kufanya kinara cha taa kuwa cha kiroho, na Mwana wa Adamu halisi. Kwa hiyo tunaamini kwamba vyote**

viwili ni halisi, na kwamba Yohana alimwona Yesu akiwa "Mhudumu" katika Mahali Patakatifu.

Angalia tena maneno ya Joseph Bates:

> "Na Danieli, nabii, anafundisha fundisho lile lile. "Nikaona katika njozi za usiku, na tazama, mmoja aliye mfano wa Mwana wa Adamu akaja pamoja na mawingu ya mbingu, akamkaribia huyo Mzee wa siku, (inavyoelezwa katika mstari wa tisa), wakamleta karibu naye; akapewa mamlaka, na utukufu, na ufalme, usioangamizwa kamwe." Dan. 7:13,14. Sasa sote tunakubali mtu huyu alikuwa Yesu Kristo; kwa maana hakuna aliye duniani wala mbinguni aliyepata kuwa na ahadi ya ufalme wa milele ila yeye. **Na je, Mzee wa siku hakumpa? Je, haungekuwa upuuzi kusema kwamba aliitoa mwenyewe? Basi, inawezaje kusemwa (au kuthibitishwa) kama wengine, kwamba Mwana ndiye Mzee wa siku; - kifungu hiki, na moja katika Ufunuo tano, huthibitisha waziwazi Mungu na Mwana wake kuwa watu wawili mbinguni. Yesu akawaambia, Kama Mungu angekuwa baba yenu, mngenipenda mimi; kwa maana nalitoka kwa Mungu, nami nimekuja; wala sikuja kwa nafsi yangu, bali yeye ndiye aliyenituma. Yohana 8:42 "Nimetoka kwa Baba, na nimekuja ulimwenguni; tena nauacha ulimwengu na kwenda kwa Baba.**"
> {1846 JB, BP1 18.2} Opening of the Heavens

Waanzilishi wetu walipima hekalu la Mungu na kupata NJIA ya kuingia Patakatifu Zaidi. Tukumbuke kwamba kipimo cha Patakatifu ni kipimo cha utu wa Kristo.

> Zaburi 77:13 Ee Mungu, njia yako i katika utakatifu; Ni nani aliye mungu mkuu kama Mungu?

> Yohana 14:6 Yesu akamwambia, Mimi ndimi njia, na kweli, na uzima; mtu haji kwa Baba, ila kwa njia ya mimi.

Yesu ni NJIA ya Mungu. Katika kipimo cha hekalu baada ya kukatishwa tamaa kwa Oct 22 1844 - Uadventista ulimpata Yesu halisi na wakampata mbinguni

kwa njia ya ufahamu halisi. Uelewa huu halisi ulikuwa ufunguo ambao walikabidhiwa kupitia zawadi ya sheria za William Miller. Ingawa Miller hakuwahi kupenya kwenye ukamilifu umuhimu wa sheria zake, waasisi wetu wa Waadventista walifanya hivyo. Ndio maana tunapaswa kuelewa kuwa…

> Andiko ambalo juu ya mengine yote lilikuwa msingi na nguzo kuu ya imani ya majilio lilikuwa tangazo hili: "Hata siku elfu mbili na mia tatu; ndipo patakatifu patakapotakaswa." Danieli 8:14. GC 409

Sura yote ya 23 ya Pambano Kuu inaeleza historia ya jinsi watu wa Mungu walivyofunguliwa mlango wa kuingia Patakatifu Zaidi. Ilikuja kwa njia ya kupima hekalu na kumpata Mwana wa kweli wa Mungu. Angalia kwa makini maneno ya nabii kuhusu nguzo zetu...

> “Baada ya wakati huo kupita katika 1844 tulitafuta kweli kama hazina iliyofichwa. Nilikutana na akina ndugu, tukajifunza na kusali kwa bidii. Mara nyingi tulibaki pamoja hadi usiku sana, na nyakati fulani usiku kucha, tukiomba kwa ajili ya nuru na kujifunza Neno. Tena na tena ndugu hawa walikusanyika pamoja ili kujifunza Biblia, ili wapate kujua maana yake, na kuwa tayari kuifundisha kwa nguvu. Walipofikia hatua katika somo lao ambapo walisema, “Hatuwezi kufanya lolote zaidi,” Roho wa Bwana angekuja juu yangu. Ningetolewa katika maono, na maelezo ya wazi ya vifungu tulivyokuwa tukijifunza ningepewa, pamoja na maelekezo ya jinsi tulivyopaswa kufanya kazi na kufundisha kwa ufanisi. **Hivyo nuru ilitolewa ambayo ilitusaidia kuelewa Maandiko kuhusu Kristo, utume wake, na ukuhani wake.** Mstari wa ukweli unaoenea kutoka wakati huo hadi wakati ambapo tutaingia katika jiji la Mungu, uliwekwa wazi kwangu, na niliwapa wengine maagizo ambayo Bwana alikuwa amenipa.” RH, Mei 25, 1905 par. 24

> “Wale wanaotafuta kuondoa **alama za zamani** hawashikilii kweli; hawakumbuki jinsi walivyopokea na kusikia. Wale wanaojaribu kuleta nadharia ambazo zingeondoa **nguzo za imani yetu kuhusu**

patakatifu au kuhusu utu wa Mungu au wa Kristo, wanafanya kazi kama vipofu. Wanatafuta kuleta mashaka na kuwafanya watu wa Mungu wapeperushwe bila nanga." MR760 9.5

Hapa kuna kauli ya uhakika kwamba nuru ilitolewa kwa waasisi kuhusu Kristo, utume Wake na ukuhani Wake. Zimetambulishwa kuwa alama na nguzo za zamani na tazama kwa uangalifu uhusiano wa patakatifu na utu wa Mungu na Kristo. Hii ni nanga yetu. Lakini usomi wetu wa Waadventista lazima hakika ukatae hili. Mantiki ya msimamo wetu wa sasa katika kanisa ni kwamba waanzilishi wetu walistawi katika imani zao potofu kuhusu Kristo na ilitubidi sote kupitia mateso kama matokeo kwa zaidi ya miaka 100.

Kwa nini haieleweki kwamba kuna sababu kwa nini Uadventista ndilo kundi pekee duniani lililopokea wazo lililo wazi la Patakatifu halisi la mbinguni? Sababu ya kuwa na maoni haya ni kwa sababu tulimfuata Mwana halisi hadi Mahali Patakatifu Zaidi. Ikiwa Mwana ni halisi, basi hatujui jinsi ya kuifanya safina kuwa ya kiroho. Kristo na Patakatifu husimama au kuanguka pamoja. Ikiwa Kristo si Mwana wa Mungu kihalisi, basi misingi ya patakatifu halisi mbinguni imevunjwa-vunjwa. Tazama na uone! Je, fundisho letu la patakatifu limedhoofishwa? Sasa tunazungumza juu ya awamu badala ya vyumba? Je, kuna ukanusho wa jumla wa matukio ya hukumu ya upelelezi? Je, tunatikisa vichwa vyetu kwa kukata tamaa bila kuelewa? Je, tunafurahi kuhitimisha kuwa ni upumbavu wa watu unaosababisha mlolongo huu wa matukio? HAPANA! Kukanushwa kwa Mwana halisi ya Mungu LAZIMA lazima kuharibu msingi wa Patakatifu mbinguni ambao unatiririka kwenye mmomonyoko wa upelelrzi halisi; sheria halisi na ushindi halisi juu ya dhambi. Vyote vinapaswa kusimama na kuanguka pamoja na vyote vinaunganishwa na Mwana halisi wa Mungu, kwa maana Yeye ndiye NJIA ya kuingia Patakatifu Zaidi - Utambulisho Wake hasa kama Mwana wa Mungu ndio Mlango wa uelewa.

Ninasimama na James White anaposema

Ikiwa tunachukua uhuru wa kusema hakuna Sanduku la kweli, lenye amri kumi mbinguni, tunaweza kwenda hatua zaidi na kukana Mji halisi, na Mwana halisi wa Mungu. Kwa hakika,

Waadventista hawapaswi kuchagua mtazamo wa kiroho, badala ya ule ambao tumeuwasilisha. Hatuoni msingi wa kati kuchukuliwa

Kwa ufafanuzi wake wenyewe, Utatu unatunyima haki ya kuamini kwamba Mwana wa Mungu ni halisi. Inadai kwetu imani kwamba Mwana wa Mungu ni wa kiroho, maombi, cheo cha kufanya kazi lakini si utambulisho Wake wa kweli. Na imani kama hiyo hufunga mlango ndani ya Patakatifu Zaidi na kutufungia nje ya karamu ya arusi! Imani kwamba Yesu si Mwana wa Mungu kweli inatuweka katika hatari kubwa zaidi ya kuhesabiwa pamoja na wanawali wapumbavu au mbaya zaidi!

Tena ninawasihi watu wetu, mrudi kwenye jukwaa thabiti, mrudi kwenye nuru ya Mwana wa Mungu na mpate mlango uliofunguliwa wa kuingia Patakatifu Zaidi. Mungu aliweka jiwe la msingi la uhakika katika Uadventista na kutoa jukwaa thabiti la kukua hadi kufikia ujumbe wa 1888. Sioni aibu kwa jiwe hili la msingi. Nitasimama juu yake kwa furaha kwa maana ni jiwe la thamani, mwamba wangu na wokovu wangu.

Kumjua Baba

(Juni 21, 2011)

> Yohana 14:6-10 Yesu akamwambia, Mimi ndimi njia, na kweli, na uzima; mtu haji kwa Baba, ila kwa njia ya mimi. Kama mngalinijua mimi, mngalimjua na Baba; tangu sasa mnamjua, tena mmemwona. [8]Filipo akamwambia, Bwana, utuonyeshe Baba, yatutosha. Yesu akamwambia, Mimi nimekuwapo pamoja nanyi siku hizi zote, wewe usinijue, Filipo? Aliyeniona mimi amemwona Baba; basi wewe wasemaje, Utuonyeshe Baba? Husadiki ya kwamba mimi ni ndani ya Baba, na Baba yu ndani yangu? Hayo maneno niwaambiayo mimi siyasemi kwa shauri langu; lakini Baba akaaye ndani yangu huzifanya kazi zake.

Mtu haji kwa Baba ila kwa njia ya Yesu Kristo. Je, hii ni dhana ya kiholela iliyoamuliwa na baraza la viumbe watatu wakuu wa mbinguni, au ndivyo ilivyo kweli; kumaanisha ukweli wa ulimwengu ni kwamba haiwezekani kumjua Baba isipokuwa kwa njia ya Kristo.

Muktadha wa mjadala huu ni "kujua." Sio tu uwezo wa kusimama mbele ya. Inamaanisha kumjua Yeye katika moyo Wake; kupata uzoefu wa ukaribu na ukaribu Naye unaozaa joto, upendo, usalama na mambo yote ambayo moyo wa mwanadamu unahitaji.

Ikiwa tunasoma Biblia kwa uwazi basi lazima tumchukulie Yesu katika neno lake kwamba hakuna njia inayowezekana ya kumjua Baba isipokuwa kupitia Yeye. Biblia ya KJV inasema hakuna mtu, lakini neno la Kigiriki ‘oudeis’ kwa hakika linamaanisha hakuna mtu au chochote, hivyo hata Malaika hawawezi kumjua Baba isipokuwa kupitia Mwana wa Mungu.

Swali la wazi ni kwa nini?

Hapa ndipo tunapaswa kuwa na ufahamu wa ufalme wa Baba. Sikiliza anachosema:

> Yeremia 9:23-24 BWANA asema hivi, Mwenye hekima asijisifu kwa sababu ya hekima yake, wala mwenye nguvu asijisifu kwa sababu ya nguvu zake, wala tajiri asijisifu kwa sababu ya utajiri wake; bali ajisifuye na ajisifu kwa sababu hii, ya kwamba ananifahamu mimi, na kunijua, ya kuwa mimi ni BWANA, nitendaye wema, na hukumu, na haki, katika nchi; maana mimi napendezwa na mambo hayo, asema BWANA,

Kumjua Mungu kweli ni kujua tabia yake na utu wake. Lakini kwa vile Mungu wa ulimwengu anaamuru uwezo usio na kikomo na ana orodha isiyo na kikomo ya ujuzi na uwezo wa mafanikio, itakuwa vigumu kwetu kama viumbe kumjua Yeye kwa hakika jinsi Yeye alivyo badala ya kile Anachofanya.

Hebu fikiria kuhusu hilo kwa muda: haingewezekana kwetu sisi kama viumbe kumjua Yeye kwa jinsi alivyo badala ya kile Anachofanya. Kwa nini? Hapa kuna

yule ambaye hatujui alikotoka au jinsi anavyofanya mambo haya yote. Tunachojua ni kwamba Yeye hufanya mambo, pamoja na kutuweka hai. Ukosefu wake wa asili unatufanya tushindwe kumjua kwa misingi ya kimahusiano tu. Tena kwanini? Kwa sababu unapojua asili ya mtu, unaweza kumjua kwa jinsi alivyo na si lazima kwa kile anachofanya.

Hapa ndipo Mwana wa Mungu anapokuja kutuokoa. Sikiliza kwa makini:

> **Yohana 10:15** Kama vile Baba anijuavyo mimi, nami namjua Baba;

Urithi ambao Yesu aliupokea kutoka kwa Baba ulimwezesha kumjua Baba kweli katika muktadha wa kimahusiano. Uwezo wa Yesu kumjua Baba kwa njia hii wakati Baba hana mwanzo na Kristo anao ni ushahidi tosha wa ukoo wake wa kiungu. Kiumbe aliyeumbwa hawezi kamwe "kujua" kiumbe asiye na mwanzo. Hili ni jambo lisilowezekana. Lakini Yesu, Mwana wa kimungu wa Mungu, anamjua Baba. Kwa hiyo katika kumtazama Yesu tunaweza kujiunganisha na yule ambaye hujulikana tu katika muktadha wa uhusiano. Neno Mwana wa Mungu ni ukuu na utukufu wake mkuu. Yeye ndiye aliyetoka kwa Baba. Asili yake ya uhusiano inahakikisha jukwaa la ufalme wa uhusiano ambapo kazi na matendo hufanywa. Hii ni ndiyo sababu:

> **Isaya 9:6** "Maana kwa ajili yetu mtoto amezaliwa, Tumepewa mtoto mwanamume; Na uweza wa kifalme utakuwa begani mwake;"

Serikali ya ulimwengu lazima iwe juu ya Mwana kwa sababu mwanzo wake kutoka kwa Baba unahakikisha mwanzo wa uhusiano wa ufalme wa Baba. Kwa msingi huu kumjua Mwana ndiyo njia pekee tunayoweza kuujua moyo wa Baba. Ndiyo maana Yesu alisema:

> **Yohana 14:7** Kama mngalinijua mimi, mngalimjua na Baba; tangu sasa mnamjua, tena mmemwona.

Ni kwa njia ya Kristo pekee ndipo tunaweza kutambua moyo wa Mungu wetu asiye na mwisho. Ni kwa njia ya mtu ambaye ana mwanzo ndipo tunaweza kujua moyo wa mtu ambaye hana mwanzo. Lo, ni jinsi gani utu wa Yesu ulivyo mtukufu! Ninatokwa na machozi ya furaha nikifikiria hilo.

Kitu hasa ambacho ni laana kwa wana Utatu ni uzima kwa waaminio wa Mwana wa Mungu, na hii ni kwamba Yesu ana mwanzo. Tunamjua Yeye kwanza na zaidi ya yote kwa yule ambaye yeye hutokea, si kwa sababu ya kile Anachomiliki au anachoweza kufanya. Ni akili ya Shetani iliyounda wazo kwamba hatuwezi kujua mwanzo wa Mwana wa Mungu:

> **Yohana 7:26-27** Na kumbe! Anena waziwazi, wala hawamwambii neno! Yamkini hao wakuu wanajua hakika ya kuwa huyu ndiye Kristo? Lakini huyu twamjua atokako; bali Kristo atakapokuja hakuna ajuaye atokako.

Wayahudi walikuwa wamedanganywa na uongo wa kishetani kwamba mwanzo wa Masihi usingejulikana. Lakini hili ndilo hasa Utatu wa Waadventista unatafuta kutuambia leo. Tunaambiwa kwamba Kristo hana mwanzo, na kwamba kama Angekuwa na mwanzo hili lingemthibitisha kuwa si Mungu.

Wana Utatu hulia, "ikiwa unaamini kwamba Yesu kweli ni Mwana kwa kurithi basi unamfanya kuwa mtu tegemezi na hivyo kumshusha hadhi!" Lakini kwa kuchukua kutoka kwa Yesu mwanzo wake, unaharibu uwezo wa kumjua katika muktadha wa uhusiano wa kweli. Unaweza tu kumjua kwa matendo na kazi Zake na hapa ndipo kuna kilele cha ibada ya sanamu ya mwanadamu. Ibada ya kiumbe kinachojulikana kwa matendo na matendo Yake ndicho hasa kile Shetani alichotamani na kila mwanadamu aliyeanguka kimwili anakitamani. Huu ni upuuzi wa Utatu, ili kuhifadhi uungu wake, unaharibu utambulisho wake. Uzuri wa waasisi wa Waadventista ni kwamba utambulisho na uungu wa Yesu vyote vinahifadhiwa na hiyo ni kwa njia ya kukataa fumbo la Utatu.

Uana wa Yesu na asili yake unamaanisha kila kitu kwetu na ni utukufu wa nafsi yake. Situmii neno mwanzo kwa sababu neno hili linahusiana na wakati na wakati hauwezi kamwe kutumika kama kipimo cha uungu katika muktadha wa uhusiano. Neno mwanzo linazungumza tu juu ya chanzo; halizungumzii umri. Asili ya Mwana wa Mungu ni kiungo muhimu kinachotuwezesha kumjua Baba kweli. Bila hivyo, hatuwezi kamwe kumjua Yeye.

…yeye aliyeniona mimi amemwona Baba; Yohana 14:9

Mungu wa Yesu Kristo

(Juni 11, 2010)

> **Ufunuo 3:12 Yeye ashindaye, nitamfanya kuwa nguzo katika hekalu la Mungu wangu, wala hatatoka humo tena kabisa, nami nitaandika juu yake jina la Mungu wangu, na jina la mji wa Mungu wangu, huo Yerusalemu mpya, ushukao kutoka mbinguni kwa Mungu wangu, na jina langu mwenyewe, lile jipya**.

Kuna sehemu kadhaa katika Agano Jipya ambapo Yesu anamtaja Baba kama Mungu wake. Inaweza kuonekana kama swali la msingi sana, lakini je, Baba kweli ni Mungu wa Yesu Kristo na je, Yesu anamwabudu Baba Yake?

Zawadi iliyotolewa kwa Kanisa la Filadelfia inatoa rejea ya wazi ya Yesu akimwita Baba Mungu Wake. Hakika hii sio rejea pekee.

> Mathayo 27:46 Na kama saa tisa, Yesu akapaza sauti yake kwa nguvu akisema, Eloi, Eloi, lama sabakthani? Yaani, Mungu wangu, Mungu wangu, mbona umeniacha?

> Yohana 20:17 Yesu akamwambia. Usinishike; kwa maana sijapaa kwenda kwa Baba. Lakini enenda kwa ndugu zangu ukawaambie, Ninapaa kwenda kwa Baba yangu naye ni Baba yenu, **kwa Mungu wangu naye ni Mungu wenu.**

Ona kwa makini kwamba Yesu alisema kwamba alikuwa akienda kwa “Mungu wangu na Mungu wenu.” Nadhani Kiingereza hapa kinaeleza kwa uwazi vya kutosha kwamba ni Mungu yuleyule ambaye alikuwa anamzungumzia. Mungu wa Yesu Kristo ni Mungu wetu pia. Swali lingine la kuzingatia ni je Yesu anamwabudu Baba yake kweli?

> Mathayo 4:9-10 akamwambia, Haya yote nitakupa, ukianguka kunisujudia. Ndipo Yesu alipomwambia, Nenda zako, Shetani; kwa

> maana imeandikwa, Msujudie Bwana Mungu wako, umwabudu yeye peke yake.
>
> Yohana 4:21-24 Yesu akamwambia, Mama, unisadiki, saa inakuja ambayo hamtamwabudu Baba katika mlima huu, wala kule Yerusalemu. Ninyi mnaabudu msichokijua; sisi tunaabudu tukijuacho; kwa kuwa wokovu watoka kwa Wayahudi. Lakini saa inakuja, nayo sasa ipo, ambayo waabuduo halisi watamwabudu Baba katika roho na kweli. Kwa maana Baba awatafuta watu kama hao wamwabudu. Mungu ni Roho, nao wamwabuduo yeye imewapasa kumwabudu katika roho na kweli.

Yesu alimwambia mwanamke kwenye kisima "tunajua tunachoabudu," jambo ambalo linaonyesha wazi kwamba Yesu alimwabudu Baba Yake. Nafikiri wengi wangekubali kwamba maisha yote ya Yesu ambayo ulimwengu huu ulishuhudia, yalikuwa ni tendo moja lisilo na mwisho la kumwabudu Baba Yake.

Yesu alimtaja Baba yake kuwa ni Mungu wake na alimwabudu kama Mungu wake, na tunaona kwamba Baba pia alimwambia Yesu kwamba alikuwa Mungu wake.

> Waebrania 1:9 Umependa haki, umechukia maasi; Kwa hiyo Mungu, Mungu wako, amekutia mafuta, Mafuta ya shangwe kupita wenzio.

Ikiwa tutakubali pointi hizi rahisi basi tunakabiliwa na pendekezo rahisi.

Mungu wa Yesu Kristo si Utatu

Pingamizi linaweza kutolewa kwamba Yesu alikuwa akionyesha kwetu kanuni ya ibada. Hili hufanya mambo kuwa mabaya zaidi kwa sababu basi Yesu anajifanya anaabudu, na ibada hiyo ya kujifanya kiuhalisia siyo Mungu wa kweli wa Biblia kama inavyoonyeshwa na Wana utatu.

Acheni tuchunguze kipengele kingine cha jambo hili. Kiini cha imani ya Kikristo ni imani kwamba:

> Col 1:27 Kristo ndani yenu, tumaini la utukufu.
>
> Wagalatia 2:20 Nimesulibiwa pamoja na Kristo; lakini ni hai; wala si mimi tena, bali Kristo yu hai ndani yangu; na uhai nilio nao sasa katika mwili, ninao katika imani ya Mwana wa Mungu, ambaye alinipenda, akajitoa nafsi yake kwa ajili yangu.
>
> 1 Wakorintho 2:16 Maana, Ni nani aliyeifahamu nia ya Bwana, amwelimishe? Lakini sisi tunayo nia ya Kristo.

Ikiwa Wakristo wanaishi kwa IMANI YA Mwana wa Mungu, na Imani hiyo ilionyeshwa kwa Mungu ambaye hakuwa Utatu bali Baba Yake, basi wakati Kristo anapoingia mioyoni mwetu na tunavutwa kumwabudu Mungu - Mungu yupi tutamwabudu, Mungu mwenye nafsi tatu za milele na Mwenza yote au Mungu wa Yesu Kristo?

Mwitikio wa haraka ni swali hili ambalo limezoeleka"unasema kwamba Yesu si Mungu?!" Biblia inatoa jibu rahisi:

> Yohana 17:3 Na uzima wa milele ndio huu, Wakujue wewe, Mungu wa pekee wa kweli, na Yesu Kristo uliyemtuma.
>
> 1 Wakorintho 8:6 lakini kwetu sisi Mungu ni mmoja tu, aliye Baba, ambaye vitu vyote vimetoka kwake, nasi tunaishi kwake; yuko na Bwana mmoja Yesu Kristo, ambaye kwake vitu vyote vimekuwapo, na sisi kwa yeye huyo.
>
> Waebrania 1:8-9 Lakini kwa habari za Mwana asema, Kiti chako cha enzi, Mungu, ni cha milele na milele; Na fimbo ya ufalme wako ni fimbo ya adili. Umependa haki, umechukia maasi;

Kwa hiyo Mungu, Mungu wako, amekutia mafuta, Mafuta ya shangwe kupita wenzio.

Baba ndiye Mungu wa pekee wa kweli kama Yesu alivyotamka waziwazi. Baba alimpa Mwanawe urithi ambao ulijumuisha cheo cha Mungu. Kristo ni mwakilishi wa Baba na jina la Baba limo ndani yake. Ninamwabudu, kumpenda

na kumtumikia kwa sababu Baba ananiamuru kufanya hivyo. Ndiyo maana Ellen White anasema waziwazi:

> Bwana Yesu Kristo, Mwana pekee wa Baba, kweli ni Mungu asiye na mwisho, lakini si katika utu. Upward Look 367

> Kristo alikuwa Mungu kimsingi, na kwa maana ya juu kabisa. Alikuwa pamoja na Mungu tangu milele, Mungu juu ya yote, aliyebarikiwa milele na milele. 1SM 247

Akili ya Utatu ina tafsiri moja tu ya Mungu inayojikita katika uzima usiotokana na yeyote na uwezo wa mtu mwenyewe. Ninaamini kuwa Biblia inatoa ufafanuzi mpana zaidi unaomtambulisha Baba kama Mungu Mwenyewe, chanzo cha yote, na Mwanawe ambaye ni Mungu wa urithi na mfano mmoja wa kweli wa kimungu kwa ulimwengu wote wa jinsi ya kumtumikia Baba. Bila Mwana serikali ya Baba haiwezi kufanikiwa. Tunamwabudu Baba na Mwana ndani na kwa Roho wa Mungu. Kuabudu kwetu na heshima kwa Mwana ni kuheshimu amri ya Mungu Mmoja wa kweli - Baba. Hakuna utata katika mchakato huu.

Ufafanuzi wa sasa wa Waadventista kwa Mungu ni:

> Kuna Mungu mmoja: Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu, umoja wa Nafsi tatu za milele.

Ikiwa mmoja wa watu hawa hayupo, ufafanuzi hapo juu unashindwa na wazo la Mungu halipo tena. Wengi hudai kwamba kila mshiriki ni Mungu kwa haki yao wenyewe, lakini hilo linapingana moja kwa moja na ufafanuzi uliotolewa hapo juu. Kisha inaelezwa kwamba ni fumbo lisiloeleweka, na ningekubali kwa moyo wote kuongeza tu kwamba sijaamriwa na Maandiko kulikubali.

Mungu wa sasa wa Uadventista SI Mungu wa Yesu Kristo na wala si Mungu anayemwabudu. Kama watu wa Mungu waliosalia, tunadai kuzishika amri za Mungu na imani ya Yesu. Hakuna nafasi katika imani ya Yesu kwa Utatu. Ufafanuzi wa sasa wa Waadventista wa Mungu ni shambulio la moja kwa moja kwa Mungu wa Yesu Kristo na hutuweka katika hali ya kutisha ya kutoweza tena kudai aya hii kama yetu.

Baba utusamehe kwa kuvunja amri zako na kukataa imani ya Mwanao.

Ukweli Sambamba na Utatu

(25 Desemba 2011)

Kauli ifuatayo inaakisi maoni ya Waadventista wengi siku hizi.

> Mpango wa wokovu ulijumuishwa katika agano lililofanywa na Nafsi Tatu za Uungu, ambao walikuwa na sifa za Uungu kwa usawa. Ili kuondosha dhambi na uasi kutoka kwenye ulimwengu na kurejesha upatano na amani, mmoja wa Viumbe wa Kiungu alikubali, na kuingia katika jukumu la Baba, na mwingine jukumu la Mwana. Kiumbe cha Uungu kilichosalia, Roho Mtakatifu, pia alipaswa kushiriki katika kutekeleza mpango wa wokovu. Haya yote yalifanyika kabla ya dhambi na uasi kutokea mbinguni. Kwa kukubali majukumu ambayo mpango ulihusisha, Viumbe wa Kiungu hawakupoteza nguvu yoyote ya Uungu. Kuhusiana na uwepo wao wa milele na sifa zingine, walikuwa kitu kimoja na sawa. Lakini kuhusu mpango wa wokovu, kwa njia fulani Mwana alijitiisha kwa Baba." Gordon Jensen, RH, 31-10-1996

Uwasilishaji huu wa Mungu unapendekeza, miongoni mwa mambo mengine, kwamba Mungu anaishi katika zaidi ya uhalisia mmoja. Uhalisia wa kwanza unajumuisha watu watatu wa milele, viumbe wote wenye nguvu wanaopendana na yamkini wanafanya mambo yote kidemokrasia. Uhalisia wa pili au wa kimwitikio ni majukumu ya Baba, Mwana na Roho. Tunaona ukweli huu wa pande mbili ukionyeshwa kwa maneno haya:

> [1] Kuhusiana na uwepo wao wa milele na sifa zingine, walikuwa kitu kimoja na sawia. [2] Lakini kuhusu mpango wa wokovu, kulikuwa, kwa njia fulani, utii kwa upande wa Mwana kwa Baba. Ibid

Wazo hili laonyesha kwamba Mungu anaishi katika hali halisi mbili tofauti kwa wakati mmoja. Madhara ya jambo hili ni ya kina sana. Kuabudu Mungu tunayetambua kuwa kuna uhalisia zaidi ya mmoja husababisha wale wanaomwona Mungu kama huyo kuiga kanuni hii na kuishi katika uhalisia zaidi ya mmoja wao wenyewe.

Zaidi ya hili, tunapoelewa kwamba ukweli wa pili ambao Utatu huu unahusika ni kwa sababu ya tatizo la dhambi, tunagundua kwa njia ya kuiga kwamba tunapokutana na matatizo kwamba tunapaswa kuingia katika ukweli tofauti ili kukabiliana nayo.

Hebu fikiria hilo kwa muda:

Tunapokumbana na matatizo, tunahimizwa kuingia katika uhalisia wa pili ili kukabiliana nayo. Uhalisia huu wa pili una "faida" ya kupuuza matatizo yanayokabili ukweli wa kwanza.

Je, unahisi kunaweza kuwa na tatizo na aina hii ya tabia? Wakati fulani ninapokwenda nyumba kwa nyumba kukusanya fedha kwa ajili ya shughuli za hisani, nimeona watu wengi wakijifanya kana kwamba wao si wenye nyumba bali ni mtu wa familia ambaye hakuwa bosi, hivyo hawakuweza kunisaidia. Je, hii kweli ni tofauti sana na Yesu anapotuambia kwamba hawezi kufanya lolote Mwenyewe ila kile ambacho Baba anamwambia? Ikiwa tunaamini katika Utatu basi maneno haya yanadhihirisha ukweli wa pili ambao ukweli wa kwanza hauruhusu. Lakini ikiwa kwa muda "tutasahau" ukweli wa kwanza, tunaweza kusema aina hizi za mambo bila kuwa na mzozo wowote unaoonekana.

Utatu uliofafanuliwa hapo juu unatuletea uhalisia mwingi, na kutufanya tusome Biblia katika hali halisi nyingi pia. Chukua kwa mfano:

> Yohana 17:3 Na uzima wa milele ndio huu, Wakujue wewe, Mungu wa pekee wa kweli, na Yesu Kristo uliyemtuma.

Tunaposoma maneno “Mungu wa pekee wa kweli” na kuona kwamba Yesu anamzungumzia Baba Yake kwa njia hii, katika hali ya kawaida na ya wazi

tunaukana kwa urahisi Utatu. Bado ibada ya Utatu inakuwezesha kujihusisha katika hali halisi nyingi. Kama mwamini Utatu, ninazuia kwa urahisi uhalisi wa kwanza wa viumbe vitatu vya umilele na kufikiria uhalisi wa pili wa majukumu ambayo viumbe hawa wanashiriki. Mara tu baada ya kuzuia dhamiri yangu kukana Utatu na kuendelea mbele, naweza kugeuka na kurudi katika ukweli wa kwanza wa viumbe watatu wa milele.

Watu wanashangaa jinsi mtu anavyoweza kusoma Biblia na bado akabaki kuamini Utatu. Ni rahisi mara tu unapojifunza kuishi katika hali halisi nyingi au sambamba. Akili inaweza kuruka kutoka kwenye ukweli mmoja hadi mwingine na kuzuia dhamiri kuitikia ukweli. Kwa kuwa Utatu huu unaruka katika ukweli wa pili ili kukabiliana na dhambi, tunajifunza kwamba tunapokuwa na tatizo na Utatu tunafanya vivyo hivyo na kuruka katika ukweli mwingine.

Mchakato huu wote wa kuruka kati ya ukweli umewasilishwa kwa ulimwengu kwa uangalifu kupitia mchakato wa elimu wa sinema na michezo miongoni mwa mambo mengine. Kila wakati tunapotazama filamu, tunaalikwa katika ukweli wa pili. Tunaalikwa kuishi maisha ya wale tunaowatazama kwenye skrini. Filamu inapokamilika, nyakati fulani tunahuzunika kwamba imekwisha na tunahisi huzuni hata zaidi kwamba inabidi turudi kwenye maisha yetu ya kipumbavu.

Uhalisia sambamba ni mbinu kuu ya Shetani kuharibu uwezo wa akili wa kusikiliza sauti ya dhamiri. Utatu una kanuni hii iliyojengwa moja kwa moja ndani yake, na mchakato wa kuruka uhalisia unakuzwa na kuimarishwa kupitia kutazama sinema, sinema zozote, hata sinema zilizokadiriwa na G. Kwa upande wa kujifunza hali halisia nyingi, maudhui hayana umuhimu. Ndivyo ilivyo kwa drama au tamthilia. Matukio haya yote ni tafakari ya asili ya Utatu, ambayo inahimiza uhalisia mwingi kwa wakati mmoja.

Biblia inatuambia:

> Yakobo 1:8 Mtu wa nia mbili husitasita katika njia zake zote.

Mtu anayemwabudu Mungu wa uhalisia mwingi ana nia mbili na kwa hivyo hana msimamo katika njia zake zote. Mungu atusaidie kuishi katika uhalisia wa pekee wa Baba na Mwanawe.

Mwanzo wa Mungu wa Utatu

(Julai 6, 2011)

Katika makala yangu ya mwisho nilizungumza kuhusu tofauti za hila kati ya Mungu wa pekee wa kweli na Mwanawe na Utatu. Tofauti ni hila mwanzoni kwa sababu katika mitazamo yote miwili wanashikilia cheo cha Baba na Mwana. Tofauti kama tulivyoona ilikuwa:

> Mungu wa Biblia ni Baba; Baba wa Mwana. Mungu wa Utatu anafanya [kazi kama] Baba na anafanya [kazi kama] Mwana.

Istilahi Baba na Mwana Kibiblia ni lebo zinazoakisi utambulisho wa msingi wa uhusiano - hawa ndivyo hasa walivyo katikati ya utu wao. Baba na Mwana wa Utatu wanauonyesha ulimwengu kwa uzito majukumu ya Baba na Mwana. Hii ni kazi yao, lakini sivyo walivyo. Tofauti ni muhimu kuifahamu.

Swali la kawaida sana ninaloulizwa na Wanautatu ni: “Je, unaamini kwamba Yesu alikuwa na mwanzo?” Kwa kuwa ninaamini kwamba Mwana alitoka kwa Baba, tukio lililozaliwa linaweza tu kufikiriwa kwa akili yenye kikomo kama likitukia kwa wakati na kwa hiyo katika kuchora tukio la kuzaliwa katika nyanja za ufahamu wa kibinadamu, muulizaji asiye na mashaka kwa kweli anadhalilisha uungu wa Kristo kupitia jaribio la kuelewa umilele katika hali ya kibinadamu. Wengi ambao hawaukubali Utatu pia hueleza tukio la kuzaliwa kwa Mwana kama "wakati wa muda mwingi uliopita huko nyuma usioweza kupimika katika enzi za umilele". Bado neno lenyewe “huko nyuma” huchochea akili ya mwanadamu kuchora mstari kwenye hatua hiyo na kisha kufikiria mstari ukiendelea bila uwepo wa Mwana, ambao bila shaka ni upuuzi ikiwa Yeye ni wa milele. Umilele (OLAM) inafafanuliwa kama "wakati ulio nje ya ufahamu" - kumaanisha kuwa akili haiwezi kuufahamu au kuufikia. Bado

msiba wa kanisa letu leo ni kwamba wanadamu wanapendelea kufikia wakati na kuwajulisha kwa gharama ya kuwa na jina la Mwana ambalo hawawezi kujua sasa. Bila asili, haiwezekani kumjua Mwana. Bila Mwana, haiwezekani kumjua Baba. Ninasema umilele ubaki kuwa fumbo nipate kumjua Baba kupitia Mwana; ili nipate kukumbatia asiyezaliwa kupitia kwa mzaliwa; Hakika Yesu ndiye njia ya kwenda kwa Baba.

Kwa hiyo kuhusiana na suala la mwanzo, mwamini wa Baba na Mwana anashutumiwa kwa kuunda hatua ya wakati ambayo inaharibu uungu wa Mwana kwa kudhani kuwa kuna wakati hakuwepo. Msisitizo huu unaoendelea unadumishwa na kiburi cha utambuzi unaodia kutokuwa na kikomo. Hata hivyo licha ya kuudhika huku, nilipokuwa nikijadiliana na rafiki jana kuhusu somo hili, alinitajia kwamba Waamini Utatu pia wana mwanzo na linapaswa kuchunguzwa hivyohivyo.

Tunafahamu hadithi ya Utatu ya baraza la wale watatu hapo mwanzo, ambapo kila mshiriki wa Uungu alichukua majukumu yao kwa ajili ya mpango wa wokovu, hivyo majina yao ya "kufanya kazi". Swali la kujiuliza ni je kabla ya kufanya kazi katika majukumu haya walikuwa ni nini? Kwa kuwa kufanya kazi na kutenda ndilo lengo kuu la Mungu wa Utatu, basi kabla ya vyeo hivi kukabidhiwa ni fumbo kamili; hawana kuwaunganisha; hakuna kitu ambacho akili ya mwanadamu inaweza kukishikilia. Pendekezo lolote la uhusiano ni la kubuni. Hapa kuna kushindwa kwa Utatu; hauna uwezo wa "KUWA" tu, kwani unaabudiwa kupitia majukumu ambayo washiriki wanafanya. Bila majukumu hayo, viumbe hawa hutoweka kama makapi ya mavuno ya ngano. Sasa ikiwa kitovu cha ibada yenu ni nguvu tupu, basi nadhani hii si sababu kubwa ya kutisha, kwani kabla ya kuanza kwa Mungu wa Utatu kulikuwa na nguvu tupu na huyo ndiye mungu ambaye Nimrodi aliabudu: Nguvu.

> "Sasa Nimrodi ndiye aliyewachochea kwa dharau na dharau kama hii ya Mungu. Alikuwa mjukuu wa Hamu, mwana wa Nuhu, mtu shupavu, mwenye nguvu nyingi za mkono. Akawashawishi wasiielekezee [Nguvu] kwa Mungu, kana kwamba ni kwa njia yake walikuwa na furaha, lakini kuamini kwamba ni ujasiri wao

wenyewe uliopata furaha hiyo." Josephus *Antiquities Kitabu cha 1 Sura ya 4 Par 2.*

Bila shaka, Nimrodi alichukua njia safi ya kipagani ya kuabudu nguvu moja kwa moja ndani yake, badala ya kuipotosha kupitia sanamu ya mawazo kama tunavyoona leo. Hata hivyo ni lazima ikubalike kwamba mbele ya shauri la hao watatu kuchukua majukumu yao kwamba hatuwezi kujua chochote kuhusu wao; uhusiano wao kwa kila mmoja; isipokuwa walipendana kwa namna fulani. Na ni fumbo hili ambalo kahaba wa Ufu 17 hutafuta kukanyaga kila mtafutaji Mungu asiye na mashaka. Udanganyifu huu mkuu ambao unaondoa uwezekano wowote wa kujua viumbe hawa watatu wasio na majina ni nani, unatulaumu sisi sote tunaolazimishwa kuishi katika kivuli chake cha baridi, tusioweza kuwajua na kwa hivyo kuhitaji kukabili hamu kubwa ya kufikia na kutekeleza na kuzalisha bidhaa. Na roho hii ndiyo itatunyonya sisi sote katika mwisho wa Ufunuo, ambapo hakuna mtu atakayeweza kununua au kuuza isipokuwa wale wanaomsujudia mnyama na mungu wake wa fumbo wa utatu.

Kwa hiyo kabla ya Utatu kufanya vyeo vyao, kuna siri kamili. Badala ya umilele kuwa nje ya akili na ufahamu; Mungu na Mwanawe wamewekwa nje ya akili na zaidi ya kueleweka katika ulimwengu kabla ya shauri hili la uwongo la watatu.

Kabla ya mwanzo najua ya kuwa Mwana alitoka kwa Baba. Alikuwa na chimbuko lakini si mwanzo, kwa maana mwanzo ni kwetu sisi viumbe wenye mwisho. Kupitia kwa Mwana, ninapata njia yangu kuelekea moyoni mwake Yeye ambaye ni mzee wa siku na hana mwanzo. Hakuna siri katika utambulisho huu, ni wazi kabisa. Hatupingi kutoweza kwetu kabisa kujua asili yake, lakini tunaijua nafsi yake kupitia sura yake dhahiri; Mwana pekee.

Kwa hiyo acheni tuweke swali kuhusu mianzo na tuone kile ambacho upepo wa uchunguzi huo unaacha nyuma ya makapi haya ya Utatu.

Kuwadanganya, Ikiwezekana, hata Walio Wateule - Baba wa Utatu dhidi ya Baba wa Biblia

(25 Jun, 2011)

Waumini wengine wa Utatu hupuuza shtaka la kwamba Mungu wanayemwabudu anashiriki katika igizo. Dhima ya kuigiza inapendekeza kwamba kile kinachotendeka katika matendo ya Baba na Mwana si halisi. Bado madai ya kutimiza jukumu hili huonekana ni mepesi, lakini ni magumu zaidi kuliko hili.

Je, tunaweza kumtoza daktari wa mchezo wa kuigiza ambaye hutumia saa nane katika pambano la kuigiza ili kuokoa maisha ya mwathiriwa wa ajali? Je! daktari anajifanya kuokoa maisha ya mwathirika? Je, Yeye hajashiriki kweli kuokoa maisha ya mtu huyu? Ndiyo, kwa hakika lazima tukubali kwamba katika hali nyingi, Madaktari wanajali sana watu na wanatamani kuokoa maisha; si jukumu la kuigiza bali wanaishi kwa kudhihirisha mapenzi yao.

Kwa hiyo ni nini kuhusu Mungu huyu wa Utatu ambacho wengi wetu huhisi kutostarehekea? Kuna safu ya ziada kwa mjadala huu ambayo inahitaji kufichuliwa. Njia bora ninayoweza kuonyesha tofauti ni kutoka kwenye maneno ya Mchungaji wa Kiadventista.

> Inaonekana kuna mambo yanayokinzana ambayo yanaonekana kuwa magumu kusuluhisha. Mwana ni mtiifu kwa Baba; lakini Yeye ni sawa na Yeye. Anakuja kwa utiifu kutoka kwa Baba; lakini Yeye ni Mungu kamili. Anasemekana kuwa "aliyezaliwa"; lakini amekuwepo milele.
>
> Roho Mtakatifu wakati fulani anatumwa na Baba; hata hivyo, nyakati nyingine, Yeye hutumwa na Mwana. Yeye ni Roho wa upendo; lakini Yeye ni kiumbe halisi. Kamwe hatuambiwi kumwomba; lakini Yeye ni Mungu kamili. Yeye ndiye Msaidizi mpya aliyetumwa; lakini amekuwepo milele.

> Je, tunawezaje kupatanisha haya yote? Jibu ni nini? Hapa kuna sababu kuu ya hili linaloonekana kuchanganyikiwa katika akili za wanadamu: **Watu huchanganya asili ya Uungu na kazi Yao.** Kujifunza kuhusu misheni ya kibinafsi ya kila mshiriki kuwaokoa wanadamu, tunajaribiwa kufikiria kwamba shughuli Zao binafsi na kazi kwa ajili ya wanadamu zinaeleza asili na sifa za ndani za kila mmoja Wao.
>
> Hata hivyo tunawekewa mipaka na lugha yetu. Kwa hivyo katika kumtambulisha kila mshiriki wa Uungu, katika kitabu hiki tutazungumza juu Yao kama Baba, Mwana au Kristo, na Roho Mtakatifu. **Tatizo hapa ni kwamba majina haya yanatambulisha kazi Yao, si asili Yao.** *Defending the Godhead by Vance Ferrell Uk 7*

Hapa kuna tofauti kati ya Mungu wa Utatu na Mungu wa Biblia. Kwa Wautatu, neno Baba (kwa kujua au kutojua) ni cheo cha kazi ya mtu; inaeleza kile mtu anachofanya badala ya yeye ni nani. Nafsi halisi za Baba na Mwana ni fumbo na tunachojua ni kazi wanayofanya kama Baba na Mwana.

Kwa mwamini wa Biblia, neno Baba ni Mungu alivyo na kila kitu kingine ndicho anachofanya. Neno Mwana ni yule Aliye katika uhusiano na Baba na kila kitu kingine ndicho anachofanya.

Tofauti kati ya Baba wa Kibiblia na Baba wa Utatu inaweza kulinganishwa na baba halisi nyumbani tofauti na mwanamume anayemiliki na kuendesha kituo cha kulea watoto. Mmiliki wa kituo cha kulelea watoto anapenda kazi yake na anajali watoto na anajishughulisha kweli na kazi yake na sio jukumu la kuigiza kwa njia yoyote, lakini huyu sio yeye ambaye ni msingi wake, hii ndio anafanya.

Ugumu wa wale watu wawili wanaofanya kazi ya Baba na Mwana ni kwamba ndani kabisa kitu fulani hakijisikii sawa. Huwezi KUFANYA Baba na Mwana ili kuchukuliwa kuwa wa kweli, unaweza tu KUWA Baba na Mwana ili kufikia mioyo ya wale wanaotazama uhusiano huu wa upendo.

Tofauti ni ya kwanza ya hila sana, na bado ni tofauti kabisa na kinyume. Mungu wa Biblia ni Baba; Baba wa Mwana. Mungu wa Utatu hujifanya Baba na

hujifanya Mwana, na katika tofauti hii, kama ingewezekana, wateule wanadanganywa.

Pale wakati unapokuwa Wakati wowote

(Machi 8, 2011)

> Mithali 8:30 Ndipo nalikuwa karibu naye, kama mtu aliyelelewa naye; na nilikuwa furaha yake kila siku, nikifurahi daima mbele zake;

Nilikuwa tu na chakula cha mchana na mke wangu na tulikuwa tukijadili dhana ya wakati katika mwelekeo wa uhusiano. Nilimkumbusha wimbo ambao sisi sote tunaufurahia unaoakisi uhusiano wetu. Hapa kuna aya ya kwanza:

Kumbuka ilipoanza mioyo yetu inaweza kupiga kwa kasi zaidi
Kusisimuliwa na kina ambacho tuliangukia
Tukielea kama manyoya ambapo **wakati ulifanyika wakati wowote**
Tulifanya nyakati hizo kuwa muhimu kwetu
Na ninashangaa ikiwa siku moja ndoto hii itaisha
Maana naendelea kuamka ili kuishi tena.

Hata kama viumbe wenye kikomo tunaelewa dhana ya kupoteza wakati; wakati unakuwa wakati wowote. Je, inaweza kuwa kwamba furaha ya ushirika wa Baba na Mwanawe ilikuwa kwamba wakati haukuwa jambo kuu; haukuwa kitu ambacho walikizingatia; muda ulichukuliwa na uhusiano.

Tena ni wakati gani ambapo wakati unaonekana kudorora na tunatamani wakati ungeharakisha, je, si shauku ya kuwa tena katika ushirika wa wale tunaowapenda? Je, wakati wa miaka hii elfu sita unakuwa muhimu kwa sababu ya kutengwa kwa sayari hii kutoka kwa Baba na Mwana, na je, ulimwengu mzima hautamani wana wa binadamu kuunganishwa tena na Baba na Mwana?

Wakati sasa umekuwa muhimu, lakini tunapokuwa mbinguni tena, na tunaingizwa katika uzuri, ukuu na utukufu wa Baba yetu na Mwanawe, itakuwa wakati gani tena na tunarudi kwenye mtazamo kwamba wakati hauna maana; wakati kama ilivyokuwa unasimama tuli na kuinamia ushirika wa Baba na Mwana.

Inafurahisha kutambua ambapo sifa ya kutunza wakati inapotokea:

Balaamu "alipenda ujira wa udhalimu." 2 Petro 2:15. "Dhambi ya kutamani, ambayo Mungu anaitangaza kuwa ibada ya sanamu, ilikuwa imemfanya [Balaamu] kuwa mtunza wakati." PP439

Je, Lusifa hakutamani cheo cha Kristo na hivyo akajifanya kuwa mtunza wakati? Je, kuzingatia muda kama kipimo kikubwa cha uungu si onyesho la tamaa hii?

Mungu ninayemtumikia kutoka katika Maandiko si mtunza wakati lakini wakati unamezwa katika furaha ya uhusiano na Mwanawe, na yote ambayo ushirika huu umekuwa yanapanuliwa hadi katika ulimwengu ulioumbwa. Katika uzoefu wa furaha kama hiyo wakati kwa hakika unasimama na kila wakati ni wa milele. Wakati utabaki kwa ajili ya usiku, lakini umilele unakuja asubuhi.

Mtu Mmoja na wa Pekee katika Ulimwengu wote na Hakuna mwingine isipokuwa Yeye

(Julai 4, 2010)

Nikiwa na umri wa miaka 17 nilisoma kitabu Steps to Christ, na ni kupitia kitabu hicho ambapo Mungu aliniongoza kumkubali Mwanawe kuwa Mwokozi wangu. Nimekuza uthamini wa kina kwa maandishi ya Ellen White na kwa hivyo huhisi kuchanganyikiwa wakati watu wanaodai kumtetea, kumweka katika hali ya kupingana na imani katika viumbe vitatu vya milele katika Uungu. Hakuna shaka kwamba Ellen White alionyesha imani katika utatu wa mbinguni na mamlaka tatu, ambayo ninakubali kwa moyo wote, lakini ni suala tofauti kabisa

kuamini katika viumbe vitatu tofauti vya milele vinavyofanya kazi kwa upatano. Mikanganyiko hiyo inakuwa dhahiri mara moja unapozingatia yafuatayo:

> Kristo Neno, Mwana wa Pekee wa Mungu, alikuwa mmoja na Baba wa milele,—mmoja katika asili, tabia, na kusudi,—**mtu pekee katika ulimwengu wote ambaye angeweza kuingia katika mashauri na makusudi yote ya Mungu.** GC 493
>
> **"Mtu pekee ambaye alikuwa mmoja na Mungu** aliishi sheria katika ubinadamu, alishuka hadi kwenye maisha duni ya mfanyakazi wa kawaida, na kufanya kazi ngumu kwenye benchi la seremala pamoja na mzazi wake wa duniani." Signs of the Times, Oct. 14, 1897

Sasa ikiwa ninasoma vifungu hivi kwa usahihi basi Ellen White anasema kwamba Kristo ndiye mtu pekee katika ulimwengu wote ambaye angeweza kuingia katika makusudi na mashauri ya Mungu na kwamba alikuwa mtu pekee ambaye alikuwa mmoja na Mungu. Ukisoma vifungu hivi kwa uwazi, hakuna njia iwezekanayo ya kutoelewa maneno haya:

MTU PEKEE KATIKA ULIMWENGU WOTE

Je, unaweza kuelewa maneno hayo kwa njia ngapi? Unawezaje kuingiza mtu wa tatu katika maneno hayo? Nimeona mtu mmoja tu akijaribu kushughulikia kauli hizi, na hivi ndivyo alivyosema:

> Suluhisho lingekuwa kwamba Roho Mtakatifu ana aina moja, ya kipekee kabisa ya kuwepo: Yeye daima hana umbo, daima haonekani. Tukisema hivyo basi kauli zote zinapatana; na, tunapojifunza Maandiko, ndivyo tunavyopaswa kujaribu kufanya. Vance Ferrell, *Defending the Godhead, ukurasa 38*

Ilinibidi kuisoma mara chache ili kuhakikisha kuwa mwandishi yuko makini. Je, kudai kwamba Roho Mtakatifu ana aina ya kipekee kabisa ya kuwepo kunashughulikia ukweli kwamba Kristo alikuwa kiumbe pekee katika ulimwengu wote aliyeingia katika mashauri ya Mungu? Zaidi ya hayo, hii

inazungumziaje usemi kwamba Kristo ndiye Kiumbe pekee ambaye alikuwa mmoja na Mungu? Haizungumzii hilo.

Jambo la kushangaza juu ya kukubali Utatu ni kwamba hukuweka huru kutoka kwenye jukumu la uadilifu wa kimantiki. Ona kile ambacho mwandishi mwingine anasema kuhusu jambo hili.

> Baadhi ya Wakristo wanahoji umuhimu wa fundisho la Utatu kwa sababu hakuna awezaye kueleza jinsi Viumbe watatu wa Uungu wanavyoweza kuwa mmoja. Wanasababu kwamba ikiwa hakuna mtu anayeweza kueleza fumbo hili, basi haliwezi kuwa muhimu hata kidogo. Mawazo hayo yanapuuza kwamba imani ya Kikristo inategemea mafumbo. Uumbaji wa ulimwengu, yesu kuvaa ubinadamu na ufufuo wa Kristo, ufufuo wa mwisho na tafsiri ya waumini, yote ni mafumbo ambayo yanapinga maelezo ya busara. Hata hivyo, kuzikataa kwa sababu haziwezi kuelezewa kimantiki, kunamaanisha kufuta imani ya Kikristo ya maana, thamani, na tumaini. Umuhimu wa mafundisho ya Kikristo hauamuliwi na usawaziko wake, bali na umuhimu wake kwa ujumbe wa Kikristo, utume, na mtindo wa maisha. Samuel Bacchiocchi, Endtime Newsletter 147

Inanikumbusha trela ya filamu ya mtoto ambayo mtoto wangu aliwahi kuniomba nitazame kwa matumaini kwamba tutaweza kutazama filamu hiyo. Nikipitia trela, niliweka akilini taswira ya kipanya ambacho kilikuwa na bidii kutafuta chakula. Alisema "ikiwa unaweza kurudisha nyuma gag reflex, uwezekano usio na kikomo hufunguka!" Hatukuwahi kutazama filamu, lakini mstari huo ulibaki nami.

Ikiwa unaweza kurudisha nyuma mtazamo usio na mantiki wa watu watatu kuwa Mungu mmoja, basi njia zisizo na kikomo za kufasiri Maandiko hufunguka. Huna tena sababu nzuri, kwa sababu ikiwa unasababisha watu kushikilia madai yako yasiyo ya maana kabisa, unabonyeza tu kitufe cha fumbo, kichefuchefu huacha na unaacha kukitupa! Kama mwandishi aliyetangulia alivyodai hivi punde, Ukristo hautokani na akili, bali mafumbo. Kwa hiyo hitaji

la Wakristo kuthibitisha mambo yote linaweza kuangamizwa kwa kubonyeza kitufe cha fumbo. Nzuri, vizuri tu!

Zilizoorodheshwa hapa chini ni kauli kadhaa kutoka kwa waandishi wa Kiadventista ambazo zinahitaji kupata sababu bora zaidi kuliko Roho kuwa na "aina moja, ya kipekee kabisa ya kuishi" kuelezea kile Ellen White anachomaanisha anaposema:

MTU PEKEE KATIKA ULIMWENGU WOTE

na

KIUMBE PEKEE ALIYEKUWA MMOJA NA MUNGU

> "Mpango wa wokovu ulijumuishwa katika agano lililofanywa na Nafsi Tatu za Uungu, ambao walikuwa na sifa za uungu kwa usawa. Ili kuondoa dhambi na uasi kutoka kwenye ulimwengu na kurejesha maelewano na amani, mmoja wa Viumbe wa Kiungu alikubaliwa na kuingia katika, jukumu la Baba, jukumu lingine la Mwana. Nafsi ya Uungu iliyosalia, Roho Mtakatifu, pia alipaswa kushiriki katika kutekeleza mpango wa wokovu." Gordon Jensen Adventist Review Oct, 31, 1996

Ikiwa Roho Mtakatifu ni Kiumbe cha **Kimungu**, basi Ellen White alikosea aliposema “Kristo ndiye **mtu pekee katika ulimwengu wote ambaye angeweza kuingia katika mashauri na makusudi yote ya Mungu**.” GC 493

> “Ufafanuzi huu wa neno ‘Utatu’ na chimbuko lake unaonekana kwangu kuwa sahihi na usio na utata, ukirejelea umoja wa Viumbe watatu wa Kiungu katika ‘Uungu mmoja.’” “Hitimisho pekee la kimaandiko ambalo tunaweza kufikia ni **kwamba kuna Viumbe watatu tofauti,** Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu, na kwamba kila mmoja yuko sawa na ni wa milele pamoja na wengine:" (The Trinity: what has God revealed?: objections answered, 2008, Glyn Parfitt)

Ikiwa kuna viumbe vitatu tofauti vya Kimungu basi hii inawezaje kuwa kweli?

> “Hakuna mtu, wala hata malaika mkuu zaidi, awezaye kukadiria gharama kubwa [ya kujishusha kwa Mungu katika kuandaa karamu ya injili]: **inajulikana tu na Baba na Mwana.**” Biblia Echo, Oktoba 28, 1895

Je, Roho Mtakatifu pia hangejua hili kama Angekuwa Kiumbe tofauti cha Kiungu?

> Baadhi ya Wakristo wanahoji umuhimu wa fundisho la Utatu kwa sababu hakuna awezaye kueleza jinsi Viumbe watatu wa Uungu wanavyoweza kuwa mmoja. (Samuel Bacchiocchi The Importance of the Trinity, End Times Issues News Letter No. 147)

Ikiwa hii ni kweli basi itakuwa salama kudhani kwamba viumbe vyote vitatu vinahusika katika kazi ya wema, lakini sivyo Ellen White alivyoieleza:

> Mwenye Enzi Kuu ya Ulimwengu hakuwa peke yake katika kazi Yake ya rehema. Alikuwa na mshirika--mfanyakazi mwenza ambaye angeweza kufahamu makusudi Yake, na angeweza kushiriki furaha Yake katika kuwapa furaha viumbe vilivyoumbwa. "Hapo mwanzo kulikuwako Neno, naye Neno alikuwako kwa Mungu, naye Neno alikuwa Mungu. Huyo mwanzo alikuwako kwa Mungu." Yohana 1:1, 2. Kristo, Neno, Mwana pekee wa Mungu, alikuwa mmoja na Baba wa milele—mmoja katika asili, katika tabia, katika kusudi—**mtu pekee ambaye angeweza kuingia katika mashauri na makusudi yote ya Mungu.** PP 34

Kwa nini Ellen White hasemi kwamba Mwenye Enzi Kuu ya Ulimwengu Mzima alikuwa na washirika wawili, wafanyakazi-wenza wawili ambao wangeweza kufahamu makusudi Yake? Bado anakua katika ufahamu? Je, hakuelewa vizuri alipoiandika? Je, hili ni jambo la kawaida la manabii kuwa wanadamu?

Kifungu kilichotangulia cha Ellen White kilimwita Mungu “Mwenye Enzi Kuu ya Ulimwengu.” Soma muktadha na ni wazi kwamba Baba anazungumza. Mwenye enzi maana yake:

Ubora wa kuwa na mamlaka kuu, huru juu ya eneo la kiutawala - Wikipedia

Kumbuka hilo unaposoma kauli inayofuata.

> Ni wa kuvutia na wa kutisha wakati fulani udhihirisho wa Roho Mtakatifu ya uwepo na nguvu zake. **Yeye ni mwenye enzi katika utendaji Wake**. Hakuna awezaye kusimama katika njia yake. Leroy Froom. Rivers of Living Water, R&H 1931, ukurasa 34.

Ikiwa Roho Mtakatifu ni mkuu katika utendaji wake kama vile Dk Froom anavyodai, basi Yeye hutenda kama mtu huru kabisa na ni mkuu kabisa. Ikiwa Roho Mtakatifu ni mkuu, basi je, hatakuwepo angalau kwenye mashauri ya Baba na Mwana? Je, hangekuwa mmoja na Mungu? Je, hatathamini gharama ya wokovu? Kwa nini Ellen White anasema kwamba Kristo pekee ndiye anayeshikilia nafasi hii?

> Watu wengi wanyofu wanaelewa kuwa Roho Mtakatifu ni aina fulani ya mkondo wa umeme au nguvu iliyounganishwa kwenye kiti cha enzi cha Mungu au Mtandao wa mbinguni unaotafuta kutoa laini ya simu isiyo ya kibinafsi ili Mungu awasiliane nasi. Ndiyo, Roho Mtakatifu hakika ni chombo kikubwa cha mawasiliano! Ushahidi mwingi wa Biblia, hata hivyo unapendekeza kwamba **Yeye ni nafsi, mshiriki anayejitambua wa Uungu mmoja wa kweli.** Whidden, Moon and Reeve. The Trinity RH 2002. Page 66.

Ikiwa Roho Mtakatifu ni mshirika anayejitambua wa Uungu basi tungedhani kwamba anamfahamu Baba na Mwana pia, na kama ni hivyo basi ni jinsi gani, jinsi gani, Kristo angewezaje kuwa:

MTU PEKEE KATIKA ULIMWENGU WOTE AMBAYE ANGEWEZA KUINGIA KATIKA MASHAURI NA MAKUSUDI YA MUNGU.

na

MTU PEKEE ALIYEKUWA MMOJA NA MUNGU

Kuna mtu pia anaweza kunielezea haya?

> Mbele ya wakaaji wa mbinguni waliokusanyika Mfalme alitangaza kwamba **hakuna mwingine ila Kristo, Mwana wa Pekee wa Mungu, ambaye angeweza kuingia kikamilifu katika makusudi Yake,** na kwake alikuwa amekabidhiwa kutekeleza mashauri makuu ya mapenzi Yake. PP 36
>
> **Hakuna ila Kristo** anayeweza kutengeneza upya tabia ambayo imeharibiwa na dhamb. DA 37
>
> **Mwana wa Mungu peke yake** ndiye anayeweza kufanya kazi kubwa ya kuangazia roho. CE 97

Hebu tuchunguze mifano michache zaidi kutoka kwenye masomo ya sasa ya Waadventista ambayo husababisha matatizo.

> Lakini hebu fikiria hali ambayo yule ambaye tumemjua kuwa Mungu Baba alikuja kufa kwa ajili yetu, na yule ambaye tumemjua kama Yesu alibaki mbinguni (tunazungumza kwa maneno ya kibinadamu ili kutoa hoja). Hakuna ambacho kingebadilika, isipokuwa tungekuwa tukiita kila mmoja kwa jina tunalotumia sasa kwa mwingine. Hiyo ndiyo maana ya usawa katika Uungu. Sabbath School Lesson, April 10, 2008.

Kulingana na hili, majina Baba na Mwana hayana umuhimu kabisa, mwishowe ni kazi pekee iliyo ya muhimu. Lakini hii sivyo Ellen White alivyosema:

> **Hakuna mwingine ila Kristo ambaye angeweza kumkomboa mwanadamu aliyeanguka kutoka katika laana ya sheria** na kumleta tena katika maelewano na Mbingu. Kristo angejitwika juu Yake hatia na aibu ya dhambi--dhambi iliyomchukiza sana Mungu mtakatifu hivi kwamba lazima iwatenganishe Baba na Mwanawe. Kristo angefikia kilindi cha taabu ili kuokoa jamii iliyoharibiwa. PP 63
>
> Kumjua Mungu ni kumpenda; Tabia yake lazima idhihirike tofauti na tabia ya Shetani. Kazi hii ni Mtu mmoja tu katika ulimwengu wote angeweza kuifanya. Ni Yeye tu aliyejua kimo na kina cha upendo wa Mungu angeweza kuionysha. Katika usiku wa giza la

> ulimwengu ni lazima Jua la Haki lichomoze, "likiwa na uponyaji katika mbawa zake." Malaki 4:2. DA 22

Kauli hii ifuatayo ni ya kustaajabisha katika madai yake:

> Sasa kwa kurejelea kwa mtiririko wa mito ya maji ya uzima, Yesu "alisema juu ya Roho" ambayo wale wanaomwamini wanapaswa kupokea. Nina furaha Yesu ameliweka wazi sana. Sitiari na takwimu wakati mwingine ni vigumu kueleza. Watu tofauti mara nyingi huwa na tafsiri tofauti. Lakini hapa Roho Mtakatifu anafasiri kifungu hicho kuwa ni **mto wa uzima wake mwenyewe** unaotiririka kupitia kwako na kwangu. Ni Roho Mtakatifu tunayemhitaji katika maisha yetu. Ni ukosefu wa hili ambayo ndiyo siri ya kushindwa kwetu kiroho. Chumba cha Leroy. Leroy Froom. Rivers of Living Water, R&H 1931, Page 54.

Dr Froom anadai kwamba Roho Mtakatifu ndiye chanzo cha mto wake mwenyewe. Kweli, hicho sio kile nilichosoma kutoka kwenye mandiko yaliyovuviwa.

> “Katika maneno haya imeelezwa kanuni kuu ambayo ni sheria ya uhai kwa ulimwengu. Mambo yote ambayo Kristo alipokea kutoka kwa Mungu, lakini alichukua ili kutoa. Kwa hiyo katika nyua za mbinguni, katika huduma yake kwa viumbe vyote vilivyoumbwa: kwa njia ya Mwana mpendwa, uzima wa Baba unatiririka kwa wote; kwa njia ya Mwana unarudi, katika sifa na utumishi wa shangwe, wimbi la upendo, kwa Chanzo kikuu cha wote. Na hivyo kwa njia ya Kristo mzunguko wa rehema unakamilika, ukiwakilisha tabia ya Mpaji mkuu, sheria ya uzima.” Desire of Ages, uk. 21, 1898

Ellen White anasema kwa uwazi kwamba uzima wa Baba unatiririka kwa wote kupitia kwa Mwana, na kwamba Baba ndiye chanzo kikuu cha wote. Ikiwa Baba ndiye chanzo kikuu cha vyote, basi ni jinsi gani duniani (au mbinguni kwa jambo hilo!) Roho Mtakatifu anaweza kuwa Mto wa Uhai Wake Mwenyewe? Mantiki ya kujieleza inadai kwamba ikiwa Baba:

NDIYE CHANZO KIKUU CHA YOTE

BASI HAIWEZEKANI KWA ROHO MTAKATIFU KUWA CHANZO:

AWE MTO WA UZIMA WAKE MWENYEWE

Isipokuwa bila shaka haufungwi na matakwa ya mantiki na sababu ya kufanya hitimisho lako. Ukiomba mafumbo ya dini ya Kikristo, basi nadhani unaweza kujiondoa kwenye mantiki.

Ninamshukuru Baba na Mwanawe kwa kalamu ya Ellen White ambayo iliniamsha kwenye fumbo la kiroho ambalo lilikuwa likizuia reflex gag yangu ya mantiki. Ninashukuru kwa mtu kama M.E. Cornell ambaye aliandika:

> Akimnukuu Dk Clarke: "Fundisho ambalo haliwezi kustahimili mtihani wa uchunguzi wa kimantiki, haliwezi kuwa kweli. Tumeenda mbali sana tuliposema, mafundisho kama hayo na kama haya yasifanyiwe uchunguzi wa kimantiki, yakiwa ni mafundisho ya ufunuo mtupu. Sijui fundisho kama hilo katika Biblia. Mafundisho ya kitabu hiki ni mafundisho ya akili ya milele, nayo yanafunuliwa kwa sababu ndivyo hivyo." 1858, M.E Cornell, Facts for the Times ukurasa wa 136

Ninakushukuru kwamba kupitia nguvu kuu za Roho wa Mungu, mawazo yangu yamewekwa huru, nikijua kwamba:

> "Mawasiliano yote kutoka mbinguni hadi duniani tangu anguko la Adamu yamekuja kupitia Kristo." The Kress Collection p 126, 4 Julai (1900)

Na kwamba nuru ya roho yangu ilitokea kwa sababu:

> **Mwana wa Mungu peke yake** ndiye anayeweza kufanya kazi kubwa ya kuangazia roho. CE 97

Na ninaamini kwamba:

> **Hakuna mwingine ila Kristo** anayeweza kutengeneza upya tabia ambayo imeharibiwa na dhambi. DA 37

Ninakiri pamoja na Ellen White:

> "Kuna Mungu wa mmoja, Baba; kuna Kristo mmoja, Mwana." Review & Herald, Nov 8, 1898

> "Mungu ni Baba wa Kristo; Kristo ni Mwana wa Mungu. Kwa Kristo amepewa nafasi iliyotukuka. Amefanywa sawa na Baba. Mashauri yote ya Mungu yanafunuliwa kwa Mwanawe." Testimonies vol. 8, p. 268, 1904

Je, Yesu Alikuwa Mwamini Utatu?

(Mei 12, 2012)

Kwa watu wengi swali hili linaonekana kuwa dhahiri kwa kutumia Mathayo 28:19 na 1 Yohana 5:7 kwa uhakika. Kwa Wakristo wengi, ukweli kwamba Biblia inamtaja Baba, Mwana na Roho Mtakatifu inaonekana kuwa ya kutosha kumaliza mjadala wowote zaidi juu ya suala hilo.

Ikiwa Utatu ni sahihi, tungefikiri kwamba Yesu alipozungumza juu ya kile kinachofanyiza ibada ya kweli, bila shaka Angekuja moja kwa moja na kutangaza kwa maneno yasiyotatanisha kwamba "kuna Mungu mmoja: Baba, na Mwana, na Roho Mtakatifu, umoja wa nafsi tatu za milele."

Ajabu (kwa wengi) hii sivyo. Tunapofungua Yohana 4, tunaona kwamba Yesu anawaambia wanawake Wasamaria ni nini kinachofanyiza ibada ya kweli. Anambainishia kuwa Wayahudi wanamjua wanayemuabudu anaposema:

> Yohana 4:22 Ninyi mnaabudu msichokijua; sisi tunaabudu tukijuacho; kwa kuwa wokovu watoka kwa Wayahudi.

Ikiwa Yesu alikuwa mwamini Utatu, basi kauli hii kwamba Wayahudi wanamjua wanayemwabudu inaonekana kuwa ya ukarimu na kwa kweli inaweza kuonekana kuwa ya kupotosha. Watu wengi wanajua kwamba Wayahudi ni wale ambao wachungaji wanawaita "waamini Mungu mmoja tu", na imani hii inategemea sana Kum 6:4.

Kumb 6:4 Sikia, Ee Israeli, Bwana, Mungu wetu, ndiye BWANA mmoja;

Ikiwa Wayahudi walikuwa na ufahamu mdogo juu ya Mungu kuwa Utatu na walifaulu kwa njia fulani kusoma vibaya neno la Kiebrania “Ekad” kwa mtu kama linalorejelea mtu mmoja, basi inaonekana kwangu kwamba Yesu anapoonyesha kwamba Wayahudi wanajua wanayemwabudu, kwamba yeye ni mkarimu sana anayepakana na udanganyifu unaowezekana. Lakini labda Yesu anakaribia kumleta mwanamke huyu katika ukweli wa Utatu kwa kutumia imani isiyoeleweka ya kuamini Mungu mmoja wa Wayahudi kama jukwaa la kueleza ukweli wa ndani zaidi wa watatu katika mmoja.

Yohana 4:23 Lakini saa inakuja, nayo sasa ipo, ambayo waabuduo halisi watamwabudu Baba katika roho na kweli. Kwa maana Baba awatafuta watu kama hao wamwabudu.

Hili ni neno la maana sana, kwani Yesu anatumia maneno “waabudu wa kweli.” Chochote ambacho Yesu anaunganisha na kifungu hiki lazima kiwe kile ambacho ibada ya kweli inamaanisha. Neno ambalo Yesu anatumia kama jambo kuu la mwabudu wa kweli ni “Baba.” Je, Yesu anawezaje kusema hivi duniani? Ikiwa Utatu ni sahihi, basi ingemlazimu kusema:

Yohana 4:23 [Toleo la Utatu] Lakini saa inakuja, nayo sasa ipo, ambayo waabuduo halisi watamwabudu Baba, Mwana na Roho katika roho na kweli: kwa kuwa **tunamtafuta** mungu wa namna hii kwa ajili ya **kumwabudu**

Kwa nini Yesu anamrejelea tu Baba kuwa jambo kuu la ibada ya kweli? Je, hatujaagizwa kumwabudu Yesu pia? Je, huyu ni Yesu tu kuwa mnyenyekevu na kutotaka kujikweza? Lakini ikiwa Yesu anasema ukweli na Alisema kwamba waabudu wa kweli wanamwabudu Baba, basi tutasuluhishaje jambo hili linaloonekana kupingana?

Ninaamini jibu ni sahihi katika hilo fungu:

… mwabuduni Baba katika roho na kweli.

Ukweli ni nani?

> Yohana 14:6 Yesu akamwambia, Mimi ndimi njia, kweli, na uzima; mtu haji kwa Baba, ila kwa njia ya mimi.

Namna tunavyomwabudu Baba ni kwa kumwabudu Mwana. Tunapotazama jinsi Mwana anavyotii, kumwamini na kujinyenyekeza kwa Baba yake, tunajifunza siri ya jinsi ya kumwabudu Baba. Kuabudu kwetu kwa Baba kunawezekana kupitia kumwabudu Mwana. Na ukweli huu unafunuliwaje kwetu?

> Yohana 6:63-65 Roho ndiyo itiayo uzima, mwili haufai kitu; maneno hayo niliyowaambia ni roho, tena ni uzima. [64]Lakini kuna wengine miongoni mwenu wasioamini. Kwa maana Yesu alijua tangu mwanzo ni nani wasioamini, naye ni nani atakayemsaliti.[65]Akasema, Kwa sababu hiyo nimewaambia ya kwamba hakuna mtu awezaye kuja kwangu isipokuwa amejaliwa na Baba yangu.

Ukweli kwamba Yesu ndiye Njia ya kwenda kwa Baba unafunuliwa tu kupitia Roho (Mt 16:17). Mwili na damu haviwezi kufunua hili kwa wanadamu, bali ni Roho wa Mungu, Baba pekee. Kwa hiyo waabudu wa kweli watamwabudu Baba kupitia ujuzi wa Roho Wake uliofunuliwa juu ya Mwana [Kweli], au, kama Yesu alivyosema, tunamwabudu Baba katika Roho na kweli. Ili tu kuweka jambo hili wazi Yesu anarudia kile alichosema.

> Yohana 4:24 Mungu ni Roho, nao wamwabuduo yeye imewapasa kumwabudu katika roho na kweli.

Rejea inayomhusu Baba katika mstari wa 23 sasa inalingana na maneno “Mungu ni Roho,” ikimaanisha kwamba Baba ni wa kiroho na kwamba tunamwabudu [mtazamo wa imani ya Mungu mmoja] kupitia Roho iliyofunua maarifa juu ya Mwana, ambaye ndiye kweli.

Kwa hiyo Yesu anasema kwa urahisi na kwa uwazi kwamba Baba ndiye shabaha ya waabudu wote wa kweli na kwamba ibada hii inaweza tu kutokea kupitia Roho [Baba] na kweli [Mwana].

Haiwezekani kabisa kuelewa maneno ya Yesu kama yanavyosema kwamba viumbe watatu ndio lengo kuu la ibada ya kweli au, kimsingi zaidi, nafsi tatu katika mtu moja. Mara tu Yesu alipotumia usemi “waabudu wa kweli,” alilazimika kutupatia usemi ulio wazi na wenye kusadikisha maana ya ibada ya kweli. Ikiwa kwa namna fulani alikuwa anajaribu kumtayarisha mwanamke huyu kuelewa Utatu, basi kile Alichomwambia kilikuwa ni uwongo tu na tunajua kwamba hakuna uwongo ambao ni wa ukweli.

> 1 Yohana 2:21-23 Sikuwaandikia ninyi kwa sababu hamwijui iliyo kweli, bali kwa sababu mwaijua, tena kwamba hapana uongo wo wote utokao katika hiyo kweli. [22]Ni nani aliye mwongo ila yeye akanaye ya kuwa Yesu ni Kristo? Huyo ndiye mpinga Kristo, yeye amkanaye Baba na Mwana. [23]Kila amkanaye Mwana, hanaye Baba; amkiriye Mwana anaye Baba pia.
>
> 1 Yohana 1:2-3 (na uzima huo ulidhihirika, nasi tumeona, tena twashuhudia, na kuwahubiri ninyi ule uzima wa milele, uliokuwa kwa Baba, ukadhihirika kwetu); [3]hilo tulililoliona na kulisikia, twawahubiri na ninyi; ili nanyi pia mpate kushirikiana nasi: na ushirika wetu ni pamoja na Baba, na pamoja na Mwana wake Yesu Kristo.

Hakuona kuwa sawa na Mungu ni kitu cha kushikamana nacho

(Desemba 7, 2012)

Ni ujumbe gani wenye kuvutia sana unaopaswa kutangazwa kwa ulimwengu katika siku hizi za mwisho?

> “Kwa maana maalum Waadventista Wasabato wamewekwa ulimwenguni kama walinzi na wachukuaji nuru. Wao wamekabidhiwa onyo la mwisho kwa ulimwengu unaoangamia. Juu yao kunaangaza nuru ya ajabu kutoka kwenye neno la Mungu.

> **Wamepewa kazi ya umuhimu mkubwa--- tangazo la jumbe za malaika wa kwanza, wa pili, na wa tatu. Hakuna kazi nyingine yenye umuhimu mkubwa sana. Hawapaswi kuruhusu kitu kingine chochote kichukue usikivu wao.”** 9T 19

Na ni nini mada kuu ya jumbe za Malaika Watatu?

> Wengi wameniandikia, wakiniuliza kama ujumbe wa kuhesabiwa haki kwa imani ni ujumbe wa malaika wa tatu, nami nikajibu, “Ni ujumbe wa malaika wa tatu, kwa hakika.”— The Review and Herald, April 1, 1890.

Nani aliwasilisha ujumbe huu na ulihusu nini?

> Bwana katika rehema zake kuu alituma **ujumbe wa thamani sana kwa watu wake kupitia kwa Wazee Wagoner na Jones.** Ujumbe huu ulikuwa wa kuleta kwa uwazi zaidi mbele ya ulimwengu Mwokozi aliyeinuliwa, dhabihu kwa ajili ya dhambi za ulimwengu mzima. **Uliwasilisha kuhesabiwa haki kwa njia ya imani kwa hakika; uliwaalika watu kupokea haki ya Kristo, ambayo inadhihirishwa katika kutii amri zote za Mungu.** Wengi walikuwa wamepoteza kumwona Yesu. Walihitaji kuelekeza macho yao kwenye utu Wake wa kimungu, sifa Zake, na upendo Wake usiobadilika kwa familia ya kibinadamu. Mamlaka yote yametolewa mikononi Mwake, ili aweze kuwagawia wanadamu zawadi nono, akitoa zawadi isiyokadirika ya haki Yake Mwenyewe kwa wakala wa kibinadamu asiyejiweza. Huu ndio ujumbe ambao Mungu aliamuru utolewe kwa ulimwengu. Ni ujumbe wa malaika wa tatu, ambao unapaswa kutangazwa kwa sauti kuu, na kuhudhuriwa na kumwagwa kwa Roho wake kwa kiasi kikubwa. TM 91,92

Somo la Mwana wa pekee linahusiana vipi na ujumbe wa kuhesabiwa haki kwa njia ya imani? Tazama utangulizi wa kitabu cha E.J Waggoner, Christ and His Righteousness:

> Katika mstari wa kwanza wa sura ya tatu ya Waebrania tuna mawaidha ambayo yanaelezea maagizo yote aliyopewa Mkristo. Ni hivi: “Basi, ndugu watakatifu, wenye kuushiriki mwito wa mbinguni, **mtafakarini sana Mtume na Kuhani Mkuu wa maungamo yetu, Kristo Yesu. Kufanya hivi kama Biblia inavyoagiza, kumfikiria Kristo daima na kwa akili, kama Yeye alivyo, kutambadilisha mtu kuwa Mkristo mkamilifu, kwani “kwa kutazama tunabadilishwa.”** Christ and His Righteousness, Ukurasa wa 5.

A.T Jones analeta kanuni hii ya kumtazama Kristo katika mtazamo makini zaidi kwa ajili yetu. Sura ya kwanza ya kitabu chake Consecrated Way to Christian Perfection inaanza kwa kutuita tuchunguze “kile tunachokiona” katika usemi wa Paulo “Kuhani Mkuu wa namna hii.” (Ebr 8:1) Tazama anachosema:

> Kujishusha kwa Kristo, nafasi ya Kristo, na asili ya Kristo jinsi alivyokuwa katika mwili katika ulimwengu kumeonyeshwa katika sura ya pili ya Waebrania kikamilifu zaidi kuliko mahali pengine popote katika Maandiko. Lakini hii ni katika sura ya pili. Sura ya kwanza inaitangulia. Kwa hiyo ukweli na wazo lililowasilishwa katika sura ya kwanza kimsingi ni utangulizi kwa sura ya pili. Sura ya kwanza lazima ieleweke kikamilifu ili kuweza kufuata mawazo na kuelewa ukweli katika sura ya pili. **Katika sura ya kwanza ya Waebrania, kuinuliwa, cheo, na asili ya Kristo kama alivyokuwa mbinguni kabla hajaja ulimwenguni yametolewa kikamilifu zaidi kuliko sehemu nyingine yoyote ya Maandiko. Kwa hiyo ni hakika kwamba ufahamu wa nafasi na asili ya Kristo kama alivyokuwa mbinguni ni muhimu kwa ufahamu sahihi wa nafasi na asili yake kama alivyokuwa duniani.** Consecrated Way to Christian Perfection, Ukurasa 11,12

Kimsingi wanachotuambia Jones na Wagoner ni kwamba tunapomwona Kristo “Kama Alivyo” akifunuliwa katika Maandiko na hasa katika Waebrania sura ya kwanza na ya pili, tutageuzwa kuwa sura ile ile na kupokea haki yake ambayo itazaa kutunza amri zote.

Kwa hiyo kama tungemjua Mwana wa Mungu "Kama Yeye alivyo," ikiwa tungejua nafasi Yake ya kweli na asili kama Alivyokuwa Mbinguni, basi ni muhimu kujua ni nani hasa Mwana wa Mungu. Ni lazima tujue kama amezaliwa au hajazaliwa; lazima tujue kama Yeye ni Mwana kwa urithi au Mwana kwa cheo tu. Ikiwa tungemjua Yesu "Kama Yeye alivyo," basi ni muhimu kujua ukweli kumhusu Mwana wa Mungu. Ikiwa hatujui, basi hatutaweza kugeuzwa kufanana na Kristo na, mbaya zaidi, ikiwa tutachukua mtazamo usio sahihi hakika tutageuzwa kuwa sura ya Shetani, baba wa makristo wote wa uongo na sanamu za kubuni.

Kwa hiyo uelewa sahihi wa Mwana wa Mungu ndio kiini hasa cha kuelewa haki kwa imani. Je, hii jambo likoje? Je, tunafanyaje uhusiano huo? Fikiria kifungu hiki:

> Wafilipi 2:5-6 Iweni na nia iyo hiyo ndani yenu ambayo ilikuwamo pia ndani ya Kristo Yesu; ambaye yeye mwanzo alikuwa yuna namna ya Mungu, naye hakuona kule kuwa sawa na Mungu kuwa ni kitu cha kushikamana nacho;

Biblia inatuambia waziwazi kwamba Kristo hakuona kuwa sawa na Mungu ni kitu cha kushikamana nacho. Swali muhimu tunalopaswa kuuliza hapa ni kwa msingi gani Kristo alifikiri hakuona kuwa sawa na Mungu ni kitu cha kushikamana nacho? Ujasiri wake ulijikita wapi? Acha A.T Jones aweke jambo hilo wazi:

Je, basi, ni wazo gani kuhusu Kristo katika sura ya kwanza ya Waebrania?

> Kwanza kabisa kunatambulishwa "Mungu"—Mungu Baba—kama msemaji kwa wanadamu, ambaye "hapo zamani za kale alisema na baba zetu kwa njia ya manabii" na ambaye "katika siku hizi za mwisho amesema nasi katika Mwanawe. "
>
> Ndivyo anavyotambulishwa Kristo Mwana wa Mungu. Kisha juu yake na Baba imeandikwa: "Ambaye [Baba] amemweka kuwa mrithi wa yote, tena kwa yeye [Baba] aliufanya ulimwengu." Hivyo, kama mwanzo wa utangulizi Wake na kumwona kwetu

Yeye kuwa Kuhani Mkuu, Kristo Mwana wa Mungu anatambulishwa kuwa pamoja na Mungu akiwa Muumba na kuwa Neno lenye utendaji, lenye kuhuisha katika uumbaji—“ambaye kwa yeye [Mungu] pia aliumba ulimwengu."

Kisha, kuhusu Mwana wa Mungu Mwenyewe tunasoma: “Ambaye kwa kuwa ni mng’ao wa utukufu wake [Mungu], na chapa iliyo dhahiri ya nafsi yake [Mungu] [“mwonekano wa nafsi yake,”], akivichukua vyote kwa neno la uweza wake, alipokwisha kufanya utakaso wa dhambi, aliketi mkono wa kuume wa Ukuu huko juu."

Hii inatuambia kwamba huko mbinguni asili ya Kristo ilikuwa asili ya Mungu, kwamba Yeye katika nafsi Yake, katika hali Yake, ni ya muhimu sana, tabia yenyewe, ya utu wa Mungu. Hiyo ni kusema kwamba mbinguni kama alivyokuwa kabla hajaja ulimwenguni asili ya Kristo ilikuwa katika hali halisi ya Mungu.

Kwa hiyo imeandikwa zaidi juu yake kwamba "alifanywa bora zaidi kuliko malaika, kwa vile alipata kwa urithi jina tukufu zaidi kuliko wao." **Jina hili bora zaidi ni jina "Mungu," ambalo, katika mstari wa nane, limetolewa na Baba kwa Mwana: "Kwa Mwana Yeye [Mungu] asema, Kiti chako cha enzi, Mungu, ni cha milele na milele."**

Kwa hivyo, Yeye ni "bora sana" kuliko malaika kama vile ambavyo Mungu ni bora kuliko malaika. Na ni kwa sababu ya hili kwamba Yeye ana jina hilo bora zaidi - jina linaloonyesha tu vile alivyo katika asili yake.

Na jina hili "Analo kwa urithi." Si jina ililopewa bali ni jina la kurithi.

Sasa liko katika asili ya mambo, kama ukweli wa milele, kwamba jina pekee ambalo mtu yeyote anaweza kurithi ni jina la baba yake. Jina hili, basi, la Kristo, ambalo ni bora zaidi kuliko lile la malaika, ni jina la Baba yake, na jina la Baba yake ni Mungu. Kwa hiyo, jina la Mwana, alilo nalo kwa urithi, ni Mungu. *Consecrated Way to Christian Perfection*, kurasa 13,14

Waebrania sura ya kwanza iliyofafanuliwa na A.T Jones inatuacha bila shaka kabisa kuhusu kwa nini Kristo hakufikiri kuwa ni sawa kuwa sawa na Mungu. Lakini zaidi ya haya pia inatuacha bila shaka yoyote kuhusu msingi wa kwa nini Kristo hakuona kuwa sawa na Mungu ni kitu cha kushikamana nacho. Nguvu, nafasi, kusimama kwa Kristo vyote hivi Kristo alipewa na Baba, na Mwana anashikilia mambo haya yote kwa Imani katika Neno la Baba Yake. Wakati Baba alipomwambia Mwana:

> Waebrania 1:5 Kwa maana alimwambia malaika yupi wakati wo wote, Ndiwe mwanangu, Mimi leo nimekuzaa? Na tena Mimi nitakuwa kwake baba, Na yeye atakuwa kwangu mwana?

Na tena:

> Ebr 1:6 Tena, anapomleta mzaliwa wa kwanza ulimwenguni, asema, Na wamsujudu malaika wote wa Mungu.

Na tena:

> Waebrania 1:8 Lakini kwa habari za Mwana asema, Kiti chako cha enzi, Mungu, ni cha milele na milele; Na fimbo ya ufalme wako ni fimbo ya adili.

Mwana alikubali maneno ya Baba kwa imani. Kivipi? Kupokea urithi kunahitaji tendo la imani kwa mtoaji. Baba alipomweka Kristo kuwa mrithi wa vitu vyote, Mwana alikubali uteuzi huo kwa imani. Tena, kwa nini Kristo alikubali mambo haya kwa imani? Tunajibu kwa sababu alipewa na Baba.

Sasa tunakuja kwenye kiini cha suala la kwa nini Kristo hakuona kuwa sawa na Mungu ni kitu cha kushikamana nacho na kuwa mrithi wa vitu vyote, kushikilia cheo cha Mungu na kuabudiwa na malaika wote? Mawazo yake yalikuwa tendo la imani. Ilikuwa ni imani inayoishi kwa kila neno la Mungu. Hii ndiyo imani ya milele ya Yesu - imani iliyomruhusu kuamini kile ambacho Baba alikisema juu yake, ambachoo kilikuwa ni kujiona kuwa sawa na Mungu na kuabudiwa kama Mungu na kumiliki utimilifu wote wa Uungu wa Baba. Yesu, jemedari wetu mkuu, alichagua kwa imani kukubali yote ambayo Baba alikuwa amesema na

kumfanyia. Yesu anapoketi juu ya kiti cha enzi cha ulimwengu, tunasoma habari zake:

> Waebrania 1:8 Lakini kwa habari za Mwana asema, Kiti chako cha enzi, Mungu, ni cha milele na milele; Na fimbo ya ufalme wako ni fimbo ya adili.

Na Kristo aliimiliki vipi hii fimbo ya haki? Ilikuwa ni kwa Imani katika Neno la Baba Kwake. Mwana wa Mungu ni mwenye haki kwa imani. Mwana wa Mungu ndiye moyo na roho, kiini, jiwe kuu la pembeni la haki kwa imani kwa sababu hivi ndivyo ameishi, anaishi na ataishi milele na milele. Hii ndiyo sababu yeye ndiye baba wa milele wa wale wote wanaoishi kwa imani ya Yesu katika Neno la Baba.

Tunapomtazama Mwana katika nuru hii iliyo wazi, tunabadilishwa kuwa mfano wa imani Yake. Imani yake katika Neno la Baba yake inakaa ndani yetu kwa njia ya Roho, kwa hiyo sisi pia tunaamini Neno la Baba linalotuhusu. Tunapomwona Kristo “kama alivyo,” tunabadilishwa kuwa sura ile ile hata kwa utukufu wa Bwana.

Kinyume na picha hii ya Yesu akiwa ameshika fimbo ya haki kwa imani, tunamwona Kristo mwingine, Baraba anayejitawaza katika kanuni zote za imani za Jumuiya ya Wakristo. Kwa nini mwizi huyu hafikirii kuwa ni wizi kuwa sawa na Mungu? Je, huyu mwizi na muuaji ana imani gani na kitu ambacho kinamfanya asifikirie kuwa ni wizi? Ni kwa sababu anajitazama na anaelekeza kwenye uwezo wake mwenyewe, ujuzi wake mwenyewe, enzi yake ya milele. Yeye hashikilii vitu hivi kwa imani bali kwa utukufu wake wa milele. Yeye hategemei Neno la Baba bali juu Yake Mwenyewe. Anapoitwa kutangaza ujasiri Wake, anaibuka na kufichua nasaba yake ya uungu si kwa imani bali kwa kujiamini. Yeye ameketi katika hekalu la Mungu akijitangaza mwenyewe kuwa Mungu, kwa maana alitamani kupanda mpaka pande za kaskazini na kuwa kama Aliye Juu.

Ni nini basi matokeo ya kumtazama kiumbe kama huyo, nafsi hii ya pili ya utatu? Yeye ndiye taswira kamili ya kujiamini na kujimiliki. Lakini bado zaidi kwa hili, mdanganyifu huyu mwenye hila anajiwekea juu yake kinyago cha Yesu

tegemezi wakati wa kuvaa kwake mwili. Kujiamini kwake kunafichwa chini ya mwonekano wa kuwa mwana anayeaminika mtiifu. Anachanganya ukweli na uwongo ili aweze kuficha kujiamini kwake kwa kweli kutoonekana. Anatoa taswira ya kuamini utii kutoka kwenye rasilimali zake za milele za kujiamini.

Tunauliza tena, ni nini matokeo ya kumtazama mtu huyu wa pili wa Utatu anayejiamini? Kujiamini bila shaka! Kwa kutazama tunabadilishwa kuwa sura ile ile. Ikiwa tunamwona Yesu kuwa Mungu kutokana na rasilimali zake mwenyewe, basi tutakuwa mtu [mkamilifu] kutokana na rasilimali zetu wenyewe. Ikiwa tunaamini kwamba Yesu ni Mungu kwa imani katika Neno la Baba, basi tutakuwa watu wa imani katika Neno la Baba lililoundwa kwa mfano uleule.

> Wapenzi, msiiamini kila roho, bali zijaribuni hizo roho, kwamba zimetokana na Mungu; kwa sababu manabii wa uongo wengi wametokea duniani. Wengi watakuja kwa jina la Kristo wakidai kuwa yeye na watawadanganya wengi. (1 Yohana 4:1)

Sisi ni wenye haki kwa imani tunapomwona Yesu jinsi alivyo - Haki kwa imani.

Je, Umeokolewa?

(Machi 1, 2012)

Swali hili liliulizwa hivi majuzi, na hapa kuna mawazo kadhaa niliyoweka pamoja katika kujibu.

Jibu la swali hili linategemea kabisa jinsi unavyoelewa wokovu. Swali lina uwezo wa kuzingatia hali ya mtu badala ya uhusiano wake na yule anayeokoa. Kuokoka lazima kuwe na uhusiano na yule ambaye ni Mwokozi.

> Luka 2:11 maana leo katika mji wa Daudi amezaliwa, kwa ajili yenu, Mwokozi, ndiye Kristo Bwana.

Yohana 4:42 Wakamwambia yule mwanamke, Sasa tunaamini, wala si kwa sababu ya maneno yako tu; maana sisi tumesikia wenyewe, tena twajua ya kuwa hakika huyu ndiye Mwokozi wa ulimwengu.

Swali bora zaidi ni:

Je, ninaamini Neno la Mungu na kulitumainia? Biblia inatuambia nini?

Yohana 3:14-16 Na kama vile Musa alivyomwinua yule nyoka jangwani, vivyo hivyo Mwana wa Adamu hana budi kuinuliwa; ili kila mtu aaminiye awe na uzima wa milele katika yeye. Kwa maana jinsi hii Mungu aliupenda ulimwengu, hata akamtoa Mwanawe pekee, ili kila mtu amwaminiye asipotee, bali awe na uzima wa milele.

Yohana 1:12 Bali wote waliompokea aliwapa uwezo wa kufanyika watoto wa Mungu, ndio wale waliaminio jina lake;

1 Yohana 1:9 Tukiziungama dhambi zetu, Yeye ni mwaminifu na wa haki hata atuondolee dhambi zetu, na kutusafisha na udhalimu wote.

Matendo ya Mitume 4:12 Wala hakuna wokovu katika mwingine awaye yote, kwa maana hapana jina jingine chini ya mbingu walilopewa wanadamu litupasalo sisi kuokolewa kwalo.

Matendo ya Mitume 16:30-31 kisha akawaleta nje akasema, Bwana zangu, yanipasa nifanye nini nipate kuokoka Wakamwambia, Mwamini Bwana Yesu, nawe utaokoka pamoja na nyumba yako.

Biblia iko wazi kwamba ikiwa tunaamini kwamba Yesu ni Mwana wa Mungu na tunaamini katika jina lake, tutaokolewa.

Sharti pekee ni kuamini kwamba Yesu ni Mwana wa Mungu na Mwokozi wa ulimwengu. Imani kama hiyo itatufanya tuhisi hitaji letu la kila siku Kwake.

Sababu pekee ya kumkiri Yesu kama Mwokozi wako ni kwa sababu unatambua kwamba unahitaji kuokolewa kutoka katika maisha ya dhambi na ya ubinafsi.

Biblia inatuambia kwamba wale wanaomwamini Kristo watafurahi na kumwona kuwa wa thamani:

> 1 Petro 1:8-9 Naye mwampenda, ijapokuwa hamkumwona; ambaye ijapokuwa hamwoni sasa, mnamwamini; na kufurahi sana, kwa furaha isiyoneneka, yenye utukufu, katika kuupokea mwisho wa imani yenu, yaani, wokovu wa roho zenu.
>
> 1 Petro 2:7 Basi, heshima hii ni kwenu ninyi mnaoamini. Bali kwao wasioamini, Jiwe walilolikataa waashi, Limekuwa jiwe kuu la pembeni.

Ushahidi tunaoamini unapatikana katika furaha tunayopata katika Kristo Mwokozi wetu. Tunapoamini kile ambacho Biblia inakisema juu yake, ndipo tutamwona kuwa wa thamani; tutafikiri juu Yake mara kwa mara na kuhisi hamu ya kuwaambia wengine kuhusu Yeye. Mambo haya hayafanywi ili kuthibitisha kuwa umeokoka, bali mambo haya huja yenyewe tu tunapoamini kwamba Yesu ni Mwokozi wetu.

Kwa hivyo swali langu litakuwa:

Je, unaamini Neno la Mungu kuhusu Kristo?

Ikiwa ndivyo, basi tutafurahia Wokovu wetu. Shaka lolote juu ya Wokovu wetu kwa hakika ni kutoamini juu ya kile ambacho Biblia inafundisha. Biblia iko wazi kwamba kutoamini kutasababisha watu kupoteza wokovu wao.

> Yohana 3:18 Amwaminiye yeye hahukumiwi; asiyeamini amekwisha kuhukumiwa; kwa sababu hakuliamini jina la Mwana pekee wa Mungu.

Imani ya kweli katika Mwana wa Mungu ina maana kwamba tunalitumaini Neno lake na tunaamini kwamba ametuosha kwa damu yake na

anatutayarishia mahali. Ikiwa tunatilia shaka hili, basi kiukweli hatumwamini na kile anachotuambia hatukiamini.

Ndiyo maana Yesu alisema:

> Mathayo 4:4 Naye akajibu akasema, Imeandikwa, Mtu hataishi kwa mkate tu, ila kwa kila neno litokalo katika kinywa cha Mungu.

Kuishi kwa Neno la Mungu ni kuamini kwamba Mwanawe ni Mwokozi wetu. Kumwamini Kristo kama Mwokozi wetu ni kufurahi na kujua Yeye ni wa thamani. Kuokolewa ni kuwa tumeungama dhambi zetu na kuwa na uhakikisho tulivu wa Neno la Mungu kwamba tumesamehewa dhambi zetu zote na hatuna haja ya kuhangaika juu ya mambo hayo tena.

Muundo wa Kimungu - Jua na Mwezi, Sabato na Sheria

(Julai 13, 2013)

Kuna nyakati maishani unapogundua kuwa unafanya kazi kwa mtindo au kanuni ambazo kupitia kufichuliwa na kurudiwa-rudiwa huwa chini ya fahamu. Nilipokuwa nikitembelea Marekani miaka michache iliyopita, niligundua hili nilipokuwa nikitembea kwenye kinjia. Nilipokuwa nikitembea, mtu alikuwa akija upande mwingine; ili kupishana naye nilisogea kushoto na yeye akasogea kulia na ukiwa unatoka pande tofauti hii ina maana tulisogea wote wawili. Hili lilinitokea mara kadhaa. Mfumo ambao ulikuwa umetengenezwa akilini mwangu wa jinsi ya kupishana na mtu njiani kwa kuelekea kushoto. Hii ni kwa sababu maisha yangu yote nimekuwa nikikabiliwa na mfumo wa wakupishana upande wa kushoto na kuruhusu wengine kupita upande wangu wa kulia. Nchini Marekani, mtu amewekewa masharti ya kupita kulia na kuruhusu mtu anayekuja upande mwingine kupita upande wa kushoto. Kadiri mtu anavyoendesha gari, ndivyo mtindo huu unavyozidi kuingizwa katika fikra.

Mifumo hii inakuwa sehemu yetu na marudio ya kanuni mara nyingi yanaweza kuifanya kuwa ya moja kwa moja.

Unapohamia kwenye nyumba mpya na kuweka vikombe vyako kwenye kabati fulani, nini kitatokea ikiwa unaamua kuhamisha vikombe mahali tofauti? Ikiwa sifikirii kwa uangalifu juu ya ukweli kwamba nimehamisha vikombe, karibu kila mara ninajikuta nikitazama mahali ambapo vikombe vilihifadhiwa hapo awali. Mfumo ulitengenezwa, na ningeweza kufurahia maisha bila kufikiria kila mara kwa makini ambapo vikombe vilipokuwa.

Mifano hii ya kimuundo inaweza kuwa na matokeo mabaya tusipokuwa makini. Nakumbuka kisa cha mtu ambaye alikuwa amekaa Marekani kwa muda kisha akasafiri kurudi Australia. Ijapokuwa alikuwa jela, alichukua pikipiki kuiendesha mwenyewe kwenda nyumbani. Akiwa amekaa Marekani kwa muda mrefu, mtindo akilini mwake lazima ulianza kubadilika kwa sababu alipita upande usiofaa wa barabara na kuuawa na gari linalokuja. Janga hili ni ukumbusho mchungu kwamba mifumo iliyotumiwa vibaya inaweza kusababisha kifo.

Linapokuja suala la mifumo hakuna kitu muhimu zaidi kuliko Mfumo wa Kimungu wa maisha. Mtindo huu ni wa ulimwengu wote na haubadiliki kama watu wanavyounda muundo huu. Mtindo huu wa maisha ya kimungu unapatikana katika 1Kor 8:6

> 1 Wakorintho 8:6 lakini kwetu sisi Mungu ni mmoja tu, aliye Baba, **ambaye** [Chanzo] vitu vyote vimetoka kwake, nasi tunaishi kwake; yuko na Bwana mmoja Yesu Kristo, **ambaye kwake** [Njia] vitu vyote vimekuwapo, na sisi kwa yeye huyo.

Biblia inamfunua Baba kwa uwazi kama chanzo kikuu cha wote na kwamba Mwanawe ni sura yake halisi na alipokea vitu vyote kutoka Kwake. Kwa kuwa Mwana amepokea vitu vyote kutoka kwa Baba Yake na ndiye sura yake dhahiri, njia pekee ambayo tunaweza kutofautisha kiakili ni kwamba Mwana alitoka kwa Baba na kurithi vitu vyote kutoka Kwake. Urithi wake ndio siri ya kuhifadhi nafsi na utu wa kila mmoja. Urithi wake pia huweka wazi na kutofautisha mfuatano wa “yule ambaye” na “Ambaye Kwake” wa mpangilio wa kimungu.

Kiini cha muundo huu ni kwamba mtu wa pili ni picha na udhihirisho wa yule wa kwanza.

> Ebr 1:3 ambaye kwa kuwa ni mng'ao wa utukufu wake, na chapa ya nafsi yake, akivichukua vyote kwa neno la uweza wake.....

Tutambue kwa makini kuwa hakuna mvutano kati ya chanzo na njia. Mwana hafanyi chochote Mwenyewe bali ni dhihirisho tukufu la Baba. Kila kitu tunachokiona kwa Mwana kimepata chanzo chake kwa Baba.

Kwa kutazama tunabadilishwa, na ikiwa tunamwona Baba na Mwana kama inavyofunuliwa katika Maandiko, mtindo huu wa kiungu wa chanzo na njia huanza kuweka msingi wa mawazo yetu yote. Baada ya muda fulani wa kuwatazama, kila kitu kinabadilika kuwa katika muundo huu - kwa kuwa kila kitu ambacho kimeumbwa kilifanywa na Baba na Mwana na kwa hiyo chapa yao iko juu ya kila kitu kilichoumbwa. Tazamo mifano ifuatayo

Chanzo – ambaye	**Njia – ambaye kwake**	**Rejea**
Baba	Mwana	1 kor 8:6; 1 kor 11:3; Ebr 1:1-3
Mume	Mke	Mwa 3:16; 1 kor 11:3; Efe 5:25; 1 Pet 3:1
Baba	Mama	kut 20:12; Efe 6:1; kol 3:20
Kristo	Kanisa	Efe 5:25
Nabii	Kuhani	Kut 4:16; Law 8:36
Wazee/Wachungaji	Washiriki	1 Pet 5:2; 1 Thes 5:12,13
Mfalme/Mtawala	Raia	Rum 13:1-3; 1 Pet 2:13,14
Bibilia	Mchungaji/Mzee	2 Tim 4:2; 1 Pet 5:2
Jua	Mwezi	mwa 1:16

Ili kusaidia kufafanua jinsi hili linavyofanya kazi, hebu tuangalie muundo tofauti ambao watu wengi wanaishi kulingana nao unaoitwa kanuni ya Yin/Yang.

	Katika falsafa ya China, Dhana ya **yin-***yīnyáng*), ambayo mara nyingine huitwa “yin na yang”, hutumika kuelezea ni kwa namna gani vitu ambavyo huonekana kupingana au nguvu inayokinzana vinavyounganika na kujitegemea katika ulimwengu wa asili; na, namna vinavyoinuana kwa kadri vinavyohusiana. http://en.wikipedia.org/wiki/Yin_and_yan[Msisitizo ni wangu]

Katika falsafa ya Kichina, dhana ya yin-yīnyáng), ambayo mara nyingi huitwa "yin na yang", hutumiwa kuelezea jinsi nguvu zinazoonekana kuwa kinyume au tofauti ambavyo zimeunganishwa na kutegemeana katika ulimwengu wa asili; na jinsi zinavyoinuka zenyewe kwa zenyewe zinapohusiana. http://sw.wikipedia.org/wiki/Yin_and_yan[Changu cha msisitizo]

Angalia jinsi kanuni hii inavyoweka vyombo viwili katika upinzani na wakati huo huo vinaunda umoja. Kuna mvutano kati ya nguvu hizo mbili. Nguvu mbili zinazofanana ambazo ziko kwenye mvutano na kuunda umoja. Sasa ona jinsi mtindo huu unavyotumika kwenye vitu katika ulimwengu wa asili.

Mambo mengi ya asili (kama vile mwanamume na mwanamke, mwanga na giza, juu na chini, moto na baridi, maji na moto, maisha na kifo, na kadhalika) hufikiriwa kama udhihirisho wa wazi wa dhana ya yin-yang. http://en.wikipedia.org/wiki/Yin_and_yang

Katika dhana ya Biblia, mwanamke (maana yake “kutoka kwa mwanamume”) ni utukufu au kung'aa zaidi kwa mwanamume. (1Kor 11:7) Bado katika kanuni ya Yin/Yan mwanamke yuko kwenye mvutano na mwanamume kama mwenza sawa. Uhusiano wa ndani ni mvutano badala ya udhihirisho. Hebu tuangalie usemi wa kimagharibi wa kanuni hii ya mvutano na umoja.

Hegel alitengeneza mfumo mpana wa kifalsafa, au "mfumo", wa udhanifu Kabisa wa kuhesabu kwa njia iliyojumuishwa na ya maendeleo kwa uhusiano wa akili na viumbe vya asili, mada na kitu cha maarifa, saikolojia, serikali,

historia, sanaa, dini, na falsafa. **Hasa, aliendeleza dhana kwamba akili au roho ilijidhihirisha katika seti ya migongano na upinzani ambayo hatimaye iliunganisha na kuunganisha, bila kuondokana na upande mmoja au kupunguza moja hadi nyingine.** Mifano ya migongano kama hii ni pamoja na ile kati ya asili na uhuru, na kati ya kutokuwa na uwezo na kuvuka mipaka. [Msisitizo ni wangu] http://en.wikipedia.org/wiki/Hegel

Nchi nyingi za kidemokrasia zinaendesha serikali zao kwa kuzingatia kanuni ya upinzani katika mvutano na serikali ambayo eti inaunda muungano au umoja.

Je, ni vigumu kuona kwamba dhana hii ya mvutano iliyofunuliwa katika shule za fikira za mashariki na magharibi ni onyesho tu la kile Shetani alichotamani hapo mwanzo?

> Isaya 14:14 Nitapaa kupita vimo vya mawingu, Nitafanana na yeye Aliye juu.

Shetani alitamani kuwa mtawala pamoja na Mungu, mwenye kujigeuza katika mvutano, na bado akiunda umoja kutokana na mvutano huo. Je, unajiuliza kwa nini mahusiano mengi yana mvutano ndani yake? Je, ni mtindo gani wa maisha ambao umejikita ndani ya fikra zetu unaoongoza mahusiano yetu mengi?

Tukiwa na mawazo haya akilini, inapaswa kuwa dhahiri kwamba ibada ya kweli ya Baba na Mwana katika roho ya upendo iliyopokelewa kutoka kwao italeta badiliko katika kielelezo kinachoongoza mahusiano yetu. Mwelekeo wetu wa asili kuelekea mvutano na upinzani utabadilishwa na kila mtu kupata nafasi yake katika Muundo wa Kimungu, kuruhusu nafsi ya pili katika kila uhusiano kuwa kielelezo na utukufu wa mtu wa kwanza bila mvutano. Ibada ya kweli ya Mungu na Mwana wake itaongoza kwenye umoja na upatano uliopatikana wakati wa Pentekoste.

Kama mfano wa asili wa jinsi tunavyoweza kujifunza kutoka kwenye mpangilio huu wa kiungu, ningependa kuchukua mfano wa Jua na Mwezi ambao nilitaja hapo awali na kuandaa somo dogo la Biblia kuhusu jinsi kanuni za kielelezo kitakatifu zinavyoweza kutufundisha mambo mengi.

Jua na Mwezi ni alama za Baba na Mwana.

> Mwanzo 1:16 Mungu akafanya mianga miwili mikubwa, ule mkubwa utawale mchana, na ule mdogo utawale usiku; akafanya na nyota pia.

Yohana 14:28 Mlisikia ya kwamba mimi naliwaambia, Naenda zangu, tena naja kwenu. Kama mngalinipenda, mngalifurahi kwa sababu naenda kwa Baba, kwa maana Baba ni mkuu kuliko mimi.

Mwezi ni mng'aro wa nuru ya Jua. Angani Mwezi una ukubwa sawa na Jua na kwa hiyo huonekana sawa na jua wakati Mwezi unapokuwa umejaa.

> Waebrania 1:3 Yeye kwa kuwa ni mng’ao wa utukufu wake na chapa ya nafsi yake, akivichukua vyote kwa amri ya uweza wake, akiisha kufanya utakaso wa dhambi, aliketi mkono wa kuume wa Ukuu huko juu;

Kristo alitoka ndani ya Baba na ndiye mng’aro mkubwa wa mng’ao Wake.

Mwezi ulipaswa kutawala usiku na vitu vyote viliwekwa mikononi mwa Mwana wakati wa pambano kuu. Lakini mpango wa wokovu utakapokamilika hakutakuwa na usiku tena.

> Yohana 5:22 Tena Baba hamhukumu mtu ye yote, bali amempa Mwana hukumu yote;

> Yohana 3:35 Baba ampenda Mwana, naye amempa vyote mkononi mwake.

> 1 Kor 15:24,25 Ndipo mwisho utakapofika, atakapompa Mungu Baba ufalme; atakapokwisha kuweka chini utawala wote na mamlaka yote na nguvu. **Maana sharti atawale mpaka atakapowaweka maadui wote chini ya miguu yake.** [Tawala usiku]

> Ufunuo wa Yohana 22:5 Wala hapatakuwa na usiku tena; wala hawana haja ya taa wala ya nuru ya jua; kwa kuwa Bwana Mungu huwatia nuru, nao watatawala hata milele na milele.

Nyota zinawakilisha watoto/malaika wa Mungu:

> Ayubu 38:7 Hapo nyota za asubuhi zilipoimba pamoja, Na wana wote wa Mungu walipopiga kelele kwa furaha?

Tukiwa na hili akilini tunaona kisa cha wokovu kikionyeshwa katika muhuri wa 6

Baba	Mathayo 27:45 Tangu saa sita palikuwa na giza juu ya nchi yote mpaka saa tisa.	Jua likawa jeusi kama gunia la singa, Ufu 6:12
Mwana	Luka 22:44 Naye kwa vile alivyokuwa katika dhiki, akazidi kuomba kwa bidii; na jasho lake likawa kama matone ya damu yakidondoka chini.	Na mwezi ukawa kama damu. Ufu 6:12
Nyota	Ufunuo 12:4 Na mkia wake wakokota theluthi moja ya nyota za mbinguni, na kuziangusha katika nchi... Ufunuo 12:9 Yule joka akatupwa, yule mkubwa, nyoka wa zamani, aitwaye Ibilisi na Shetani, adanganyaye. ulimwengu wote: akatupwa hata nchi, na malaika zake wakatupwa pamoja naye	Na nyota za mbinguni zikaanguka juu ya nchi. Ufu 6:13

Jumbe za Malaika Watatu zilihubiriwa kuanzia 1831 na kuendelea. Je, ishara za angani za 1780 na 1833 zilikuwa utabiri wa jinsi ambavyo ulimwengu ungeitikia jumbe hizi?

> Niliona kwamba jinsi Wayahudi walivyomsulubisha Yesu, ndivyo makanisa yalivyosulubisha jumbe hizi, na kwa hiyo hawana ujuzi wa njia ya kuingia patakatifu pa Patakatifu. Early Writings 261

Jambo lingine ambalo tunaweza kulitambua ni kwamba hatuwezi kutazama Jua moja kwa moja, lakini tunaweza kuutazama mwezi. Tunajua kwamba haiwezekani kumtazama Baba kwa sababu anakaa katika nuru ambayo hakuna mtu anayeweza kuikaribia. 1 Tim 6:16. Pia zingatia mwanamke aliyevikwa Jua lakini ana mwezi chini ya miguu yake. Ufu 12:1. Je, Kristo si msingi pekee unaoweza kuwekwa kwa ajili ya Kanisa la Kikristo, na je, Mwana wa Mungu hamsihi Baba yake ili atupe msaada na nguvu (mwanga 1 Yohana 1:5) ili kuendeleza kazi ya ukweli?

Mfano wangu ninaoupenda zaidi ni kwamba katika usiku ambao Yesu aliomba katika bustani na matone ya jasho la damu kilikuwa kipindi cha mwezi kamili (full moon). Katika kifo cha Msalaba tunamwona Mwana wa Mungu akifunuliwa katika utimilifu wa utukufu. Katika mwanga wa Mwezi Mtimilifu tunapata nguvu yenye kutuvuta iliyoongezeka kupitia mpangilio (sio mvutano) wa Jua na mwezi. Pia ninapata faraja katika kujua kwamba mwezi uko karibu sana nasi, kama vile Kristo ambavyo yuko karibu nasi na anatufariji katika usiku huu wa giza la taabu.

Kuna mifano mingine mingi tunayoweza kutumia ili kuonyesha njia tunazoweza kujifunza kutoka kwenye Muundo wa Kimungu katika Jua na Mwezi, lakini jambo kuu ninalotaka kusisitiza ni kwamba mwezi ni kielelezo cha Jua; kinyume na mwezi kuwa katika mvutano na Jua na kutumiwa na Shetani kuendeleza falsafa yake ya uzima.

Shetani anapotosha ishara ya Jua, Mwezi na nyota kama vile alivyopotosha alama za mkate na kikombe baada ya msalaba.

> Kumb 4:19 tena usije ukainua macho yako hata mbinguni, na ulionapo jua, na mwezi, na nyota, jeshi la mbinguni lote pia, ukashawishwa na kuviabudu, na kuvitumikia, ambavyo BWANA, Mungu wako amewagawanyia watu wote chini ya mbingu zote.

Tunapopoteza ujuzi wetu wa Muundo wa Kimungu, mahusiano yote katika viwango vyote yanabadilishwa kuwa mchakato wa umoja kupitia ukinzani au hata umoja kupitia kuunganisha viwili kuwa kimoja. Inaweza hata kufunuliwa katika mchakato wa kuinua mtu wa pili / nguvu kwa kuiacha ya kwanza.

Chukua kwa mfano swali la Sabato za Mwezi. Utunzaji wa Sabato ya Siku ya Saba unategemea uangalizi wa Jua kila baada ya siku saba. Sabato za Mwezi zinategemea mienendo ya mwezi. Ikiwa tunaona kanuni ikitokea ambapo mtu anataka kushika Sabato za Mwezi kwa kuiacha Sabato ya Siku ya Saba, tunashuhudia ukiukwaji wa Mwongozo wa Kiungu. Utunzaji wa kitu kilichounganishwa na mwezi haupaswi kamwe kupatwa na Sabato iliyounganishwa na harakati za Jua.

Kanuni nyingine muhimu ambayo tunaona ikiunganishwa na mwezi ni kwamba Jua halibadiliki, lakini wakati ambapo mwezi wenyewe haubadiliki unapitia awamu. Kwa hivyo pia tunaona kwamba Baba habadilishi usemi wake na bado tunaona Mwana wa Mungu ana awamu ambazo zimesisitizwa. Tunamwona Kristo katika Agano la Kale kama Malaika wa uwepo Wake na kisha katika mwili Wake kama mwalimu, nabii na kisha dhabihu. Kisha tunamwona mbinguni kama Kuhani na kisha Hakimu. Hatimaye tunamwona kama Mfalme atakaporudi duniani. Zote ni mtu mmoja, lakini kuna awamu tofauti.

Tukiwa na mawazo haya akilini, hebu tuzingatie jinsi Mwongozo huu wa Kimungu unavyofanya kazi kuhusiana na sheria. Tunajua kwamba Amri Kumi ni "amri za Baba." (Yohana 15:10) Pia tunajua kwamba sheria ya Musa ilikuwa onyesho la Amri Kumi katika kanuni zake mbalimbali na Hukumu. Kuona Sheria ya Mungu na Sheria ya Musa katika uhusiano wa Muundo wa Kiungu, tunaona kwamba moja ni onyesho la nyingine. Hakuna ukinzani zenyewe kwa zenyewe. Na kama vile mwezi unavyopitia awamu tofauti, ndivyo kanuni katika Sheria ya Musa hupitia awamu - kanuni sahihi, lakini awamu tofauti na maneno. Kabla ya msalaba ni awamu tofauti na baada ya msalaba. Kanuni sahihi lakini usemi tofauti. Tunajua kwamba kulikuwa na kanuni kutoka kwenye sheria ya Musa ambayo iliendelea hadi katika Agano Jipya kama ilivyoelezwa katika Matendo 15. Kusema tu kwamba sheria hizi zote na Hukumu hazitumiki tena kwa njia yoyote kunaharibu muundo wa Mungu. Ninapendekeza tutafute kanuni sahihi,

ingawa chini ya awamu tofauti. Kama vile ambavyo mwenzi wenyewe haubadiliki, hata hivyo usemi au awamu yake hubadilika.

Inafaa pia kuashiria kwamba Mwanamke katika Ufunuo 12 amesimama juu ya Mwezi - huu ndio msingi wake. Wakiwa wamevikwa chanzo (Amri 10 = chanzo cha nuru) bado wamesimama juu ya mwezi - maneno ya Amri Kumi katika awamu tofauti. Bila kanuni za sheria ya Musa zinazopatikana katika Patakatifu na huduma zake, kanisa litapoteza msingi wake wa Patakatifu ambao ni nguzo kuu na msingi wa imani yetu.

Je, nini kingetokea ikiwa tungeshikilia kielelezo cha watu walio sawa na kukitumia kwenye Sheria ya Mungu na Sheria ya Musa? Tunaweza kulazimishwa kuziunganisha katika ukinzani au kuziunganisha kuwa kitu kimoja na hivyo kuharibu zote mbili. Au tunaweza kuwa na mwelekeo wa kuondoa ya pili kabisa. Maadamu tuko katika ulimwengu huu, tunahitaji Mwezi utuongoze kuelekea Jua hata kama ambavyo tunahitaji Roho ya Unabii ili ituongoze kuelekea Biblia. Neno kwa wenye hekima.

Ninatambua kwamba nimegusia mambo mengi, lakini ninatumai kwamba unaweza kuona kwamba kuwa na muundo sahihi wa kimungu wa mahusiano kunaweza kuwa na athari kubwa kwa jinsi tunavyoona mambo katika Maandiko na ulimwengu unaotuzunguka.

Chagua wewe leo ambaye utamtumikia. Mimi na nyumba yangu tutamtumikia Baba na Mwanawe. Na ndani yao hakuna ukinzani hata kidogo.

Muundo wa Kiungu - Kiini cha Sheria

(Agosti 23, 2013)

Biblia inatufafanulia kupitia nafsi za Baba na Mwana Kielelezo cha Kiungu cha uzima

> 1 Wakorintho 8:6 lakini kwetu sisi Mungu ni mmoja tu, aliye Baba, ambaye vitu vyote vimetoka kwake, nasi tunaishi kwake; yuko na Bwana mmoja Yesu Kristo, ambaye kwake vitu vyote vimekuwapo, na sisi kwa yeye huyo.

Kama nilivyoshiriki hapo awali, mtindo huu hutokea katika sehemu nyingi ndani ya maisha yetu.

Chanzo – ambaye	**Njia – ambaye kwake**	**Rejea**
Babaa	Mwana	1 kor 8:6; 1 kor 11:3; Ebr 1:1-3
Mume	Mke	Mwa 3:16; 1 kor 11:3; Efe 5:25; 1 Pet 3:1
Baba	Mama	kut 20:12; Efe 6:1; kol 3:20
Kristo	Kanisa	Efe 5:25
Nabii	Kuhani	Kut 4:16; Law 8:36
Wazee/Wachungaji	Washiriki	1 Pet 5:2; 1 Thes 5:12,13
Mfalme/Mtawala	Raia	Rum 13:1-3; 1 Pet 2:13,14
Bibilia	Mchungaji/Mzee	2 Tim 4:2; 1 Pet 5:2
Jua	Mwezi	mwa 1:16

Kadiri tunavyotazama zaidi uhusiano kati ya Mungu na Mwanawe, ndivyo mifumo hii inavyoanza kueleweka jinsi inavyopaswa kufanya kazi. Angalia kile Yesu anachokisema:

> Yohana 14:6 Yesu akamwambia, Mimi ndimi njia, na kweli, na uzima; mtu haji kwa Baba, ila kwa njia ya mimi.
>
> Yohana 14:24 Mtu asiyenipenda, yeye hayashiki maneno yangu; nalo neno mnalolisikia silo langu, ila ni lake Baba aliyenipeleka.

Kwa hiyo, Mwana wa Mungu sio tu "Njia" kwa Baba, lakini "Neno" kutoka kwa Baba.

Kutokana na hili tunajifunza kwamba neno linapotoka kwenye chanzo, huja kupitia kwenye Njia. Kwa mfano:

1. Kama watoto, mama yetu atachukua amri za baba yetu na kuzivunjavunja kwa njia ambazo tutaelewa. Neno la baba yetu hutujia kupitia kwa mama yetu.

2. Kristo anatafuta kuufikia ulimwengu kupitia kanisa lake. Yeye hutuma neno lake kupitia kwa wale ambao wamemkubali kwa imani. Rum 10:14

3. Neno la nabii mara nyingi lilichukuliwa na kuhani na kushirikiwa na kusanyiko. Haruni kama kuhani alifanya kazi kama kipaza sauti cha Musa. Kut 4:16

4. Wafalme na viongozi wana mabalozi wa kupeleka ujumbe wao katika nchi nyingine na wana wasemaji wa kuwashirikisha watu wao kile wanachotaka kushiriki.

Pia tunajifunza kuwa kupata ufikiaji wa chanzo huja kupitia chaneli/Njia Kwa mfano:

1. Roho ya utii ya mama yetu hutuwekea kielelezo cha jinsi ya kumwendea baba yetu. Tunamwendea baba yetu kwa mtazamo na roho ya utii tuliyojifunza kutoka kwa mama yetu.

2. Ikiwa tunataka kupata ujumbe kwa kiongozi wa umma au wa biashara, kwa kawaida tunaenda kwa mmoja wa wawakilishi wao au makatibu ili kupata miadi.

Hapa kuna kanuni nyingine tunayojifunza kutoka kwenye uhusiano wa Baba na Mwana ambayo ni muhimu kwetu.

> Wakolosai 1:13-15 Naye alituokoa katika nguvu za giza, akatuhamisha na kutuingiza katika ufalme wa Mwana wa pendo lake; [14]ambaye katika yeye tuna ukombozi, yaani, msamaha wa dhambi; [15]**naye ni mfano wa Mungu asiyeonekana**, mzaliwa wa kwanza wa viumbe vyote.

Yesu ni mfano unaoonekana wa Mungu asiyeonekana. Kwa hivyo hii inaanzisha kanuni ya chanzo kisichoonekana na chaneli/njia inayoonekana. Je, tunaona muundo huu unapatikana mahali pengine katika Maandiko?

Baba	**Mwana**	
Chanzo (1 kor 8:6)	**Njia** (1 kor 8:6)	Kanuni 1
Asiyeonekana "amekaa katika nuru isiyoweza kukaribiwa; wala hakuna mwana-damu aliyemwona, wala awezaye kum-wona." 1 Timotheo 6:16 "Hakuna mtu aliyem-wona Mungu wakati wowote." 1 Yohana 4:12	**Mfano unaoonekana** "Naye ni mfano wa Mungu asiyeonekana, mzaliwa wa kwanza wa viumbe vyote," Kol 1:15 "Yeye kwa kuwa ni mng'ao wa utukufu wake, na chapa ya nafsi yake." Ebr 1:2-4	Kanuni 2
Patakatifu pa Mbinguni "…Tunaye kuhani mkuu wa namna hii,	**Patakatifu pa Kidunia**	Kuifikia mbingu kabla ya Kristo kudhihirishwa,

aliyeketi mkono wa kuume wa kiti cha enzi cha Ukuu mbinguni; mhudumu wa patakatifu, na wa ile hema ya kweli, aliyoiweka Bwana, wala si mwanadamu." Ebr 8:1,2	"Nao na wanifanyie patakatifu; ili nipate kukaa kati yao." Kut 25:8-9 watumikiao mfano na kivuli cha mambo ya mbinguni, kama Musa alivyoagizwa na Mungu, alipokuwa tayari kuifanya ile hema; maana asema, Angalia ukavifanye vitu vyote kwa mfano ule ulioonyeshwa katika mlima. Waebrania 8:5	ulitakiwa kupitia Patakatifu pa kidunia kama njia kwa ajili ya mbinguni pasipoonekana. Baada ya Kristo kuja, Mwamini katika Kristo ni hekalu la kidunia linaloonekana akiishi kwa Roho wa Kristo aliyepatanishwa na sisi kutoka Patakatifu pa mbinguni.
Kristo "Lakini mimi nawaambia iliyo kweli; yawafaa ninyi mimi niondoke; kwa maana nisipoondoka, huyo Msaidizi hatakuja kwenu; lakini mimi nikienda zangu, nitampeleka kwenu." Yohana. 16:7	**Mumini** "Au hamjui ya kuwa mwili wenu ni hekalu la Roho Mtakatifu aliye ndani yenu, mliyepewa na Mungu? Wala ninyi si mali yenu wenyewe;" 1 Wakorintho 6:19	Kila mumini ni balozi wa Kristo, mwakilishi anayeonekana wa Kristo ambaye yuko mbinguni sasa asiyeonekana kwa macho ya wanadamu. Kristo huwafikia wasioamini kupitia waumini.
Jua Mungu akafanya mianga miwili mikubwa; nuru kuu itawale mchana… Mwa 1:16	**Mwezi** "Mungu akafanya … nuru ndogo itawale usiku," Mwa 1:16	Ulimwengu huu uko katika uvuli wa dhambi na mauti. Usiku Jua halionekani lakini mwezi hutuangazia mwanga wa jua na unaonekana.

Sabato - Haionekani. Huwezi kuona Sabato. Ikumbuke siku ya Sabato uitakase… Kutoka 20:8-11	**Wazazi** - Wanaonekana "Waheshimu baba yako na mama yako; siku zako zipate kuwa nyingi katika nchi upewayo na Bwana, Mungu wako." Kut 20:12	Kiini cha sheria ni kielelezo cha kimungu cha Sabato na wazazi. Sabato ni ukumbusho wa chanzo cha maisha yetu na amri ya 5 inatualika kuheshimu chaneli/njia. Utunzaji wa kweli wa Sabato huanza kwa kuwaheshimu wale walio na mamlaka juu yetu.
Mbao za Sheria. "Hata alipokwisha kusema naye juu ya mlima Sinai akampa Musa mbao mbili za ushuhuda, mbao za mawe, zilizoandikwa kwa chanda cha Mungu. Kut 31:18, "Hekalu la Mungu mbinguni likafunguliwa, na sanduku la agano lake likaonekana katika hekalu lake," Ufu 11:19.	**Kitabu cha Sheria** Kumb 30:10-11 ukiwa utaifuata sauti ya BWANA, Mungu wako, kwa kuyashika maagizo yake, na amri zake zilizoandikwa katika chuo hiki cha torati; ukimwelekea BWANA, Mungu wako, kwa moyo wako wote, na kwa roho yako yote. [11]Kwa maana maagizo haya nikuagizayo leo, si mazito mno kwako, wala si mbali. (Neno li karibu nawe. Rum 10:8) "Ndipo niliposema, Tazama, nimekuja; katika gombo la chuo nimeandikiwa," Zab 40:7 "Akaanzia Musa na manabii wote, akawaeleza	Amri Kumi zilifichwa ndani ya sanduku na hazikuonekana na watu wa Mungu, lakini kitabu cha Sheria kilitolewa na kusomwa mbele ya watu na kikaonekana. Kanuni za Amri Kumi zinapatikana kupitia sheria na Hukumu zenye maelezo zaidi zinazopatikana katika kitabu cha Sheria.

	katika maandiko yote mambo yaliyomhusu yeye mwenyewe." Luka 24:27	

Kuna masomo mengi tunaweza kupata kutoka kwenye ukweli rahisi wa uhusiano wa Baba na Mwana. Huduma yote ya Patakatifu inayoonekana ya Israeli ilikuwa ni njia inayoonekana kwenye chanzo kisichoonekana cha Patakatifu mbinguni. Patakatifu pa mbinguni palikuwa pahali pa kwanza, na hakuna kilichofanyika katika Patakatifu pa kidunia ambacho hakikupata chanzo chake mbinguni. Kuhani Haruni alikuwa tu taswira inayoonekana ya huduma isiyoonekana ya Kristo mbinguni. Hakuna maombi ya Haruni au Musa ambayo yangefikia sikio la Baba kama si maombezi ya Kristo kwa niaba yao. Kila mnyama aliyechinjwa alikuwa picha inayoonekana ya mwana-kondoo asiyeonekana ambaye alichinjwa tangu kuwekwa misingi ya ulimwengu. Kwa ujuzi huu tunaweza kuona kwamba kweli injili ilihubiriwa kwa Israeli na sisi pia. Ebr 4:2.

Kwa kuwa mfumo wote wa kidunia unaoonekana ulizungumza juu ya Kristo, Kristo alipokuja, mfumo mzima wa Patakatifu wa kidunia ulipata udhihirisho wake kamili ndani Yake. Hakuja kuondoa Sheria bali kuitukuza sheria na kuifanya iheshimike. Isa 42:21, Mt 5:17.

Hapo awali (kutokana na dhana yangu ya Utatu ya usawa) nilikuwa nimeelewa kwamba Kristo anachukua mahali pa (sheria ya) Musa kama kitu kilichojitenga kabisa, lakini kwa kuzingatia Kielelezo cha Kimungu, Kristo anaeleza kanuni alizopewa Musa kikamilifu. Kuhusiana na mfumo wa dhabihu, huu uligongomelewa msalabani katika nafsi ya Kristo kama kielelezo cha kile kilichoandikwa katika torati. Haukugongomelewa pamoja na Kristo kama chombo tofauti, kama kitu ambacho Kristo alikuwa akitafuta kukiondoa. Hakuna hata yodi moja au cheo cha sheria kilichoharibiwa, lakini kila sehemu yake ilionyeshwa kwa uaminifu na kufuatwa na Kristo. Dhabihu na Matoleo vilikoma kwa sababu kazi ilikuwa imekamilika, na udhihirisho huu wa uaminifu sasa uliunda msingi unaoonekana wa ujumbe wa injili kwa ulimwengu.

> Mfumo wa sherehe uliundwa na alama zinazoelekeza kwa Kristo, kwa dhabihu yake na ukuhani wake. Sheria hii ya kitamaduni,

> pamoja na dhabihu na maagizo yake, ilipaswa kufanywa na Waebrania hadi kielelezo kifikie mfano wa kifo cha Kristo, Mwana-Kondoo wa Mungu aichukuaye dhambi ya ulimwengu. Kisha matoleo yote ya dhabihu yalipaswa kukoma. PP365

Pia tunaona kwamba Musa na Manabii tangu mwanzo hadi mwisho walizungumza juu ya Kristo. Yesu alipowaagiza wanafunzi kuhusu Yeye mwenyewe, "alianza kwa Musa" na kuwaeleza kuhusu Yeye mwenyewe na utume Wake. (Luka 24:27; Yoh. 5:39) Kitabu cha torati kinapata chanzo chake katika Amri Kumi, ambayo ni nakala ya Tabia ya Mungu. Kristo aliyefunuliwa katika kitabu cha torati alikuwa ni mfano wa nakala hii. Kama vile ambavyo kitabu cha torati kilikaa kando ya sanduku, vivyo hivyo Kristo anaketi kando ya Baba yake. Je! umewahi kujiuliza kwa nini kitabu cha Sheria kilikaa Patakatifu pa Patakatifu na kiliwekwa palepale kando ya sanduku; ishara ya kiti cha enzi cha milele cha Mungu? Ikiwa kitabu cha sheria kilikuwa cha muda tu, basi kilipaswa kuwekwa kwenye sanduku la zamani la mbao karibu na mlango wa ua wa Patakatifu. Patakatifu na Patakatifu pa Patakatifu palifananisha kazi ya mbinguni na ua iliwakilisha dunia. Kusonga mbele kwa mwenye dhambi kuelekea Patakatifu pa Patakatifu kulidhihirisha mwendo wa kuelekea kwenye Sheria ya Mungu kama ilivyofupishwa katika Amri Kumi na kuonyeshwa katika sheria na hukumu.

Kuelewa uhusiano wa kweli kati ya Baba na Mwana ni muhimu ili kuelewa uhusiano uliopo kati ya Amri Kumi na sheria na hukumu zinazopatikana katika kitabu cha Sheria. Mfumo wa chanzo na njia na usioonekana na unaoonekana unaopatikana katika Baba na Mwana unazungumza moja kwa moja na uhusiano kati ya Sheria hizi Mbili. Ona jinsi ambavyo Ellen White alivyoeleza hili.

> Lakini hakuishia kuwapa maagizo ya Dekalojia. Watu walikuwa wamejionyesha kupotoshwa kwa urahisi sana hata Yeye asingeacha mlango wowote wa majaribu bila kulindwa. Musa aliamriwa kuandika, kama vile ambavyo Mungu angemwamuru, hukumu na sheria zikitoa maagizo madogo juu ya kile kilichohitajika. **Maelekezo haya yanayohusiana na wajibu wa**

> **watu kwa Mungu, wao kwa wao, na kwa mgeni yalikuwa tu kanuni za Amri Kumi zilizokuzwa na kutolewa kwa namna maalum, kwamba hakuna mtu aliye na haja ya kukosea. Zilikusudiwa kulinda utakatifu wa amri kumi zilizochongwa kwenye mbao za mawe.** {PP 364.1}
>
> Kwa matokeo ya uasi daima, sheria ya maadili ilirudiwa kwa ukuu wa kutisha kutoka Sinai. Kristo alimpa Musa kanuni za kidini ambazo zilipaswa kutawala maisha ya kila siku. **Sheria hizi zilitolewa kwa uwazi ili kuzilinda zile amri kumi. Hazikuwa mifano ya kivuli kipitacho na kifo cha Kristo. Zilipaswa kumfunga mwanadamu katika kila kizazi ilimradi muda ungedumu. Amri hizi zilitekelezwa kwa uwezo wa sheria ya maadili, na zilieleza waziwazi na kwa uhakika sheria hiyo.** {RH, Mei 6, 1875}

Tunaona kanuni za kielelezo cha kimungu zikitenda kazi. Chanzo cha sheria yote kinakuzwa na kufafanuliwa kwa kina kupitia sheria ya Musa, kama vile mama anavyoeleza kwa kina kwa watoto wake amri za baba yao. Kitabu cha sheria kinachofichua nafsi na kazi ya Kristo na maana ya Amri Kumi za Mungu ni mkondo au njia ya kuelekea kwenye chanzo. Kumb 6:6-9, Kumb 30:10,11.

Ikiwa tunaona uhusiano kati ya Baba na Mwana kama viumbe viwili vilivyo sawa, kila mmoja akiwa chanzo ndani yake, basi moja kwa moja hutokea ukinzani kati ya vyanzo hivi viwili. Ulimwengu unaita hii kitendawili au mvutano wa Yin/Yang, lakini mvutano kama huo unaoakisiwa katika Uungu kwa kawaida huleta mvutano wa kimsingi katika mifumo mingine yote inayoakisi Baba na Mwana, kama nilivyotaja katika jedwali la kwanza hapo juu. Ni imani yangu kwamba mvutano ambao Wakristo wengi wanaupata kati ya Sheria ya Mungu na Sheria ya Musa unatokana na mvutano wa kimsingi unaotokana na dhana potofu ya usawa, lakini katika uhusiano wa kweli wa Baba na Mwana, mvutano huu unatoweka na sheria nzima inakuwa kitu ambacho tunaweza kukitafakari mchana na usiku na kupata furaha kubwa. Zab 1:1-2

Mvutano mwingine unaotokana na usawa ni kwamba Uana wa Utatu ni tendo la matendo, si la imani. Mwana wa kweli anashikilia Uwana Wake kwa Imani katika Neno la Baba. Mwana huyu anaweza kumshikilia mwenye dhambi

anayetetemeka na kumleta kwenye haki inayodhihirishwa katika amri na sheria zote za Mungu kwa imani yake - imani yenyewe ya Yesu! Mwana wa Mungu wa Utatu, ambaye anashikilia nafasi Yake kwa kazi Yake mwenyewe, hawezi kushikilia faraja kwa mdhambi (mprotestanti); na huyu mwana wa mungu mlaghai atamfanya mwenye dhambi kuikimbia Sheria kama adui ambaye kwa hakika ameangamizwa na msalaba katika akili yake. Kinyume chake, wale wanaotafuta kukimbilia kitabu cha Sheria bila uhusiano wa kweli wa Baba na Mwana wataanza kuangukia katika mpango wa haki kwa matendo ya kibinafsi kwa sababu Mwana wa Utatu si wa imani bali wa matendo - Yeye hutegemea katika uwezo wake Mwenyewe badala ya imani katika neno la Baba Yake.

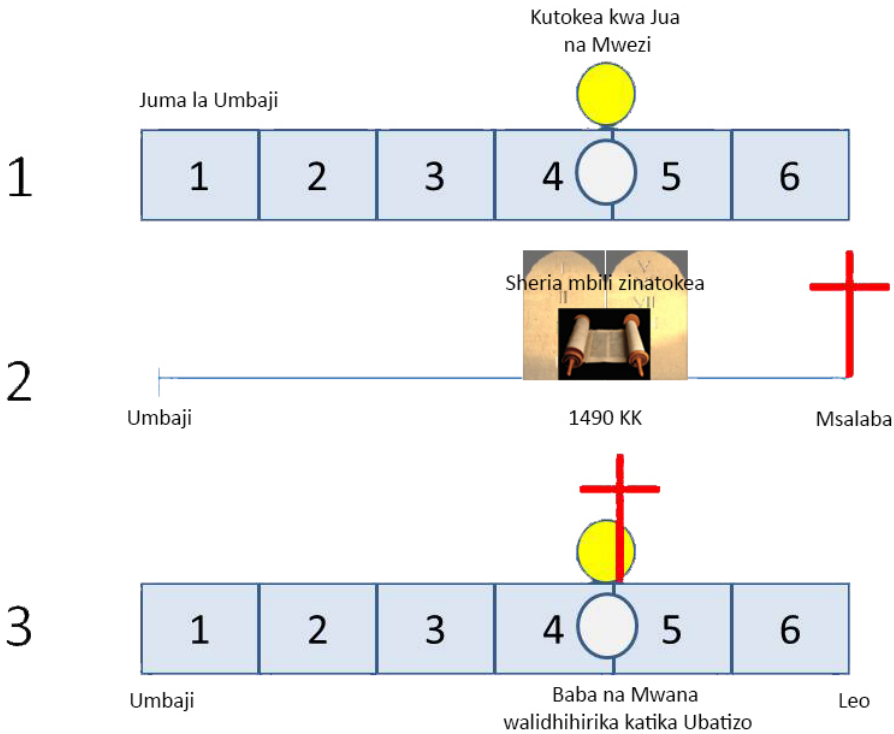
Namna gani swali kuhusu wakati ambapo kitabu cha Sheria kilifunuliwa? Je, ufunuo wa sheria na hukumu katika kitabu cha Sheria wakati wa Musa hauonyeshi kuwa kanuni zake ni za muda tu? Ninataka uone jambo la kuvutia linalohusiana na wiki ya uumbaji. Tunaona kuwa nuru iliumbwa siku ya kwanza, lakini Jua na Mwezi havikuumbwa hadi siku ya 4. Ulimwengu ulitiwa nuru kabla ya Jua na Mwezi kuja, lakini vilipokuja vilikuza kanuni ya nuru na kufunua zaidi jinsi ambavyo nuru hutujia. Ukijua kwamba Jua na Mwezi vilikuja siku ya nne, angalia mambo haya yanayofanana:

Juma la Umbaji	Nuru ilikuja siku ya Kwanza. Mwa 1:3	Jua na Mwezi vilikuja siku ya nne. Nuru imefunuliwa katika vitu viwili tofauti.
Sheria	Kanuni za Sheria zilikuja tangu mwanzo wa Uumbaji. Ushahidi wa sheria na hukumu unaoonekana katika Mwa 26:5 lakini hakuna tofauti	Ikiwa tutagawanya kipindi cha muda kabla ya msalaba kwa sita na kuzidisha kwa nne tunafikia karibu miaka 2600. (4000/6 x 4) Hii ni takriban wakati Sheria ilipofunuliwa katika vitu viwili tofauti.

Baba na Mwana	Ufunuo wa Mungu Mmoja na ushahidi wa Baba na Mwana unaoonekana lakini haujafunuliwa wazi. Mwa 19:24, Kut 23:20-23, Mit 30:4	Kristo alipokuja mwishoni mwa milenia ya nne, Baba anazungumza na Mwanawe wakati wa Ubatizo na kwa mara ya kwanza, Baba na Mwana wanafunuliwa kwa uwazi kama watu tofauti.

Kwa hivyo tukifuata mpangilio wa juma la uumbaji, muda wa sheria katika wakati wa Musa unapatana na wakati wa Jua na Mwezi kama ishara za Baba na Mwana na wakati zilipofunuliwa. Tazama nakala yangu ya Divine Pattern, Sun and Moon Sabbath and the Law.

Kwa kumalizia, tunaona kwamba katika kujua kwa hakika kwamba Yesu alitoka kwa Baba na ni sura ya Mungu asiyeonekana, tunaweza kuanza kupata upatanisho wenye baraka katika Sheria ya Mungu na Kitabu cha Sheria ambao haungeweza kuwepo hapo awali. Pale kielelezo kitakatifu cha Baba na Mwana kinapopenya mawazo yetu tunaweza kuanza kusema pamoja na Daudi "Sheria yako naipenda mno ajabu." (Zaburi 119:97)



Muundo wa Kimungu wa Msalaba

Katika nafsi za Baba na Mwana, tunaona kanuni mbili kuu.

Chanzo (1Kor 8:6)	**Njia** (1 Kor 8:6)	Kanuni ya 1
Isiyoonekana “ambaye yeye peke yake hapatikani na mauti, amekaa katika nuru isiyoweza kukaribiwa; wala hakuna mwanadamu aliyemwona, wala awezaye kumwona:” 1 Tim 6:16, "Hakuna mtu aliyemwona Mungu wakati wowote." 1 Yohana 4:12	**Mfano unaoonekana** “Naye ni mfano wa Mungu asiyeonekana, mzaliwa wa kwanza wa viumbe vyote,” Kol 1:15 "Yeye kwa kuwa ni mng'ao wa utukufu wake, na chapa ya nafsi yake." Ebr 1:2-4	Kanuni ya 2

Katika nafsi za Baba na Mwana tuna chanzo kisichoonekana kinachodhihirishwa kupitia mkondo/njia inayoonekana. Muundo huu unarudiwa katika maeneo mengi. Hapa kuna mifano miwili tuliyoiangalia hapo awali.

Patakatifu pa Mbinguni	**Patakatifu pa Kidunia**	Kuingia mbinguni kabla ya Kristo kudhihirishwa kulipitia Patakatifu pa kidunia kama njia kwa ajili ya mbinguni kusikoonekana.
“…Tunaye kuhani mkuu wa namna hii, aliyeketi mkono wa kuume wa kiti cha enzi cha Ukuu mbinguni; mhudumu wa patakatifu, na wa ile hema ya kweli, aliyoiweka Bwana, wala si mwanadamu.” Ebr 8:1,2	“Nao na wanifanyie patakatifu; ili nipate kukaa kati yao.” Kut 25:8-9 watumikiao mfano na kivuli cha mambo ya mbinguni, kama Musa alivyoagizwa na	Baada ya Kristo kuja, Mumini katika Kristo ni hekalu la kidunia linaloonekana akiishi

	Mungu, alipokuwa tayari kuifanya ile hema.. Waebrania 8:5	kwa Roho wa Kristo aliyepatanishwa na sisi kutoka Patakatifu pa mbinguni.
Kristo “Lakini mimi nawaambia iliyo kweli; yawafaa ninyi mimi niondoke; kwa maana nisipoondoka, huyo Msaidizi hatakuja kwenu; lakini mimi nikienda zangu, nitampeleka kwenu.” Yohana 16:7	**Muumini** "Au hamjui ya kuwa mwili wenu ni hekalu la Roho Mtakatifu aliye ndani yenu, mliyepewa na Mungu? Wala ninyi si mali yenu wenyewe; 1 Kor 6:19	Kila mumini ni balozi wa Kristo, mwakilishi anayeonekana wa Kristo ambaye yuko mbinguni sasa asiyeonekana kwa macho ya wanadamu. Kristo huwafikia wasioamini kupitia waumini.

Je, kuna maagizo katika muundo huu wa kimungu unaoakisiwa katika msalaba wa Kristo? Tunajua kwamba Kristo alipokuja katika ulimwengu huu na kufa kwamba kifo chake kilionekana wazi kwa ulimwengu. Lakini hili lilikuwa chanzo cha msalaba?

> Ufunuo 13:8 Na watu wote wakaao juu ya nchi watamsujudu, kila ambaye jina lake halikuandikwa katika kitabu cha uzima cha Mwana-Kondoo, aliyechinjwa tangu kuwekwa misingi ya dunia.

Chanzo cha msalaba kilitokea tangu kuumbwa kwa ulimwengu. Sio kwa mifano, sio kwa ishara, lakini kwa uhalisia. Hili linawezaje kuwa hivyo? Angalia kwa makini wakati unaotolewa katika Isaya 53 iliyoandikwa miaka 700 kabla ya Kristo

> Isaya 53:3-5 Alidharauliwa na kukataliwa na watu; Mtu wa huzuni nyingi, ajuaye sikitiko; Na kama mtu ambaye watu humficha nyuso zao, Alidharauliwa wala hatukumhesabu kuwa kitu. [4]Hakika ameyachukua masikitiko yetu, Amejitwika huzuni zetu; Lakini tulimdhania ya kuwa amepigwa, Amepigwa na Mungu, na kuteswa. [5]Bali alijeruhiwa kwa makosa yetu, Alichubuliwa kwa maovu yetu; Adhabu ya amani yetu ilikuwa juu yake, Na kwa kupigwa kwake sisi tumepona.

Mnamo 700 KK Kristo alidharauliwa na alikataliwa. Ni mtu wa huzuni na anayejua sikitiko. Mnamo 700 KK Kristo alikuwa tayari amebeba huzuni zetu na kubeba masikitiko yetu. Mnamo mwaka wa 700 KK alikuwa tayari amechubuliwa kwa ajili ya makosa yetu. Mnamo mwaka 700 KK Kristo alikuwa tayari amepokea mapigo ambayo kwayo tuliponywa. Angalia jinsi hili lilivyotokea:

> Isaya 53:6 Sisi sote kama kondoo tumepotea; Kila mmoja wetu amegeukia njia yake mwenyewe; Na BWANA ameweka juu yake Maovu yetu sisi sote.

Uovu wa ulimwengu uliwekwa juu ya Mwanawe tangu kuwekwa misingi ya ulimwengu. Ili Adamu na Hawa waendelee kuishi, Kristo alipaswa kubeba laana ya kutotii na ameibeba tangu kuwekwa misingi ya ulimwengu, na anabeba laana hiyo hata sasa. Tazama wakati uliopita ukihamia wakati uliopo:

> Isaya 53:7 Alionewa, lakini alinyenyekea, Wala hakufunua kinywa chake; Kama mwana-kondoo apelekwaye machinjoni, Na kama vile kondoo anyamazavyo Mbele yao wakatao manyoya yake; Naam, hakufunua kinywa chake.

Mwana wa Mungu alionewa na kuteswa tangu kuwekwa misingi ya ulimwengu, na kila siku analetwa kama mwana-kondoo kwa kuchinjwa, kwa maana Maandiko yanasema:

> Waebrania 6:6 wakaanguka baada ya hayo, haiwezekani kuwafanya upya tena hata wakatubu; kwa kuwa wamsulibisha Mwana wa Mungu mara ya pili kwa nafsi zao, na kumfedhehi kwa dhahiri.

Udhihirisho unaoonekana wa msalaba ulikuwa mara moja kwa wakati wote, lakini chanzo kisichoonekana cha msalaba kinasulubishwa upya kila siku na uadui unaokaa ndani ya mtu wa asili. Kama Paulo alivyosema wazi kwa Wagalatia:

Wagalatia 3:1 Enyi Wagalatia msio na akili, ni nani aliyewaloga, ninyi ambao Yesu Kristo aliwekwa wazi mbele ya macho yenu ya kuwa amesulibiwa?

Zingatia maneno ya E.J Wagoner kwenye aya hii:

Yesu aliwekwa mbele ya Wagalatia, wakati Paulo alipowahubiria, akiwa amesulubiwa waziwazi mbele ya macho yao. Uwasilishaji ulikuwa wazi sana hivi kwamba wangeweza kumwona Kristo akiwa amesulubiwa. Haikuwa upambaji wa maneno kwa ustadi kwa upande wa Paulo, wala mawazo kwa upande wa Wagalatia, kwani hapo ingekuwa ni udanganyifu tu. Hapana; ulikuwa ukweli halisi; **Kristo alikuwa pale, amesulubiwa mbele ya macho yao, na Paulo kwa Roho aliwawezesha kumwona.** Tunajua kwamba haukuwa ustadi wa Paulo katika kutengeneza mifano ya maneno yenye kupendeza yaliyowawezesha kutamani kwamba waliona kusulubiwa, kwa maana mahali pengine Paulo anasema kwamba aliazimia [101] kutojua chochote ila Yesu Kristo na Yeye aliyesulubiwa, na kwamba yeye kwa makusudi na kwa uangalifu alijiepusha kutumia hekima ya maneno, kwa kuogopa asije akafanya msalaba wa Kristo kuwa bure. 1 Wakor.1:17,18; 2:1-4. Uzoefu wa Wagalatia katika jambo hili haukuwa wa kipekee kwao. **Msalaba wa Kristo ni kitu cha sasa. Usemi, "Njooni msalabani," sio aina ya maneno tupu, lakini mwaliko ambao unaweza kutimizwa kiuhalisi**. Kristo amesulubishwa mbele yetu, na kila jani la majani, kila jani msituni, linaonyesha ukweli. E.J Waggoner, The Glad Tidings, (1900) Ukurasa wa 99,100

Msalaba wa Kristo upo siku zote. Kristo asiyeonekana kwa macho ya wanadamu mbinguni anabeba laana ya dhambi na kila siku Kristo anasulubishwa tena kwa uwazi katika maisha ya dhambi ya wanadamu wote.

1 Wakorintho 2:2 Maana naliazimu nisijue neno lo lote kwenu ila Yesu Kristo, naye amesulibiwa.

Hata hivyo tuingie ndani zaidi katika utukufu huu wa msalaba. Je, chanzo cha msalaba kinapatikana katika Kristo pekee? Je! Kristo hakurithi vitu vyote

kutoka kwa Baba yake? Je, Baba si chanzo cha vitu vyote na kwa hakika chanzo cha msalaba wa Mwanawe? Ona kwamba hata ufunuo wa Kristo uliofunuliwa katika kitabu cha Ufunuo alipewa na Baba yake.

> Ufunuo 1:1 Ufunuo wa Yesu Kristo, aliopewa na Mungu.

Katika kisa cha Ibrahimu tutapata chanzo cha Msalaba:

> Mwanzo 15:12 Na jua lilipokuwa likichwa usingizi mzito ulimshika Abramu, hofu ya giza kuu ikamwangukia.

Kabla uzao ulioahidiwa haujafunuliwa, uamuzi ulipaswa kufanywa.

> Malaika akasema, "Je, unafikiri kwamba Baba alimtoa Mwanawe mpendwa bila shida? La, hapana." Lilikuwa pambano kwa Mungu wa mbinguni, ama kumwacha mwanadamu mwenye hatia aangamie, au kumtoa Mwanawe mpendwa afe kwa ajili yao. EW 127

Hapa ni chanzo cha msalaba. Ni pambano la Baba kumtoa Mwanawe mpendwa. Mbegu ya upendo wa kujitolea inapatikana katika moyo wa Baba na kudhihirishwa ndani ya Mwanawe.

> Dunia ilikuwa giza kwa kutomfahamu Mungu. Ili vivuli vya giza vipate nuru, ili ulimwengu urudishwe kwa Mungu, nguvu za udanganyifu za Shetani zilipaswa kuvunjwa. Hili lisingeweza kufanywa kwa nguvu. Utekelezaji wa nguvu ni kinyume na kanuni za serikali ya Mungu; Anatamani tu huduma ya upendo; na upendo hauwezi kuamriwa; hauwezi kuushinda kwa nguvu au mamlaka. Upendo huamshwa tu kwa upendo. **Kumjua Mungu ni kumpenda; Tabia yake lazima idhihirike tofauti na tabia ya Shetani. Kazi hii ni Mtu mmoja tu katika ulimwengu wote angeweza kuifanya. Ni Yeye tu aliyejua kimo na kina cha upendo wa Mungu ambaye angeweza kuufanya ujulikane.** DA 22

Yohana 3:16 inaelekeza kwenye chanzo cha msalaba. Imeelezwa waziwazi:

> Yohana 3:16 Kwa maana jinsi hii Mungu aliupenda ulimwengu, hata akamtoa Mwanawe pekee, ili kila mtu amwaminiye asipotee, bali awe na uzima wa milele.

Zawadi ya Baba ya Mwana ndio chanzo cha msalaba. Hofu ya giza kuu ilimwangukia Baba alipochagua kutuokoa kupitia kifo cha Mwanawe. Tena tunaona, kwamba Kristo hakuwa ameketi mbinguni kwa furaha hadi udhihirisho wa msalaba; Hapana, alizichukua dhambi zetu na kubeba huzuni zetu tangu kuwekwa misingi ya ulimwengu. Upendo usio na ubinafsi wa Baba ulifunuliwa katika upendo usio na ubinafsi wa Mwana kubeba dhambi zetu.

> Isaya 63:9 Katika mateso yao yote yeye aliteswa, na malaika wa uso wake akawaokoa; kwa mapenzi yake, na huruma zake, aliwakomboa mwenyewe; akawainua, akawachukua siku zote za kale.

Kristo alichukua uadui wa mwanadamu ndani yake na kuubeba siku zote za kale, lakini Kristo ni mfano wa Mungu asiyeonekana na Mungu ndiye chanzo cha vitu vyote, kwa hiyo Baba alijitwalia mateso haya kwa vile yeye ndiye aliyefunuliwa katika Isaya 63:

> Isaya 63:7 Nitautaja wema wa **BWANA**, sifa za **BWANA** kwa yote aliyotukirimia **BWANA;** na wingi wa wema wake kwa nyumba ya Israeli, aliowakirimia kwa rehema zake, na kwa wingi wa wema wake.

Kwa hiyo katika udhihirisho wa Msalaba wa Kristo tunaona kana kwamba ni Msalaba wa Baba. Baba alimtoa yule ambaye alikuwa wa thamani sana kwake. Baba alivumilia utisho wa giza kuu ili kutoa mwana-kondoo. Uzao wa Isaka haukudhihirishwa hadi baada ya utisho wa giza alioupata Ibrahimu. Tunaweza kuchukua hili zaidi katika kisa cha Adamu na Hawa. Hawa hakuweza kudhihirika hadi Adamu alipolala. Tunajua kwamba Adamu na Hawa waliumbwa baada ya Uasi wa Mbinguni na kwa hiyo msalaba tayari ulikuwepo, na hadithi ya msalaba imefunuliwa katika uumbaji wa Adamu na Hawa.

Bado tunaweza kuchukua hatua hii zaidi kuhusu chanzo cha msalaba na udhihirisho wake. Angalia kwa makini maneno ya Paulo:

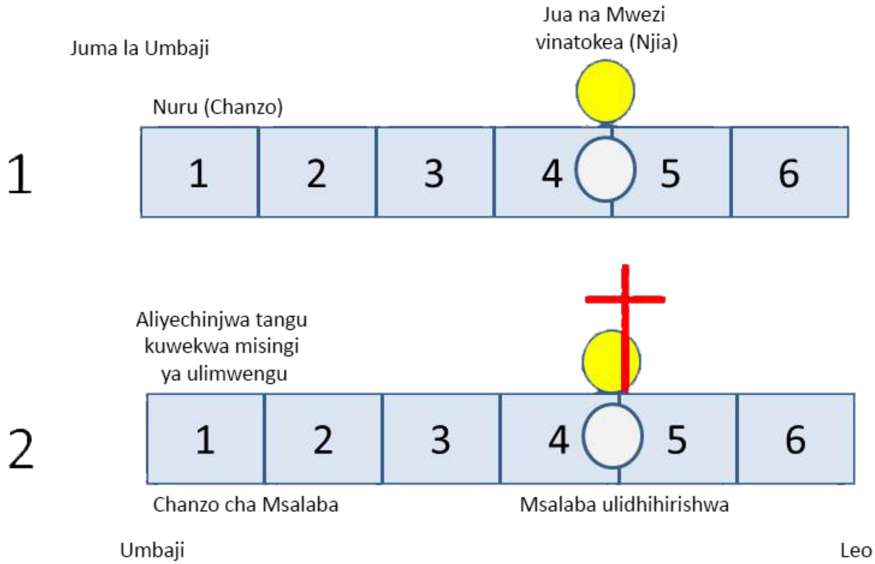
> Warumi 10:15-18 Tena wahubirije, wasipopelekwa? Kama ilivyoandikwa, Ni mizuri kama nini miguu yao wahubirio habari ya mema![16]Lakini si wote walioitii ile habari njema. Kwa maana Isaya asema, Bwana, ni nani aliyeziamini habari zetu? [17]Basi imani, chanzo chake ni kusikia; na kusikia huja kwa neno la Kristo. [18]Lakini nasema, Je! Wao hawakusikia? Naam, wamesikia, **Sauti yao imeenea duniani mwote, Na maneno yao hata miisho ya ulimwengu**.

Paulo, katika kuzungumza juu ya mahubiri ya injili, ananukuu kutoka Zaburi 19.

> Zaburi 19:1-4 Mbingu zauhubiri utukufu wa Mungu, Na anga laitangaza kazi ya mikono yake. [2]Mchana husemezana na mchana, Usiku hutolea usiku maarifa. [3]Hakuna lugha wala maneno, Sauti yao haisikilikani. [4]**Sauti yao imeenea duniani mwote, Na maneno yao hata miisho ya ulimwengu.** Katika hizo ameliwekea jua hema,

Akizungumzia Injili ya Kristo Paulo anasema:

> Warumi 1:16-20 Kwa maana siionei haya Injili; kwa sababu ni uweza wa Mungu uuletao wokovu, kwa kila aaminiye, kwa Myahudi kwanza, na kwa Myunani pia. [17]Kwa maana haki ya Mungu inadhihirishwa ndani yake, toka imani hata imani; kama ilivyoandikwa, Mwenye haki ataishi kwa imani. [18]Kwa maana ghadhabu ya Mungu imedhihirishwa kutoka mbinguni juu ya uasi wote na uovu wa wanadamu waipingao kweli kwa uovu. [19]Kwa kuwa mambo ya Mungu yanayojulikana yamekuwa dhahiri ndani yao, kwa maana Mungu aliwadhihirishia. [20]**Kwa sababu mambo yake yasiyoonekana tangu kuumbwa ulimwengu yanaonekana, na kufahamika kwa kazi zake; yaani, uweza wake wa milele na Uungu wake; hata wasiwe na udhuru;**



Uweza wa Mungu uletao Wokovu umefunuliwa tangu kuumbwa kwa ulimwengu. Katika uumbaji wa ulimwengu huu ni hadithi ya injili iliyoonyeshwa. Ningekuhimiza usome kitabu cha E.J Wagoner kiitwacho The Gospel in Creation kwa mapana juu ya mada hii. Kumbuka kwamba dhambi ilikuwepo kabla ya kuumbwa kwa ulimwengu huu na kwa hiyo uumbaji wa ulimwengu huu unadhihirisha uweza wa kuokoa wa Mungu.

Angalia kwa makini maneno ya Paulo:

> 2COR 4:6 Maana Mungu, ambaye alisema, Nuru itang'aa kutoka gizani, [Chanzo] ndiye aliyeng'aa mioyoni mwetu, atupe nuru ya elimu ya utukufu wa Mungu katika uso wa Yesu Kristo. [Njia]

Nuru ya msalaba inapata chanzo chake ndani ya moyo wa Baba na ilidhihirishwa katika uso wa Yesu Kristo. Kanuni hii ya msalaba ni muhimu sana kuielewa. Mfano wa kiungu unatuambia kwamba udhihirisho wa msalaba sio chanzo cha msalaba. Udhihirisho wa Kristo msalabani ni njia inayoonekana inayotupeleka kwenye chanzo kisichoonekana.

Tukiwa na wazo hili akilini, tuko tayari kuzingatia baadhi ya vipengele vya injili ya milele. A.T Jones akizungumza anasema:

> Shida kuu ya Wayahudi tangu mwanzo hadi mwisho ilikuwa ni kuwa mbali sana na Bwana hata vitu ambavyo Mungu alikuwa amevitoa kuashiria ukaribu wake mkamilifu vilichukuliwa na kutumika kama ishara za kuwa kwake mbali. Dhabihu, sadaka, hema, hekalu, huduma zake, vitu hivyo vyote vilitumiwa na waalimu wa Kiyahudi na umati mkubwa wa watu kwa namna ambayo huduma hizi zote zilimaanisha kwao ni kwamba walimwonyesha Kristo yuko mahali fulani mbali sana. Ilieleweka kwamba mambo haya yalimaanisha Masihi, lakini alikuwa Masihi aliye mbali sana. Na ni lazima wajifanye wema ili wamlete Yeye karibu, na mambo haya yalionekana kuwa yana wema ndani yake yenyewe na hivyo kuweza kutoa haki.
>
> **Sina hakika kama Waadventista Wasabato wamevuka wazo la mambo hayo huko nyuma, ya kwamba walimwakilisha Kristo kwa mbali**. Sisemi sasa kwamba Waadventista Wasabato wanafikiri kwamba Kristo sasa yuko mbali. **Lakini nachelea ya kwamba hawajajitenga na wazo hilo, wanapotazama patakatifu na huduma zake, dhabihu na matoleo, ambayo yalikusudiwa kuwafundisha juu ya Kristo yuko mbali mahali fulani. Kwa hiyo inasemekana kwamba mambo haya yote yalielekeza kwa Kristo. Mambo haya yote yalielekeza kwa Kristo, hiyo ndiyo kweli. Lakini ilikuwa Kristo aliye karibu na si mbali**. Mungu alikusudia kwamba mambo haya yote yaelekeze kwa Kristo anayeishi mioyoni mwao, si miaka 1800 mbali, si mbali kama vile mbingu ilivyo na dunia, bali kuelekeza kwa Kristo katika uzoefu wao wa kuishi siku baada ya siku. **Tunaposhika sana wazo hilo na kisha kujifunza patakatifu, dhabihu, matoleo, kwa ufupi, injili kama ilivyo katika Mambo ya Walawi - ndipo tutaona kwamba hiyo ilimaanisha Kristo aliye hai, Mwokozi wa sasa kwao siku baada ya siku na pia tutaona kwamba Yeye ndivyo alivyo kwetu leo pia**.

> Kuna injili, kuna uzoefu wa Kikristo, kwa ajili yetu leo katika Mambo ya Walawi, katika Kumbukumbu la Torati, katika Mwanzo, katika Kutoka, na katika Biblia nzima**. Lakini tunaposoma vifungu hivyo na kusema kwamba dhabihu hizo na matoleo yote yalielekeza kwa Kristo akiwa mbali na Wayahudi na kutarajia kwamba Wayahudi walipaswa kutazama kupitia ibada hizi mbali kule kwa Kristo kuja wakati fulani—tunaposoma maandiko hayo na kutazama kwa njia hiyo, basi tunasoma maandiko hayo kwa usahihi kama Wayahudi walivyofanya na tunasimama haswa pale waliposimama wakati huo kwenye maandiko hayo.**
>
> Hilo halitafanya kazi kamwe. Hapana. Hatupaswi kutazama patakatifu pamoja na samani zake na vifaa vyake vilivyosimama kama vile Mungu alivyoviweka, pamoja na uwepo wa Mungu humo, na kufikiri kwamba hiyo iliashiria kwao kwamba walipaswa kujifunza kwayo kwamba Mungu anaishi tu katika patakatifu pa mbinguni. Tunapolitazama kwa njia hiyo, basi tuko tayari kufikiri kwamba hilo liko karibu kama vile Yeye alivyo kwetu, kwa sababu liko karibu kama vile tulivyomleta Yeye kwao. **Kwani tukiwatazama kwa namna hiyo, basi kama tungekuwepo katika maeneo yao, tungejitazamaje sisi wenyewe? Kwa njia hiyo hiyo, na hili linaonyesha kwamba kama tungekuwepo tungekuwa sawa kama wao.** A.T Jones, Sermon 25, General Conference Bulletin. 1895.

Utagundua katika jedwali letu hapo juu nilitaja muundo wa kimungu wa uhusiano na patakatifu pa mbinguni na duniani. Kwa kujua kwamba Kristo alichinjwa tangu kuwekwa misingi ya ulimwengu, na Kristo alibeba maovu yetu siku zote za kale, basi ni hakika kwamba patakatifu pa mbinguni na huduma zake kwa hakika zilikuwa ni uhalisi uliodhihirishwa katika patakatifu hapa duniani. Injili ya patakatifu iliyofunuliwa kwa Musa ilielekeza kwenye uhalisi wa sasa mbinguni, si tu kwa uhalisi wa wakati ujao katika udhihirisho wa Kristo duniani. Narudia tena, chanzo cha msalaba ni tangu kuwekwa misingi ya dunia.

Tukkrudi tena kwa A.T Jones:

> Kulikuwa pia na ukuhani wa hekalu la kidunia kwenye Mlima Sayuni katika Yerusalemu. Kulikuwa na ukuhani wa patakatifu pale Shilo kule nyikani. **Hiyo, ni kweli, iliwakilisha ukuhani wa Kristo, lakini je, hiyo iliwakilisha ukuhani wowote wa Kristo kabla ya A. D. 1? Je, tuseme kwamba huo uliwakilisha ukuhani wa Kristo uliokuwa mbali sana? La. Ukuhani huo katika Yerusalemu, katika patakatifu pa nyika, uliwakilisha ukuhani ambao tayari ulikuwapo baada ya utaratibu wa Melkizedeki?** Je! wewe utakuwa kuhani milele kwa mfano wa Melkizedeki? La, La. "Wewe ni kuhani milele kwa mfano wa Melkizedeki." Je! Melkizedeki hakuwa kuhani siku za Abrahamu? na ukuhani wa Kristo si wa milele kwa mfano wa Melkizedeki? **Je, huoni, basi, kwamba mfumo huu wote wa huduma walizopewa Israeli ulikuwa wa kuwafundisha uwepo wa Kristo wakati huo na pale kwa ajili ya wokovu wa sasa wa nafsi zao na si kwa ajili ya wokovu wa roho zao miaka kumi na mia nane au miaka elfu mbili au miaka elfu nne mbali? Hakika, hakika ni hivyo.**
>
> Lo, imekuwa daima udanganyifu wa Shetani na daima imekuwa kazi ya uwezo wake kuwafanya watu, watu wote, kufikiri kwamba Kristo yuko mbali sana iwezekanavyo kumweka. Kadiri wanadamu wanavyomweka Kristo, hata wale wanaodai kumwamini, ndivyo shetani anavyotosheka. **Na kisha atachochea uadui ulio ndani ya moyo wa asili na kuuweka ufanye kazi katika kujenga utaratibu na kuuweka mahali pa Kristo**. A.T Jones, Sermon 25, General Conference Bulletin. 1895.

Ninasisitiza kwamba kama hakukuwa na uhalisi ulio hai, chanzo kilicho hai nyuma ya mfumo wa patakatifu, ukuhani na dhabihu na vitu hivi ni chanzo ndani yake, basi Mungu anawajibika kwa kuunda sherehe - aina ya ibada isiyo na kitu - kwa wana wa Israeli. Soma kwa makini mahubiri ya 24 na 25 kutoka kwa A.T Jones katika Taarifa za Mkutano Mkuu wa 1895 na utaona upanuzi mzuri wa hoja hii. Kristo hakuwa mbali mwaka 1500BC, alikuwa karibu, pale pale pamoja na Waisraeli.

> Warumi 10:5-8 Kwa maana Musa aliandika juu ya haki itokayo kwa sheria, ya kuwa, Mtu afanyaye hiyo ataishi kwa hiyo. [6]Bali ile haki ipatikanayo kwa imani yanena hivi, Usiseme moyoni mwako, Ni nani atakayepanda kwenda mbinguni? (Yaani, ni kumleta Kristo chini), [7]au, Ni nani atakayeshuka kwenda kuzimuni? (Yaani, ni kumleta Kristo juu, kutoka kwa wafu.) [8]Lakini yanenaje? Lile neno li karibu nawe, katika kinywa chako, na katika moyo wako; yaani, ni lile neno la imani tulihubirilo.

Ukweli wa Neno - Kristo Yesu Bwana - alikuwepo katika siku za Musa.

> Kumbukumbu 30:11-14 Kwa maana maagizo haya nikuagizayo leo, si mazito mno kwako, wala si mbali. [12]Si mbinguni, hata useme, Ni nani atakayetupandia mbinguni akatuletee, aje atuambie tusikie, tupate kuyafanya? [13]Wala si ng'ambo ya pili ya bahari, hata useme, Ni nani atakayetuvukia bahari, akatuletee, aje atuambie, tusikie, tupate kuyafanya? [14]Lakini neno li karibu nawe sana, li katika kinywa chako na moyo wako, upate kulifanya.

Kristo alichinjwa kwelikweli tangu kuwekwa misingi ya ulimwengu, na kwa hiyo Kristo alipatikana na kuwepo kwa kila mumini aliyemtolea Mungu dhabihu na matoleo. Kristo alikuwa akipatikana ilimradi tu mumini alitambua kwamba matoleo yaliyotolewa hayakuwa chanzo cha wokovu bali ni njia inayoonekana ya uhalisi usioonekana wa mbinguni.

Kielelezo cha Kimungu cha Baba na Mwana kinatufunulia kwamba kamwe hatupaswi kutafuta kuunganisha chanzo na njia. Baba ndiye chanzo kisichoonekana na Mwana ndiye njia inayoonekana. Mfano huu unarudiwa katika patakatifu pa mbinguni na duniani. Unarudiwa katika ukuhani wa Kristo na ukuhani wa Haruni. Haruni alikuwa tu njia ya ukuhani wa kweli wa Kristo. Maadamu chanzo ni tofauti na njia hakutakuwa na hatari ya rushwa. Lakini ikiwa wazo litaibuka kuwa njia pia ndio chanzo, basi mfumo wote unaharibiwa. Hivi ndivyo tunavyoona kwenye mafundisho ya Utatu. Mwana wa Mungu anafanywa sawa na Baba na wanaunganishwa kuwa Mungu mmoja. Katika kuunda Mungu 3 kwa 1, uhalisi wa Baba na Mwana umepotea. Huu pia ni ukweli wa kusikitisha ikiwa tunafikiri kwamba Haruni alikuwa chanzo cha

ukuhani kwa Israeli. Je, ukuhani wa Melkizedeki haukuwepo katika siku za Haruni?

Shetani aliwajaribu Wayahudi kuhamisha njia/mkondo wa Patakatifu na huduma zake ili kuwa chanzo cha mpango wa wokovu. Mkondo huo ukawa mwisho ndani yake na kwa hiyo ukawa njia ya wokovu badala ya njia ya kuingia katika uhalisi wa mbinguni. Kwa kuinua njia ya injili kuwa chanzo, Wayahudi waligeuza mfumo wote kuwa nira ya utumwa, mzunguko usio na maana wa taratibu na sherehe, kwa sababu kile kilichopangwa kama njia kilifanywa kuwa chanzo. Kile kilichokuwa kivuli kilifanywa kuwa kitu halisi. Kile ambacho kilikuwa Andiko kilitolewa kwa kufuru kama Roho. Kwa hiyo kitabu cha Waebrania kinatafuta kuweka upya chanzo cha kweli ambacho kilifichwa na nafasi yake kuchukuliwa na uongozi wa Kiyahudi.

Ijapokuwa kuna hatari kwetu kama Wakristo ikiwa tutaliona hili kimakosa. Ikiwa tunaamini kwamba hakukuwa na uhalisi ulio hai wakati wa Ibrahimu na Musa; ikiwa tunakiri kwamba msalaba haukufanyika hadi miaka 4000 baada ya uumbaji, basi bila msingi tunaweka mfumo mzima wa Kiyahudi kwenye mzunguko wa sherehe ambazo hazikuwa na ukweli wa sasa; badala yake zinaelekeza kwenye jambo lililo mbali sana katika siku zijazo. Uzoefu wa kitu chochote ambacho si ukweli wa sasa ni igizo na ni mbegu ya sherehe. Ikiwa tunaamini kwamba Msalaba wa Kristo ulikuwa tukio moja tu miaka 2000 iliyopita, basi sio tu kwamba msalaba uko mbali na Musa na Ibrahimu, lakini pia uko mbali na sisi. Kinga pekee dhidi ya sherehe ni Msalaba unaokuwepo kila wakati, Mwokozi aliyepo kila wakati. Ufunguo wa msalaba ni muundo wa kiungu wa chanzo na njia. Chanzo kisichoonekana katika misingi ya ulimwengu na njia inayoonekana ambayo Kristo alidhihirisha alipokuja duniani.

Tazama jinsi Wakristo wengi wanavyofanya hija kwa Israeli na kutembea kwenye Vituo vya Msalaba na kubusu miguu ya watakatifu wasio na uhai waliochongwa kwenye mawe. Je, sherehe hizi zimeondolewa mbali na Waadventista Wasabato? Vipi kuhusu mahudhurio haya ya kila juma kanisani ili kuimba nyimbo tatu na kusikia mahubiri? Je! mengi ya haya si taratibu zisizo na kitu? Isipokuwa Kristo amewekwa kati yetu amesulubiwa na kubeba huzuni zetu na kubeba masikitiko yetu, basi tunahukumiwa kurudia sherehe za

Waisraeli. Ikiwa tunatazama nyuma miaka 2000 tu kwa ajili ya msalaba, basi tuko mbali na Msalaba.

Vipi kuhusu kujisifu kwa Waprotestanti kwamba wanasimama ndani ya Kristo peke yake? Wanasimama katika tukio la miaka 2000 iliyopita. Kristo kwa kweli yuko mbali sana. Wanamkaribia Kristo kwa midomo yao ilhali mioyo yao iko mbali naye. Je, Waprotestanti wanajihusisha na sherehe? Hakika! Kucheza na kuruka kwa muziki wa sauti kuu, kuinua mwili katika hali ya kuona, kuanguka chini ameuawa na roho. Je, huu si mduara usio na maana wa taratibu na sherehe, kwa maana katika usemi huu wote Kristo aliyesulubiwa yuko miaka 2000 na ni Kristo pekee aliyefufuka ndiye anayeabudiwa kama ukweli wa sasa. Je, ibada kama hiyo inaleta mabadiliko ya maana na ushindi dhidi ya dhambi maishani? Bila kifo, hakuna maisha. Bila ukweli wa sasa wa msalaba, ibada ya Kristo aliyefufuka ni dhabihu ya Kaini tu - hakuna mwana-kondoo aliyechinjwa aliyepo, ni vitu vilivyo hai pekee vinavyotolewa.

Chanzo cha msalaba kinatoka katika moyo wa Baba. Kristo amebeba dhambi zetu tangu kuwekwa misingi ya ulimwengu mpaka leo hii. Isaya 53 ni ukweli unaoendelea kuwepo. Sasa amedharauliwa, sasa amekataliwa, sasa amejeruhiwa kuzunguka ulimwengu huu uadui wa mwanadamu dhidi ya Kristo na Baba yake unadhihirika. Katika historia ya mwanadamu msalaba ni ukweli unaokuwepo kila wakati. Bado huu ni ukweli tu katika mwanga wa muundo wa Kimungu wa chanzo na njia na usioonekana na unaoonekana.

Sheria ya Mwenye Hekima ni Chemchemi ya Uzima

(Mei 25, 2010)

> Mithali 13:13-14 Kila alidharauye neno hujiletea uharibifu; Bali yeye aiogopaye amri atapewa thawabu. Sheria ya mwenye akili ni chemchemi ya uzima, Ili kuepukana na tanzi za mauti.

Sheria ya Mungu ni mwonekano wake Mwenyewe. Kama Roho ya unabii inavyotuambia, ni nakala ya tabia Yake.

> “Sheria ya Mungu ni nakala ya tabia yake. Inajumuisha kanuni za ufalme Wake.” COL 305

Kupitia kutafakari kwa amri za Mungu tunaunganishwa na tabia ya Mungu. Ndiyo maana Daudi alisema:

> Zaburi 1:1-3 Heri mtu yule asiyekwenda Katika shauri la wasio haki; Wala hakusimama katika njia ya wakosaji; Wala hakuketi barazani pa wenye mizaha. Bali sheria ya BWANA ndiyo impendezayo, Na sheria yake huitafakari mchana na usiku. Naye atakuwa kama mti uliopandwa Kandokando ya vijito vya maji, Uzaao matunda yake kwa majira yake, Wala jani lake halinyauki; Na kila alitendalo litafanikiwa.

> Zaburi 119:97 Sheria yako naipenda mno ajabu, Ndiyo kutafakari kwangu mchana kutwa.

Je! Daudi angewezaje kuipenda Sheria ya Mungu na kuifanya kuwa tafakari yake wakati watu wengi wanaona sheria kama chombo cha matendo ya sheria, hukumu na kifo? Sheria ni kifo kwa wale wanaofanya kazi chini ya udanganyifu wa uwongo wa nyoka wa chanzo cha uzima wa asili - hakika hutakufa. Uongo huu unawafanya watu kujaribu na kuweka sheria kutoka ndani yao wenyewe kama njia ya kumpendeza Mungu, badala ya kuona Sheria kama ahadi ya kile ambacho Mungu atafanya ndani yetu tunapounganishwa Naye.

Hii ndiyo ahadi ya Agano Jipya ya kuandika Sheria mioyoni mwetu:

> Waebrania 8:10 Maana hili ndilo agano nitakaloagana na nyumba ya Israeli Baada ya siku zile, asema Bwana; Nitawapa sheria zangu katika nia zao, Na katika mioyo yao nitaziandika; Nami nitakuwa Mungu kwao, Nao watakuwa watu wangu.

Sheria ni kifo tu kwa wale ambao hawatambui kusudi lake la kweli. Kama Paulo anavyosema:

> Warumi 7:7-8 Tusemeje, basi? Torati ni dhambi? Hasha! Walakini singalitambua dhambi ila kwa sheria; kwa kuwa singalijua kutamani, kama torati isingalisema, Usitamani. Lakini dhambi

> ilipata nafasi kwa ile amri, ikafanya ndani yangu kila namna ya kutamani. Kwa maana dhambi bila sheria imekufa.

Ni dhambi, inayochochewa na uwongo wa nyoka, ndiyo inaiyofanya Sheria kuwa laana. Sheria inapoandikwa mioyoni mwetu kulingana na agano jipya, hutuweka tukiwa tumeunganishwa na chemchemi ya uzima.

Sabato katika Kiini cha Sheria

(Julai 13, 2013)

Utaratibu huu wa kuandika sheria mioyoni mwetu umeunganishwa moja kwa moja na amri ya Sabato.

> Kutoka 31:16-17 Kwa ajili ya hayo wana wa Israeli wataishika Sabato, kuiangalia sana hiyo Sabato katika vizazi vyao vyote, ni agano la milele. Ni ishara kati ya mimi na wana wa Israeli milele; kwani kwa siku sita BWANA alifanya mbingu na nchi, akastarehe kwa siku ya saba na kupumzika.

> Ezekieli 20:12 Tena naliwapa sabato zangu, ziwe ishara kati ya mimi na wao, wapate kujua ya kuwa mimi, BWANA, ndimi niwatakasaye.

Mara kwa mara Bwana alielekeza Israeli kuelekea Sabato kama ishara ya uhusiano aliokuwa nao pamoja nao. Sabato ilitumiwa na Bwana kama kipimo ili kuona kama watu wake wangemkubali na kuingia katika uhusiano wa karibu Naye. Angalia Kutoka 16.

Kwa nini Bwana ameifanya Sabato kuwa kiini cha utakaso? Kwa nini Sabato itakuwa jaribu kuu katika pambano la mwisho kati ya wema na uovu kama ambavyo Waadventista wamefundishwa kwa zaidi ya miaka 160?

Mchakato wa utakaso ni suala la kuunganishwa tu na chemchemi ya uzima. Mara tu tunapounganishwa, utimilifu wote wa chemchemi hiyo ya tabia

utatiririka katika maisha yetu na kutiririka kwa wengine. Angalia kwa makini maneno haya ya Ellen White:

> Utakaso wa kweli ni kupatana na Mungu, umoja naye katika tabia. Unapokelewa kwa njia ya utii kwa kanuni hizo ambazo ni nakala ya tabia yake. Na Sabato ni alama ya utiifu. **Anayetii amri ya nne kutoka moyoni ataitii sheria yote**. Anatakaswa kwa njia ya utii. 6T 350

Utunzaji wa Sabato ndio ufunguo wa kushika sheria yote. Kauli zaidi

> Kwetu sisi kama kwa Israeli Sabato imetolewa "kwa ajili ya agano la milele." Kwa wale wanaoiheshimu siku yake takatifu, Sabato ni ishara kwamba Mungu anawatambua kama watu wake waliochaguliwa. Ni ahadi kwamba atawatimizia agano lake. 6T 350

Ahadi ya Mungu ya kututakasa, kuandika sheria yake mioyoni mwetu na kutufanya kama Yeye inahusishwa na Sabato. Hebu tuangalie kwa karibu zaidi Sheria na mahali ambapo Sabato inapashikilia na kwa nini ni muhimu sana.

Kiini cha utakaso ni uhusiano wa moja kwa moja na chanzo cha uzima; uhusiano na chemchemi ya uzima, Bwana haki yetu. Je, ni wapi katika sheria tunaona amri tendaji ya uhusiano wa akili na akili na Mungu?

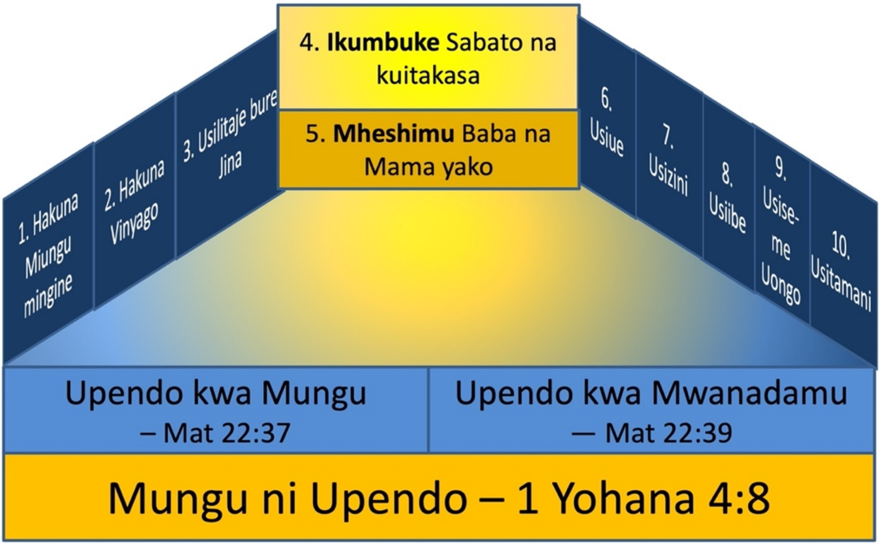
Amri tatu za kwanza ni makatazo; zinatuambia wapi tusiende na tusifanye nini. Katika nafasi hii amri hizi ni viongozi wa ulinzi kutuelekeza kwenye chanzo kikuu cha utendaji - Sabato.

Amri ya 6 hadi 10 pia ni makatazo au miongozo ya ulinzi kutuelekeza kuelekea kwenye kiini cha sheria, ambapo taarifa za uunganisho makini zinapatikana.

Katika kiini cha uhusiano wetu na Mungu ni amri ya Kukumbuka. Kando ya amri hii ni amri ya utendaji kwa sisi kuwaheshimu wale ambao kupitia kwao Mungu alitupatia uzima - wazazi wetu.

Amri za kukumbuka Sabato na kuheshimu wazazi wetu ndizo amri za kimahusiano tendaji katika sheria. Amri hizi mbili hutuleta kwa ukaribu zaidi na chanzo cha chemchemi.

Amri ya Sabato huleta akili zetu moja kwa moja katika kuwasiliana na Muumba na kutafakari kazi zake. Amri ya kuwaheshimu wazazi wetu inatufunulia njia ambayo Mungu hutuma baraka zake za uzima. Kama vile ambavyo Familia na Sabato zilivyokuwa taasisi pekee zilizoonekana kabla ya anguko, vivyo hivyo amri hizi mbili ndizo kiini cha uhusiano wetu na chemchemi.



Tunapoona katika mchoro huu, amri kwa kweli zinalingana ili kuunda njia ya Roho wa uzima kutiririka katika maisha yetu. Amri 1-3 na 6-10 ni kingo za mto zinazoongoza mioyo yetu kuelekea kiini cha chemchemi inayopatikana katika amri 4 na 5.

Kuwaheshimu Wazazi Wetu (Mamlaka Zilizokabidhiwa / Njia)

Amri ya tano inatualika kuwaheshimu wazazi wetu kama njia ya kibinadamu na sura ya Baba na Mwana, kwa maana mwanadamu aliumbwa kwa mfano wa

Mungu. Mungu alitoa wazazi wetu kama kielelezo kinachoonekana cha uzima unaobubujika kutoka kwa Baba na Mwana. Rum 1:20

> Mithali 17:6 Wana wa wana ndio taji ya wazee, Na utukufu wa watoto ni baba zao.
>
> Mithali 18:21 Mauti na uzima huwa katika uwezo wa ulimi; Na wao waupendao watakula matunda yake.
>
> "Kila mtoto anaishi kwa uhai wa baba yake." MB 78

Tabia ya haki ya Mungu inayotoa uhai inatiririka kutoka kwa Baba hadi kwa Mwana na kutoka kwa Baba hadi kwa Mama hadi kwa Watoto. 1 Kor 11:3. Hii ndiyo chemchemi na mkondo wa Uzima. Huu ndio mkondo ulioanzishwa kupitia kwa Ibrahimu:

> Mwanzo 12:2-3 nami nitakufanya wewe kuwa taifa kubwa, na kukubariki, na kulikuza jina lako; nawe uwe baraka; nami nitawabariki wakubarikio, naye akulaaniye nitamlaani; na katika wewe jamaa zote za dunia watabarikiwa.

Mungu alimwambia Abrahamu kwamba familia zote za dunia zitabarikiwa kupitia yeye. Hii ndiyo sababu tunakuwa wana wa Ibrahimu tunapomkubali Kristo, (Rum 4:16; Gal 3:16,29) kwa maana ahadi za agano zilifanywa kwa Ibrahimu na ni lazima tuwe watoto wake ili kupokea ahadi hizo. Hazijafanywa moja kwa moja na sisi, tunapokea urithi wa ahadi hiyo iliyotolewa kupitia njia ya kibinadamu ya Ibrahimu.

Ahadi kwa Ibrahimu zilikuwa katika masharti yafuatayo:

> Mwanzo 18:19 Kwa maana nimemjua ya kwamba atawaamuru wanawe, na nyumba yake baada yake waishike njia ya BWANA, wafanye haki na hukumu, ili kwamba BWANA naye akamtimizie Ibrahimu ahadi zake.

Ahadi za agano zilikuwa na masharti juu ya Ibrahimu kuiongoza familia yake kwenye uaminifu; hivi ndivyo ambavyo Mungu angemletea Abrahamu yote aliyoahidi.

> Jamii inaundwa na familia, na ndivyo wakuu wa familia wanavyoifanya. Ndani ya moyo kuna “chemchemi za uzima”; na moyo wa jumuiya, wa kanisa, na wa taifa ni kaya. Ustawi wa jamii, mafanikio ya kanisa, ustawi wa taifa hutegemea mivuto ya nyumbani. AH 15

Hali hii inapitishwa kwa Wazee wa Kanisa:

> 1 Timotheo 3:2-5 Basi imempasa askofu awe mtu asiyelaumika, mume wa mke mmoja, mwenye kiasi na busara, mtu wa utaratibu, mkaribishaji, ajuaye kufundisha; si mtu wa kuzoelea ulevi, si mpiga watu; bali awe mpole; si mtu wa kujadiliana, wala asiwe mwenye kupenda fedha; [4]mwenye kuisimamia nyumba yake vema, ajuaye kutiisha watoto katika ustahivu; (yaani, mtu asiyejua kuisimamia nyumba yake mwenyewe, atalitunzaje Kanisa la Mungu?)

Tunapoongeza kwenye hili ukweli kwamba Roho ya unabii inatuambia kwamba amri ya 5 inawahusu Wachungaji na waalimu, tunaona kiungo cha kuunganisha katika mkondo wa uhai kutoka kwa Mungu hadi kwa Wazazi pamoja na Wachungaji ambao Mungu huwaweka kutulisha kwa Neno lake.

> Amri ya tano inawahitaji watoto sio tu kutoa heshima, unyenyekevu, na utii kwa wazazi wao, bali pia kuwapa upendo na upole, kupunguza mahangaiko yao, kulinda sifa zao, na kuwasaidia na kuwafariji katika uzee. Pia inaamuru heshima kwa wahudumu na watawala na wengine wote ambao Mungu amewakabidhi mamlaka. PP308

Njia ya Mungu ya uzima inatiririka kupitia kwenye mamlaka aliyoiweka. Tukizipuuza au kuzishutumu tutakatiliwa mbali na zile baraka zinazoanza na Sabato na kutiririka.

Je, unaweza kuona kwa nini kukusanyika pamoja kama familia siku ya Sabato ndiyo njia yenye nguvu zaidi tuliyo nayo ya kuunganishwa na chanzo cha uzima. Wale walio na hekima wataona sheria kama chemchemi ya uzima. Mit 13:14.

Mungu amefanya jambo rahisi sana kwetu. Azimio letu la kuitikia ombi lake la kushika Sabato, kutayarisha mioyo yetu kukutana Naye kila juma, litaleta ahadi nyingine zote pamoja nayo. Tunapoungana Naye siku ya Sabato, sehemu maradufu ya mkate wa mbinguni italiwa hadi kushiba, akili zetu zitajazwa na tabia ya Kristo na tutaimarishwa ili kukidhi mahitaji ya juma linalofuata.

Je, hatupaswi kujitahidi kuwa tayari kwa ajili ya Sabato, tukijua kwamba tutapokea kila kitu tunachohitaji kwa juma linalofuata? Je, unaweza kuona ni kwa nini Ijumaa mara nyingi huwa na mkazo sana kwa wale wanaojaribu kujiandaa kukutana na Bwana katika saa za Sabato?

Je, hatupaswi kuwa na bidii katika maombi ili kumwomba Bwana atusaidie kuwa tayari? Nimeshindwa kwa miaka mingi kuwa tayari kweli. Tunatakiwa kuwa na nyumba zetu safi na nadhifu, chakula kitayarishwe. Tunatakiwa kuoshwa na kusafishwa Sabato inapokaribia. Je, hili ni ombi kubwa la kupokea muunganiko wa moja kwa moja na chemchemi ya uzima? Je, Bwana anatuomba jambo lisilowezekana?

Mungu asifiwe kwa kuwa amelifanya kuwa rahisi sana. Kujitayarisha kwa ajili ya Sabato kwa mioyo yenye furaha, kutazamia ujio wa Roho wa Yesu ndiyo yote tunayohitaji kuyafanya. Mara tu Mwokozi wetu atakapokuja, Yeye atatia moyo na kuangaza akili zetu ili kutubadilisha, kututakasa na kutufanya kama Yeye tu; kuandika sheria mioyoni mwetu kama alivyoahidi.

Ninamshukuru Mungu kwa ajili ya Sabato na ahadi ya wokovu inayoleta. Ni miale mikubwa namna gani ya nuru inayotiririka kutoka kwenye amri hii ya pekee kabisa iliyo katika kiini cha Sheria. Ndiyo chemchemi halisi ya Chemchemi ya Uzima na inapaswa kuhifadhiwa kupitia familia zetu na mamlaka zilizokabidhiwa na ndani ya mioyo yetu.

Mimi ni Mtu mwenye Dhambi

(Januari 25, 2011)

Kilio cha Petro kwa bwana, “Ondoka kwangu, mimi ni mtu mwenye dhambi,” huku akishikamana na Mwokozi wake kilikuwa kilele cha kazi nyingi za Roho wa Mungu katika akili ya Petro. Roho ya unabii inasema:

> Ndani ya Yesu alimwona Mmoja ambaye alishikilia maumbile yote ya asili chini ya udhibiti Wake. Uwepo wa uungu ulidhihirisha kutokuwa mtakatifu kwake mwenyewe. Upendo kwa Bwana wake, aibu kwa ajili ya kutokuamini kwake mwenyewe, shukrani kwa ajili ya kujishusha kwake Kristo, zaidi ya yote, hisia ya uchafu wake mbele ya usafi usio na kipimo, ulimjaa. DA 248

Kabla ya mwanadamu kukabidhiwa ujumbe wa kimungu, lazima atembee katika njia ya Petro na watu wote wa Mungu ambao wameshuhudia kwa wakati mmoja ukuu na utakatifu wa Kristo na kwa kutofautisha upotovu wao wenyewe, dhambi na unajisi. Kama Ellen White anavyosema:

> Jambo la kwanza la kujifunza kwa wote ambao wangekuwa watenda kazi pamoja na Mungu ni somo la kutojiamini; kisha wanakuwa tayari kuwashirikisha tabia ya Kristo. Hii haipatikani kupitia elimu katika shule nyingi za kisayansi. Ni tunda la hekima linalopatikana kutoka kwa Mwalimu wa Kimungu peke yake. DA 249

Kabla ya kuja kwa Kristo mara ya pili, ujumbe wa uwezo mkuu utatolewa kwa ulimwengu; ufunuo wa nafsi ya Kristo ambao ni wa kustaajabisha sana kwamba nuru yake itaangaza dunia nzima kwa utukufu wake. Kumbuka tena maneno ya Roho ya unabii:

> Kazi kuu ya injili haipaswi kufungwa kwa udhihirisho mdogo wa nguvu za Mungu kuliko ilivyowekwa alama ya ufunguzi wake. Unabii ambao ulitimizwa katika kumwagwa kwa mvua ya kwanza wakati wa kufunguliwa kwa injili utatimizwa tena katika mvua ya

> masika mwishoni mwake. Hapa kuna “nyakati za kuburudishwa” ambazo mtume Petro alitazamia kwazo aliposema: “Tubuni basi, mrejee, ili dhambi zenu zifutwe, zipate kuja nyakati za kuburudishwa kwa kuwako kwake Bwana; naye atamtuma Yesu." Matendo 3:19, 20. Watumishi wa Mungu, nyuso zao zikiwa zimeangazwa na kung’aa kwa kujiweka wakfu kutakatifu, wataharakisha kutoka mahali hadi mahali ili kutangaza ujumbe kutoka mbinguni. Kwa maelfu ya sauti, katika dunia yote, onyo litatolewa. Miujiza itafanyika, wagonjwa wataponywa, na ishara na maajabu zitafuatana na waaminio. GC 611, 612

Wale walioitwa kutoa ujumbe kama huo watakuwa wametembea kwanza kwenye njia ya Petro na kulia “Mimi ni mtu mwenye dhambi!” Hao watahitimu kwa kutojiamini kwao na kushikamana kwao na Yesu.

Petro alipokaribia zaidi na zaidi kwa Mwana wa Mungu, alipojiruhusu kuvutiwa katika ufahamu wa Yesu alikuwa nani, hapakuwa na njia nyingine kwake zaidi ya kuongozwa alie “Mimi ni mtu mwenye dhambi.”

Wale miongoni mwetu ambao tunavutwa katika ujuzi wa kweli wa Mwana mzaliwa; mioyo yetu huanza kusisimka kwa urefu na upana na kimo cha Mwana wa Mungu. Tunavutwa katika uwepo wa yule aliyetukuka zaidi ili tupate muundo. Tunapomtazama lazima kuwe na hisia inayolingana na upotovu wetu wa ndani, unajisi na dhambi. Kumkumbatia Mwana wa Mungu katika ukweli ni kukumbatia ukweli kwamba sisi ni wanyonge, maskini, vipofu na uchi.

Tunajidanganya wenyewe ikiwa tunakiri kwa midomo yetu imani ya Mwana wa Mungu na kisha kuwatangazia ndugu zetu, “wewe ni mtu mwenye dhambi, uko katika uasi.” Ikiwa tunajisikia kulazimishwa kujiondoa wenyewe kwa hofu na mshtuko kutoka kwa ndugu zetu, tukisahau kwamba sisi wenyewe tumeabudu kwenye miguu ya Baali; kwa hao ni lazima kusemwe kwamba hawamjui Mwana wa Mungu katika ukweli bali kwa neno tu. Jiepushe na mambo ya hivyo.

Ijaribuni kila roho ndugu zangu kwa maana kuna sauti nyingi zinazotangaza Kristo yuko hapa na Kristo yupo ndani na nje ya Uadventista, lakini Kristo anapatikana tu katika mioyo ya wale wanaolia "Mimi ni mtu mwenye dhambi" na matunda ya aina hiyo ya toba inayoonekana katika maisha yao. Huwezi kumjua Mwana bila kujua hali yako ya ndani isiyo na msaada, ya dhambi; ni jambo lisilowezekana.

Hebu maombi yetu daima yawe kwamba:

> Fil 3:10 ili nipate kumjua yeye, na uweza wa kufufuka kwake, na ushirika wa mateso yake, nikifananishwa na kufa kwake;

Tafakari ya Mtu wa Laodikia

(Februari 3, 2013)

Kama Msabato mchanga, nilijifunza ukweli wa Makanisa Saba na matumizi ya kanisa la mwisho hadi siku za mwisho. Ujuzi huu ni urithi kutoka kwa wazee wetu. Angalia ukweli wa mapambazuko halisi ya Laodikia kwa James White.

> Je, hali ya Walaodikia (ya vuguvugu, na isiyo baridi wala moto) haionyeshi ipasavyo hali ya kanisa la wale wanaokiri ujumbe wa malaika wa tatu? RH Oktoba 9, 1856

Kisha anaendelea kutoa maoni haya yanayopenya:

> Ikiwa hii ndiyo hali yetu kama watu, je, tuna sababu zozote za kweli za kutumaini kupata kibali cha Mungu isipokuwa tukitii “shauri” la Shahidi wa Kweli? [Ufunuo 3:18-21.]—Ibid.

Kutii shauri la Shahidi wa Kweli kunahitaji ujuzi wa moyo wa mwanadamu ambao ni Mungu pekee awezaye kumpa. Maarifa hayo alikuwa nayo Bwana wetu Yesu alipotembea kati ya wanadamu.

> Yohana 2:24-25 Lakini Yesu hakujiaminisha kwao; kwa kuwa yeye aliwajua wote; na kwa sababu hakuwa na haja ya mtu kushuhudia

> habari za mwanadamu; kwa maana yeye mwenyewe alijua yaliyomo ndani ya mwanadamu.

Usomaji wa haraka wa ushauri uliotolewa kwa kanisa la Laodikia unaonyesha kundi la watu ambao hawakujua kwa hakika kile kilichokuwa moyoni mwa mwanadamu. Ni watu wanaojiona kuwa ni matajiri na wameongezeka kwa mali na hawajui kuwa wao ni maskini, wanyonge, vipofu na uchi. Ni hali ya kusikitisha kama nini hii! Hii ni hali ya huzuni iliyoje! Kufikiri kwamba mtu anaenda mbinguni wakati kwa hakika wamefungwa kwenda kuzimu! Hufanya nafsi itetemeke kutafakari mambo haya.

Hata hivyo ni rahisi vipi kwa Madventista wa Sabato kugundua yaliyo ndani ya moyo wa mwanadamu na kujua unyonge wake mwenyewe? Je, Waadventista hawajapewa nuru kuu? Je, hatujapewa karama ya unabii ambayo kwayo tumekuwa matajiri katika ujuzi wa mpango wa wokovu? Watu kama hao wanawezaje kupokea mambo haya yote na bado wawe vipofu, viziwi, mabubu na wajinga? Mtume Paulo anajibu:

> 1 Wakorintho 8:1-2 Na kwa habari ya vitu vilivyotolewa sadaka kwa sanamu; Twajua ya kuwa sisi sote tuna ujuzi. **Ujuzi huleta majivuno**, bali upendo [Ugape] hujenga. [2]Mtu akidhani ya kuwa anajua neno, hajui neno lo lote bado, kama impasavyo kujua.

Nikiwa kijana Muadventista Wasabato, nilikodolea macho kifungu hiki kwa kutambua kwamba hali hii ilinihusu; lakini nilishindwa kuelewa jinsi inavyoweza kunihusu kama ilivyoandikwa kihalisia. Je! sikuwa nimeukubali ujumbe wa 1888 wa haki kwa imani? Je, sikuukubali ukweli wa Hukumu ya upelelezi? Je! sikuwa nimetumia Utunzaji wa Sabato mwaminifu? Je! sikuwa nimekubali mwito wa matengenezo ya afya? Je, sikuwatembelea wagonjwa na kuwasaidia maskini? Je! sikuwa nimeenda mlango kwa mlango na ujumbe wa uzima kwa ulimwengu unaokufa? Je! sikuwa nimehubiri injili na kujifunza Maandiko na wengi, nikiwasaidia katika kanisa la Kanisa la Masalio? Ndiyo, kwa kweli! Kwa hiyo shauri hili laweza kunihusuje? Oh bila shaka nilikuwa na hatia ya mambo katika maisha yangu ambayo nilipambana nayo, lakini kwa namna

fulani kina cha shauri kilinitoka. Ilikuwa kazi rahisi kusogeza mawazo yangu kwa hali ya wanaume wengine wakati wa kusoma kifungu hiki.

Nilipofikiria kanisa langu na kusoma kifungu hiki, nilifikiria kukataliwa kwa ujumbe wa Saa ya Hukumu na Wanatheolojia wengi wa Kiadventista, kuingia kwa mafundisho ya mageuzi, kupunguzwa kwa viwango na maelewano na ulimwengu ambayo niliona kila mahali. Ndiyo, naona sasa, hii inatumika kwa kanisa langu, lakini inatumika zaidi kwa wengine kuliko inavyonihusu mimi. Ninajua kwamba mimi si mkamilifu Bwana, lakini ninakushukuru Mungu kwamba mimi si kama Waadventista wengine! Mimi ni mnyenyekevu zaidi (oh kijana!) na ninashukuru kwa shukrani kwa yote ambayo umenifundisha na kwamba unaniweka huru na ninapokea shauri la Laodikia na ninabadilika Bwana! Kwa hiyo shauri hili lenye kuumiza lililonihusu upesi likawa fungu lililowahusu watu wengine, ingawa ningesema kwa kinywa changu lilinihusu. Midomo yangu ilizungumza maneno ya Mungu, lakini moyo wangu ulikuwa bado kipofu, bubu na mjinga. Ewe mtu mnyonge!

Miaka saba iliyopita, nilikuwa mhudumu wa kanisa la masalio la Mungu. Nilihubiri ujumbe wa kuhesabiwa haki kwa imani. Niliwabatiza wenye dhambi katika ufalme wa Mungu. Nilitoa maisha yangu kwa ajili ya kuendeleza njia ya Mungu. Nilikuwa mrithi wa imani iliyotolewa mara moja kwa watakatifu! Lo, kwa kweli sivyo ilivyo. Unaona, niliamini Utatu na nilichanganyikiwa kuhusu Uwana wa Yesu. Sikuwa nafahamu kuhusu Yeye kuzaliwa. Kwa kweli, nikitazama nyuma sasa nilichanganyikiwa kabisa!

Kwa hiyo nikitazama nyuma miaka saba naona mtu ambaye aliamini kwamba alikuwa na ukweli, na bado kile nilichoamini kingeniacha nje ya ufalme wa Mungu! Nilidhani nina Mwana wa Mungu, lakini nilikuwa na wa bandia na kwa hiyo nilikuwa nimepotea kabisa!

Sasa maneno ya shauri kwa Laodikia yanaanza kupenya akilini mwangu. Ninajiona kama mtu ambaye kweli alikuwa kipofu, maskini na uchi, na bado je, nitaangukia kwenye hatima ile ile niliyoangukia hapo awali? Je, ujuzi wangu juu ya Mwana wa Mungu unanifanya nirudi katika hali yangu ya Laodikia na kunifanya nilie "Nakushukuru Mungu mimi si kama Waadventista wengine

wanaoamini Utatu?” Je, nimefika hapa na kuwa katika hali ile ile niliyokuwa hapo awali? Ewe mtu mnyonge, ni nani atakayeniokoa na mwili huu wa mauti?!

Lakini zaidi ya hili, mara nilipoikubali kweli, nilijaribu kuwashawishi watu wengine kutembea kama ninavyotembea, kuwafundisha kulichukulia kanisa kama ninavyolichukulia kanisa. Bado nilikuwa nikiwaambia watu "Ninajua njia!" “Nina ukweli!” Je, hakuna mwisho wa roho hii ndani ya mwanadamu? Ni lini mtu wa namna hii anapofikia mwisho wake mwenyewe?”

Hapa kuna maneno ya Yesu kwa Laodikia. Hapa kuna njia ya uzima.

> Ufunuo 3:19 Wote niwapendao mimi nawakemea, na kuwarudi; basi uwe na bidii, ukatubu.

Je, ujuzi wa ukweli unanifanya nihisi kukemewa na kuadibiwa na kuja kwenye huzuni ya nafsi inayoongoza kwenye toba? Nilifikiri nilikuwa na ukweli, na nilikuwa kipofu. Nilifikiri nilijua haki kwa imani, na bado sikuwa na Mwana pekee - ukweli halisi wa haki kwa imani. Nimefikiri nilijua njia ya ufalme, na bado baada ya kukiri upofu wangu ninajidhihirisha kuwa mnafiki. Inafunuliwa kuwa bado nimechanganyikiwa.

Bwana katika rehema zake kuu ameniruhusu kutengwa na kanisa lake. Ameruhusu hili kuninyenyekeza na kuniongoza kwenye toba. Viongozi wa kanisa wamenibariki sana kwa kuwa wamenifanya nisimame na kujihoji. Katika ukimya wa nyumba yangu nimepata nafasi ya kujichunguza, na nikagundua kuwa mimi ni mtu wa Laodikia. Nikiwa Mwamini Utatu na mhudumu wa Kiadventista, sasa ninatazama nyuma na kuona kwamba hakika nilistahili kutapikwa kutoka katika kinywa cha Kristo. Ninapokea tu kile ninachostahili. Je, nitakuwa mpumbavu bado na kutembea katika cheche nilizoziwasha mwenyewe na kujionyesha kuwa niliyependelewa na Mungu, na kwamba Mungu yuko upande wangu, na kwamba nina ukweli na ninajua njia? Nafsi yangu inatetemeka! Bwana niokoe na mwili huu wa mauti! Niokoe kutoka kwa mtu ambaye daima anadhani yeye ni sahihi na anaona kwamba wengine ni wenye makosa, na kuridhika mwenyewe katika ujuzi wake wa ukweli wakati

moyo wake umejaa ukali, kiburi na kujiamini. Acha niwe mtu anayengoja kwa ukimya na huzuni kwa ajili ya hali yake, na acha Bwana achague kufanya na mimi kama apendavyo, sio nipendavyo.

Baba maneno haya yawe midomoni mwangu

> Luka 18:13 Lakini yule mtoza ushuru alisimama mbali, wala hakuthubutu hata kuinua macho yake mbinguni, bali alijipiga-piga kifua akisema, Ee Mungu, uniwie radhi mimi mwenye dhambi.
>
> Zaburi 22:11 Usiwe mbali nami maana taabu i karibu, Kwa maana hakuna msaidizi.

Bwana umeniahidi karama ya toba; umeniambia kwamba tutaomboleza kama vile mtu anavyomlilia mwanawe wa pekee. Hebu zawadi hii ije kwangu, mtu wa Laodikia.

Damu Yangu Baba, Damu Yangu, Damu Yangu, Damu Yangu!

(Agosti 16, 2011)

Katika saa 48 zilizopita tangu kutoa wasilisho la Njia ya kuingia Patakatifu Zaidi, nimevutiwa sana na ukweli wa kazi ya upatanishi wa Mwokozi wetu katika Patakatifu Zaidi. Kwa kweli siwezi kuweka kwa maneno maoni yaliyo akilini mwangu kuhusu kazi muhimu tunayopaswa kufanya ili kujinufaisha wenyewe kwa maombezi ya Yesu.

Kutambua kwamba mababu zetu walipata njia ya kuingia Patakatifu Zaidi na kuitembea njia hiyo akilini mwangu kumesisitiza ukweli wa kazi hii ya mbinguni juu yangu. Ni kana kwamba nimepata baraka kutoka mbinguni kwa kufungua moyo wangu kwa kazi ya waasisi wetu na kuwa na moyo wangu kuelekea kwao. Ni kana kwamba ninahisi kile ambacho wamekihisi na ninaanza kupata uzoefu wao, na hii inakuja tu kwa sababu nimerudi kwa Mungu waliyemwabudu.

Siku hiyo nilivutiwa kuchukua kitabu cha Early Writings na kusoma sehemu ya kutiwa muhuri kutoka ukurasa wa 36-38.

> Nilichukuliwa katika maono mpaka patakatifu pa patakatifu, ambapo nilimwona Yesu akiendelea kuwaombea Waisraeli. Chini ya vazi Lake kulikuwa na kengele na komamanga. Kisha nikaona kwamba Yesu hataondoka patakatifu pa patakatifu mpaka kila kesi iamuliwe ama kwa ajili ya wokovu au uharibifu, na kwamba ghadhabu ya Mungu isingeweza kuja mpaka Yesu amalize kazi yake katika patakatifu pa patakatifu sana, akavua vazi lake la ukuhani na kujivika mavazi ya kisasi. EW 36

Hakuna mahali popote katika ulimwengu wa Kikristo mtazamo kama huo wa mpango wa wokovu ungeweza kueleweka kwa sababu fundisho la Patakatifu pa Mbinguni halifundishwi na yeyote kati yao. Hawana ujuzi wa upatanisho uliokamilika mbinguni; hakuna ujuzi kwamba ni lazima watu wa Mungu wapate ushindi juu ya mielekeo yao yote iliyositawishwa na ya kurithi; hakuna kujua kwamba Mungu atakamilisha kikundi cha watu kuishi bila mpatanishi. Ulimwengu wa Kikristo haujui chochote juu ya ukweli huu na kwa hivyo haujui jinsi ya kuomba ili kujiandaa kwa wakati huu. Je, unaweza kuona jinsi maarifa ya mafundisho ya Patakatifu ambayo yanafunua kuhama kwa Mzee wa Siku na Mwana wa Adamu ndani ya mbingu kutoka Patakatifu hadi Patakatifu Zaidi na kufanya mwisho wa dhambi mbinguni na kisha kurudi duniani BILA DHAMBI (Ebr 9:28) kuwakusanya watoto Wake wanaongoja, kunaathiri jinsi unavyoomba na kile unachoelewa kama kazi ya Mkristo katika utakaso?

Siwezi kabisa kueleza mawazo yangu kwa nini ukweli huu sasa unawaka akilini mwangu kana kwamba nimeuona kwa mara ya kwanza. Nimeamini mafundisho haya kwa miaka 25 na bado yanachoma moyoni mwangu sasa kana kwamba yalikuwa mapya kwangu. Nina hisia iliyoinuliwa ya maana ya kujua kwamba Yesu yuko Mahali Patakatifu Zaidi. Imani yangu hufika kwenye chumba hicho ili kupata mafuta ya thamani yanayohitajika kukabiliana na wakati wa taabu ya Yakobo.

Hivi karibuni Yesu atavua mavazi yake ya ukuhani. Sikiliza:

> Nikaona kwamba wale malaika wanne watazishika pepo nne hadi kazi ya Yesu itakapofanywa katika patakatifu, na ndipo yatakapokuja mapigo saba ya mwisho. Mapigo haya yaliwakasirisha waovu juu ya wenye haki; walidhani kuwa tumewaletea hukumu za Mwenyezi Mungu, na kwamba kama wangeweza kutufuta duniani, basi mapigo yatazuiliwa. Amri ilitolewa ya kuwaua watakatifu, ambayo iliwafanya walie mchana na usiku kwa ajili ya ukombozi. Huu ulikuwa wakati wa taabu ya Yakobo. EW 36, 37

Wakati huu uko mbele yetu na ulipaswa kuwa tayari umetukia miaka iliyopita isipokuwa kusihi kwa Yesu. Maisha yetu - yako na yangu - yanashikiliwa tu katika wakati wa majaribio kwa sababu ya kusihi sana kwa Yesu kwa Baba yake kwa damu yake. Sikiliza tena:

> Nikaona malaika wanne waliokuwa na kazi ya kufanya duniani, na walikuwa wakienda kuikamilisha. Yesu alivikwa mavazi ya kikuhani. Aliwatazama kwa huruma wale waliosalia, kisha akainua mikono Yake, na kwa sauti ya huruma kubwa akalia, "Damu yangu, Baba, Damu Yangu, Damu Yangu, Damu Yangu! Kisha nikaona nuru ing'aayo sana ikitoka kwa Mungu, yeye aketiye juu ya kile kiti cha enzi, kikubwa, cheupe, na kumwagwa juu ya Yesu. Kisha nikaona malaika mwenye agizo kutoka kwa Yesu, akiruka kwa upesi kuwaelekea wale malaika wanne waliokuwa na kazi ya kufanya juu ya nchi, na kutikisa kitu juu na chini mkononi mwake, na kulia kwa sauti kuu, "Shika! Shikilia mpaka watumishi wa Mungu watakapopigwa muhuri kwenye vipaji vya nyuso zao. {EW 38.1}

Malaika wanne walipaswa kuwa tayari wameziachia pepo za uharibifu zifanye kazi yao, na ikiwa wangeachilia hizo pepo tungepata wahusika walio tayari kusimama bila mpatanishi? Ninakiri kwamba nisingekuwa tayari. Kwa rehema Yesu amelia "Baba, damu yangu, damu yangu, damu yangu!" Ninashukuru jinsi gani kwa kilio hicho kutoka kwenye moyo wa Mwokozi wetu. Tuna muda kidogo zaidi wa kufikia Patakatifu Zaidi kabla ya kazi hiyo kukamilishwa milele.

Je, ni mara ngapi tunapaswa kukikaribia kiti cha enzi cha Mungu ili kuhakikisha kwamba tabia zetu zinabadilishwa? Je, ni mara ngapi tunapaswa kumsihi Roho? Je, tunaridhika na tabia zetu jinsi zilivyo? Je, hatuna lawama katika mwenendo wetu kwa wenzi wetu wa ndoa, watoto wetu, familia zetu na marafiki? Hasira kidogo, maneno ya papara, ukosefu wa upendo, ukimya badala ya joto ... je, tunaridhika na mambo haya? Je, tabia kama hizo zitaingia mbinguni? Hapana kamwe. Ni wale tu ambao wamechota kutoka kwenye kisima cha uzima wa milele na kujijaza hadi ukingoni ndio watakaoingia katika Mji huo safi na mtakatifu na kupokea baraka za Baba.

Je, utashiriki kazi ya kusihi kwa ajili ya upendo zaidi, nuru zaidi, kufanana zaidi na Kristo? Hebu tufanye kazi hii sasa wakati ungalipo bado kidogo.

Whidden, Wieland na J.H. Wagoner juu ya Upatanisho

(Februari 16, 2013)

Kiini cha injili ni Yohana 3:16. Kama wenye dhambi tunaalikwa kutafakari ukweli kwamba Mungu alimtoa Mwanawe pekee katika tendo la upendo usioeleweka. Upendo huo unapimwa sawasawa na kile tunachoelewa kilitolewa. Je, Kristo aliingia kaburini akijua kwamba akiwa nafsi ya pili ya Utatu nafsi yake ya kweli isingekufa kweli? Je, agape ya Mungu imejaa mawazo haya ya kusumbua kwamba Yesu alikuwa na njia ya kujifariji kupitia mateso ya kimwili na aibu ya msalaba?

Ningependa kutofautisha baadhi ya mawazo kutoka kwa Dr Woodrow Whidden na Pr Robert Wieland ili kuangazia tofauti katika kuelewa upatanisho uliopo kwa sasa.

Dr Woodrow Whidden

Ni Mungu Pekee Anayeweza Kutoa Sadaka. Swali la kina zaidi, hata hivyo, linazunguka suala la kwa nini ni kwamba ni mshiriki pekee wa Uungu (Yesu alichaguliwa) angeweza kutoa dhabihu yenye matokeo kamili, yenye kuokoa kwa ajili ya dhambi. Hapa tunahitaji kuhama kwa uangalifu na uwazi wa hali ya juu. Tunahitaji kujikumbusha kwamba tuko kwenye mipaka ya ukweli mzito uliogubikwa na mafumbo mazito zaidi ya yote.

Kwanza kabisa, tunahitaji kukubali kwamba katika maana halisi, Mungu wa kweli hawezi kufa kwa asili na hawezi kuonja mauti. Ukweli huu rahisi wa kibiblia (1Tim 6:14–16) unaeleza mojawapo ya sababu za ulazima wa kupata mwili (Ebr 2:9, 14–18). Ni asili tegemezi tu ya kibinadamu ya kufa inayoweza kuwa chini ya kifo. Na katika uzoefu wa kupata mwili, Yesu alichukua asili ya kibinadamu na kufa.

Lakini, kwa mara nyingine tena tunauliza swali? Kwa nini ilikuwa kwamba ni mmoja tu ambaye ni mwenye uungu kikamili ndiye angeweza kutoa dhabihu ya kifo cha upatanisho? Kwa nini hili lingekuwa kweli ikiwa Kristo katika uungu Wake hakuwa na uwezo wa kufa?

Yesu pekee Mfanya Upatanisho. Inaonekana kwamba jibu linakuja katika vipengele kadhaa vya kuvutia: (1) Muungano wenyewe wa uungu na ubinadamu katika hali ya mwili ya Kristo unapendekeza kwamba ingawa uungu haukufa kihalisi, ni sawa na kufa katika maana ifuatayo:

Uungu wa Kristo, pamoja na ubinadamu wake, kwa kujitolea vilikubali kifo katika kila hatua ya njia ya Msalaba. Na kwa kufanya hivyo asili yenyewe ya kifo cha kibinadamu cha Kristo iliwekwa na thamani isiyo na kikomo ya upendo wa milele. Woodrow Whidden, God is Love-Trinitarian Love!, JATS Spring 2006, uk 98-124.

Pr Robert Wieland

Popote mtu apatapo wazo la kutokufa kwa asili kwa nafsi, hapo ana uhakika wa kupata ubinafsi kama dhana kuu ya upendo. Ni tofauti na wazo la upendo la Agano Jipya kama vile Jumapili ilivyo tofauti na Sabato, lakini vile vile ni bandia iliyoundwa kwa werevu. Fundisho la kutokufa kwa asili kwa nafsi ni bendera inayotuonya: hapa hutapata ufahamu wa kweli wa injili ya milele ya haki kwa imani kwa sababu hapawezi kuwa na wazo la kweli la imani ya Agano Jipya, kwa hakika si lile linalopatana pamoja na kutakaswa kwa patakatifu.

Hii ni moja ya sababu za kweli kwa nini Ellen White alionya dhidi ya hatari ya kosa hili la uongo lakini la hila. Mwisho wa umizimu ni haki ya uongo kwa imani: Huduma maarufu haiwezi kupinga Imani ya Umizimu kwa mafanikio. Hawana chochote cha kukinga kondoo zao kutokana na athari zake mbaya.… Kutokufa kwa nafsi … ndio msingi wa Imani ya Umizimu. (1T 344)…

Kwa nini haiwezekani kwa upendo wa kweli wa Agano Jipya kuwepo pamoja na hii "rasimu ya sumu ya Babeli"? Kwa nini Babeli haiwezi kuona msalaba, kuona agape, na kupata imani ya kweli ya Agano Jipya? Kwa nini hawezi kutangaza injili ya kweli?

Jambo la msingi katika wazo la kutokufa kwa asili kwa nafsi ni mtazamo kwamba Kristo hakutoa dhabihu isiyo na kikomo alipokufa msalabani. Anamwambia mwizi aliyetubu, Tutapata malipo makubwa leo. “Leo utakuwa pamoja nami peponi” (Luka 23:43). Ndio, wote wawili walipaswa kwenda huko siku hiyo! Katika mateso yake yote, Bwana wetu aliimarishwa na tumaini la thawabu na alifarijiwa na uhakikisho kwamba hatakufa kweli. Dhabihu yake ilikuwa tu maumivu ya kimwili na aibu ya kibinadamu, ya asili ya muda tu. Musa alitoa dhabihu kubwa hata zaidi kwa ajili ya Israeli alipoomba kwamba jina lake lifutwe kutoka katika Kitabu cha Uzima kama Israeli isingeweza kusamehewa (Kut. 32:32)! Lakini katika mtazamo huu maarufu, asili kamili ya kujitolea ya agape katika upendo wa Kristo imeondolewa kwa uzuri. Alichochewa tu na wasiwasi wa ubinafsi;

au angalau tumaini la thawabu lilichanganywa kabisa na upendo Wake.

Lakini mtazamo wa kweli wa Biblia ni kwamba dhabihu ya Kristo ilikuwa kweli isiyo na mwisho na ya milele. Sio tu mwili Wake wa kibinadamu "uliokufa"; Yeye mwenyewe alikufa sawa na "kifo cha pili", kifo kisicho na tumaini la ufufuo. Yeye mwenyewe akiwa Mwana wa Mungu asiye na mwisho, dhabihu kama hiyo ni kipimo cha upendo usio na kikomo, zaidi ya uwezo wetu wa kufahamu kikamilifu. Ingawa kwa hakika aliimarishwa na uhakikisho angavu wa kibali cha Baba yake hadi pale giza lilipoifunika Kalvari, ndipo utisho wa giza kuu ulipomjia alipolia, “Mungu wangu, Mungu wangu, mbona umeniacha?" uso wa Baba ulikuwa umefichwa kabisa. Uzito kamili wa hatia yetu ulikuwa ukimsonga. Kisha akapoteza mtazamo wa ufufuo na thawabu ijayo:

Mwokozi hangeweza kuona kupitia milango ya kaburi. Tumaini halikuonyesha kwake, kuja kwake kutoka kaburini kama mshindi, au kumwambia juu ya kukubalika kwa dhabihu kwa Baba. Aliogopa kwamba dhambi ilikuwa ya kuchukiza sana kwa Mungu hivi kwamba utengano wao ungekuwa wa milele. Kristo alihisi uchungu ambao mwenye dhambi ataupata wakati ambapo rehema haitawaombea tena wale walio na hatia. (DA 753).

Ni mwelekeo huu usio na kikomo wa upendo wa Kristo ambao umefunikwa na fundisho la kipagani-papa la kutokufa kwa asili. Hakuna kanisa linaloshikilia wazo hili linaloweza kuthamini msalaba vya kutosha, au kuuhubiri kwa nguvu zake zinazofaa. **Mafundisho haya ya uwongo zaidi yanafanya isiwezekane kwa "agape ya Kristo" kutubidisha kweli, kwa kuwa uhalisi wake wa uaminifu wa juu haupo. Na kwa agape iliyonajisiwa hivyo, imani vivyo hivyo imenajisiwa; na ni jambo lisiloepukika kwamba haki vivyo hivyo kung'olewa vipimo vyake vya kweli.** Hakuna kitakachoweza kutokea ila kutotii sheria, kuendelea kutenda dhambi, ubinafsi, na uvuguvugu, vyote vikiwa vimevikwa “wokovu kwa imani”. Robert Wieland “The Knocking at the Door.” 1974

Pr Wieland anaweka wazi kwamba Kristo alikufa sawa na kifo cha pili bila tumaini la ufufuo. Kuna tofauti kubwa kati ya kauli "Yeye mwenyewe alikufa" na "Yeye ni kama amekufa." Mtu anahitaji tu kutazama maelezo ya chini ya makala za sasa za wasomi wa Kiadventista ili kuona kwamba vyanzo vyao vya msingi vinatoka kwenye makanisa ya Kiinjili ambayo yote yanashikilia fundisho la kutokufa kwa asili kwa nafsi na kutumia kwa utaratibu fundisho hili kwa kushirikiana na Utatu.

Kama vile Wieland anavyoonyesha kwa uwazi, fundisho la kutokufa kwa asili kama linavyotumika kwa Kristo Mwana wa Mungu linapunguza ufahamu wa kweli wa agape na kile hasa kilichotolewa pale Kalvari. Ninapendekeza sana usomaji wa kitabu cha Wieland - The Knocking at the Door. Ni mojawapo ya juzuu zenye kupenya zaidi ambazo nimewahi kusoma kwa kurejelea Uadventista.

Masuala haya hayakufichwa kutoka kwa waasisi wetu. Kulikuwa na ufahamu wa jinsi Utatu ulivyoathiri Upatanisho. Namalizia kwa kauli ya J.H Waggoner.

Pr J.H Waggoner

> Na hapa inaonyeshwa jinsi tofauti kubwa zaidi zinavyokutana katika teolojia. Waamini Utatu wa juu zaidi na waamini Mungu mmoja chini kabisa hukutana na wameunganishwa kikamilifu juu ya kifo cha Kristo-imani ya wote wawili ni sawa na wale wanaoamini Mungu mmoja huku wakikana Uungu wa Kristo. Waumini wa Mungu mmoja wanaamini kwamba Kristo alikuwa nabii, mwalimu aliyevuviwa, lakini binadamu tu; kwamba kifo chake kilikuwa cha mwili wa mwanadamu pekee. **Waumini wa Utatu hushikilia kwamba neno "Kristo" linabeba hali mbili tofauti: moja ambayo ilikuwa ya kibinadamu tu; nyingine, nafsi ya pili katika utatu, ambaye aliishi katika mwili kwa muda mfupi, lakini hangeweza kuteseka, au kufa; kwamba Kristo ambaye alikufa alikuwa tu asili ya kibinadamu ambayo uungu ulikuwa umekaa.** Madaraja yote mawili yana matoleo ya kibinadamu, na hakuna zaidi. Haijalishi jinsi gani Mwana aliyekuwepo awali alikuwa ameinuliwa; haijalishi ni utukufu kiasi gani, ana nguvu

> kiasi gani, au hata wa milele; ikiwa utu uzima tu ulikufa, dhabihu ilikuwa ya kibinadamu tu. Na kwa kadiri kifo cha Kristo kinavyohusika, hii ni imani ya Mungu mmoja huku ikikana uungu wa Yesu. Kwa hiyo usemi huo ni wa haki, kwamba fundisho la utatu linashusha hadhi ya Upatanisho, likiegemezwa tu juu ya toleo la kibinadamu kama msingi. Nukuu chache zitaonyesha usahihi wa madai haya. (J. H. Waggoner, 1884, The Atonement in the Light of Nature and Revelation, ukurasa wa 164, 165)

Uhusiano wangu na kanisa la Waadventista

(Januari 29, 2010)

Ningependa kuweka mbele yako ufahamu wangu wa uhusiano wangu na kanisa la Waadventista.

Kanisa la Waadventista ni watu wa agano walioinuliwa na Mungu kutoa ujumbe wa malaika watatu na kuandaa watu tayari kukutana na Bwana.

> "Mungu ameliita kanisa lake katika siku hii, kama alivyowaita Israeli wa kale, kusimama kama nuru duniani. Kwa jumbe kuu za kweli, jumbe za malaika wa kwanza, wa pili, na wa tatu, umewatenga na makanisa na kutoka katika ulimwengu ili kuwaleta katika ukaribu mtakatifu kwake Yeye mwenyewe. Amewafanya kuwa watunzaji wa sheria yake na amewakabidhi kweli kuu za unabii kwa wakati huu. Kama maneno matakatifu yaliyotolewa kwa Israeli ya kale, haya ni dhamana takatifu ya kuwasilishwa kwa ulimwengu." 5T 455

Nabii anasema kwamba kanisa lake leo linaitwa KAMA alivyoita Israeli ya kale. Mpangilio wa Israeli uliegemezwa juu ya muundo wa kiagano wa kifamilia aliopewa Ibrahimu katika Mwanzo 12. Kupitia Israeli familia zote za dunia zilipaswa kubarikiwa. Ahadi za agano zilitolewa kwa Ibrahimu juu ya msingi wa mpangilio mzuri wa familia yake.

> Mwa 18:18,19…kwa kuwa Ibrahimu atakuwa taifa kubwa, hodari, na katika yeye mataifa yote ya dunia watabarikiwa? Kwa maana

> nimemjua yeye, ili apate kuwaamuru wanawe, na nyumba yake baada yake, waishike njia ya Bwana, wafanye haki na hukumu, ili kwamba Bwana akamtimizie Ibrahimu neno hilo alilomwambia."

Amri ya watoto wake na nyumba yake ilikuwa nguzo kuu ambayo ingemwezesha Mungu kuleta kwa Ibrahimu ahadi zote za agano. Baraka zinazokuja kupitia muundo huu ni utukufu wa watoto. Mit 17:6. Baraka kuu tunayoweza kupata ni kujua utambulisho wetu kama watoto wa Mungu (Yohana 1:12) na kwamba tunapendwa na kukubaliwa naye. Wahubiri wakuu wa jumbe hizi walipaswa kuwa baba wa kila nyumba; walipaswa kuwa wainjilisti wakubwa kuliko wote.

Baba alitawala ukweli huu mkuu mwanzoni mwa Kanisa la Kikristo kwa kutangaza kukubalika kwa ubinadamu katika Mwanawe kupitia baraka ya Baba - "Wewe ni Mwanangu ambaye ninapendezwa naye." Huu ndio moyo wa ujumbe wa injili unaotangazwa kupitia kwa Eliya wa siku za mwisho anapogeuza mioyo ya baba kwa watoto na watoto kwa baba.

Ni juu ya jukwaa hili ambapo mtume Paulo anaweka msingi wazi wa uongozi wa kanisa.

> 1 Timotheo 3:2-5 Basi imempasa askofu awe mtu asiyelaumika, mume wa mke mmoja, mwenye kiasi na busara, mtu wa utaratibu, mkaribishaji, ajuaye kufundisha; si mtu wa kuzoelea ulevi, si mpiga watu; bali awe mpole; si mtu wa kujadiliana, wala asiwe mwenye kupenda fedha; mwenye kuisimamia nyumba yake vema, ajuaye kutiisha watoto katika ustahivu; (yaani, mtu asiyejua kuisimamia nyumba yake mwenyewe, atalitunzaje Kanisa la Mungu?)

Muundo wa familia wa kanisa ni muhimu kwa baraka za agano lililofanywa na Ibrahimu kutiririka kwetu. Mzee lazima atawale nyumba yake vizuri, maana yake yeye ndiye kichwa cha nyumba yake na anashusha baraka za Mungu kwa mke wake na watoto wake na kurudia maneno ya Baba, "Wewe ni mwanangu ninayependezwa nawe." Hii ndiyo kazi iliyowekwa kwa viongozi wa kanisa. Kwa watu wanaokuja kanisani wakiwa na nyumba iliyovunjika, wazee wa kanisa

walipaswa kuwapa baraka hii kwa kuwatembelea yatima na wajane. Yakobo 1:27.

Uwezo muhimu wa baba (anayejua utambulisho wake kubariki) kubariki walio chini ya uongozi wake unategemea mke wake. Kujitiisha kwake kwa mume wake huimarisha mamlaka yake na kumwezesha kupitisha baraka za Baba kwa familia. Ikiwa atakataa kutii, au kuchanganyikiwa katika utambulisho wake kuhusiana na mume wake kwa namna ambayo anampinga waziwazi na pili kukisia maamuzi yake, akili za watoto wake zitajifunza pia kumpa changamoto na pili kubashiri maamuzi yake na kutilia shaka hekima yake.

Jukumu la mke anayejua utambulisho wake ni kumuombea mume wake kusema maneno ya baraka kwake na kwa watoto wake. Kujisalimisha kwake na kutiwa moyo kwake kutafungua baraka za kinywa chake, na atapata mavuno mengi kupitia uwezo wake wa kukuza mbegu kama hiyo kutoka kwa mumewe.

Huu ndio muundo wa nyumbani kama ulivyo mfano wa kanisa kwa viongozi wake. Kila mara washiriki wanapopinga mamlaka ya uongozi, hufunga njia ya baraka na laana hutokea. Ni wajibu wa kanisa kuwaombea viongozi wake na kuwasihi katika mambo ambayo wanaona kuwa kuna mambo yanayofundishwa yanaweza kuwa na madhara. Ikiwa mjumbe amewatwika dhamiri yake kwa heshima kamili kwa viongozi wao na bado dhamiri zao hazioni sababu zilizotolewa, basi lazima waombe hukumu kutoka kwa viongozi na kutoka kwa Mungu. Mtu pekee ambaye anaweza kulipinga kanisa waziwazi ni Mungu Mwenyewe, ama moja kwa moja au kupitia kinywa cha manabii wake. Mashambulizi ya wazi juu ya uongozi wa kanisa la Waadventista na kuhojiwa kwa mamlaka yao hakika kutaleta kuporomoka kwa muundo wa baraka.

Ni katika muktadha huu ambapo nimejaribu kuwasihi viongozi wa kanisa.

> 1 Timotheo 5:1 Mzee usimkemee, bali umwonye kama baba; na vijana kama ndugu;

Nimesadikishwa katika dhamiri yangu kwamba tukiwa kanisa tumechukua hatua mbaya kuhusu ibada ya Mungu. Nimepeleka ombi langu kwa viongozi, nikitambua kikamilifu nafasi yao kama viongozi wa watu wa agano wa Mungu. Ninatambua uongozi wao kwa sababu sisi ni familia ya agano yenye historia, si mkusanyo wa kiakili wa imani tu, ambapo kukubali kunamaanisha kuwasilisha imani tu. Washiriki wa familia wana haki ya kumsihi mzee kwa upendo kana kwamba ni baba na kuwaombea wafanye maamuzi ambayo Mungu anataka wafanye.

Nilijaribu sana kusikiliza ushauri wa ndugu zangu. Nilisali kwa bidii kuhusu jambo hilo, lakini sikupata kitulizo kwenye dhamiri yangu. Ombi langu lililofuata lilikuwa kwa viongozi kunitia adabu kulingana na uwezo waliopewa na Mungu. Nilipoona kwamba singeweza kusalimisha dhamiri yangu iliyokuwa mateka kwa Neno la Mungu, nilisalimisha kwa hiari sifa zangu - ambazo nilizithamini sana na nilisalimu amri kwa machozi. Sitilii shaka kwa vyovyote uamuzi wa viongozi kunihusu, na ninaheshimu kikamilifu uamuzi wao na mchakato wao wa tathmini kuhusu hati yangu - The Return of Elijah.

Nimeendelea kumsihi Mungu kwamba ikiwa nidhamu hii kweli ni nidhamu Yake kwamba atanirekebisha na kuweka akili yangu kutoka kwenye kosa langu, lakini ikiwa kuna uhalali katika ombi langu kwamba kama Baba yangu mpendwa wa Mbinguni, angesikia ombi langu na kupindua uamuzi huu. Hii ni kazi Yake na si yangu.

Ninashukuru sana kuruhusiwa kuwa mshiriki wa jumuiya ya imani ya Waadventista. Ninaendelea kuwapenda na kuwaombea walio katika uongozi juu yangu. Ninasali kwamba Mungu awape hekima na kwamba watanibariki kwa mashauri yenye hekima na kufikiria ikiwa wamechukua hatua ifaayo. Sasa kwa kuwa ombi langu liko mikononi mwa Mungu, ninatumaini kwamba atanionyesha kosa langu au kuwabariki ndugu zangu wanibariki na kusikia moyo wangu ukilia kwao.

Ninaamini kwa moyo wangu wote kwamba kanisa la Waadventista bado ni kanisa la agano la Mungu na sitajitenga nalo, kwa maana sipati ushahidi wa Biblia kwamba niko huru kuolewa na mtu mwingine. Ninarudia kwamba

ninaamini mimi ni sehemu ya familia ya agano, na familia zinaweza kuchukua muda kutatua masuala, lakini wanatafuta kudumisha nidhamu ya heshima kwa majukumu wanayoshikilia. Wengi wanahisi kwamba ninashambulia kanisa kwa maelezo ya dhamiri yangu. Hii sivyo ilivyo. Ninalipenda kanisa na viongozi wake, na ninaamini kwamba kama mshiriki wa familia nina haki ya kukata rufaa na haki ya hukumu.

Ninajua kwamba wengine wameumizwa sana na kanisa na wamejiondoa kutoka kwa washiriki wake. Tafadhali ona hii kama ishara ya mamlaka ya uongozi kubariki ndani ya agano. Kukataa kwao kusikiliza rufaa yako hakika huleta laana. Ninajua hisia vizuri; inauma kama fira. Ninakusihi usiiache familia na kudharau mamlaka hii halali. Mungu ndiye anayetoa mamlaka na Mungu ndiye anayeyaondoa. Siko mahali pa kuamua ni lini mamlaka hayo yaondolewe. Mungu huweka mambo hayo wazi ikiwa yanahitajika.

Kuacha familia ya kanisa ni kuacha mfumo wa agano la familia alilopewa Ibrahimu, na wale wanaoondoka hawabebi pamoja nao uwezo wa kuwabariki wale wanaowashawishi. Ndiyo, wanaweza kubariki ujuzi wa kweli, lakini hawawezi kutoa ukweli kwamba Mungu anapendezwa nasi na kutufanya tuwe salama katika upendo Wake. Kuondolewa kutoka kwenye familia hakuruhusu baraka kuenea kwa ndoa na kurejesha mamlaka ya kweli, kwa sababu kujiondoa kutoka kwenye mamlaka halali ya Mungu ni kupinga mamlaka yake na kukata nguvu zake za kubariki. Shirika ambalo limesimamishwa katika hali kama hii litakuwa na mkazo mgumu kuepuka mchakato wa kujihesabia haki kupitia mashambulizi dhidi ya uongozi wa kanisa. Ukosefu huu wa utii unatazamwa na waongofu, na kisha wanatenda kwa namna ileile na muundo wa baraka hauwezi kufanya kazi kamwe.

Ikiwa kwa kweli tunatamani Roho wa Eliya, ni lazima tuelekeze mioyo yetu kwa Mababa wa Israeli wa Kiroho, tuwasihi kwa shauku na upendo, tuonyeshe roho ya utii na kuwaombea ili Bwana abariki shauri lao kwetu. Uwasilishaji huu lazima ufanyike katika mvutano mkali na matakwa ya dhamiri ambayo peke yake ni kifungo kwa Neno la Mungu. Viongozi wetu wanaweza tu kutuongoza kupitia mamlaka hii. Biblia ndiyo mamlaka pekee ya kuongoza dhamiri yangu,

lakini uongozi wa kanisa ndiyo mamlaka inayoleta baraka ya agano. Hiki ndicho alichoahidiwa Ibrahimu kwenye Mwanzo 18:19.

Mungu ameahidi kufungua chemchemi katika mabonde ya huzuni na pia juu ya milima ya kiburi. Chemchemi hizi hutuita kurudi kwenye ufalme wa familia ya Ibrahimu. Mpaka tufanye hivi, tutabaki jangwani na kuendelea kunung'unika na kuwalalamikia viongozi, kuumwa na nyoka na kulalamikia mana.

Hebu tujisalimishe kwa viongozi kwa upendo na kuwasihi wasikie matatizo yetu kwa upendo na neema. Haya ni maombi yangu.

Safari ya Ibrahimu katika Mwanzo 12, kielelezo cha Waadventista

(Februari 26, 2010)

Wengi wanafahamu ukweli kwamba Uadventista unafuata muundo wa Israeli.

> 1 Wakorintho 10:11 Basi mambo hayo yaliwapata wao kwa jinsi ya mifano, yakaandikwa ili kutuonya sisi, tuliofikiliwa na miisho ya zamani.
>
> Warumi 15:4 Kwa kuwa yote yaliyotangulia kuandikwa yaliandikwa ili kutufundisha sisi; ili kwa saburi na faraja ya maandiko tupate kuwa na tumaini.

Ellen White anasema hasa kuhusu Waadventista na Israeli:

> Mitego ya Shetani imewekwa kwa ajili yetu kama vile ilivyowekwa kwa ajili ya wana wa Israeli kabla tu ya kuingia katika nchi ya Kanaani. Tunarudia historia ya watu hao. 5T 160

Pia ni muhimu kwamba Israeli ilirudia uzoefu wa Ibrahimu katika kushuka kwenda Misri, kukamatwa huko, na kisha kutolewa kwa mapigo na kuachiliwa na mfalme. Muundo huu unakuwa muhimu kwa Uadventista katika muktadha

kwamba tumepandikizwa katika watu hawa wa agano na tulilelewa kwa namna sawa kabisa na Israeli ya kale.

> "Mungu ameliita kanisa lake katika siku hii, kama alivyowaita Israeli wa kale, kusimama kama nuru duniani. Kwa mtoaji mkuu wa kweli, jumbe za malaika wa kwanza, wa pili, na wa tatu, amewatenga na makanisa na kutoka katika ulimwengu ili kuwaleta katika ukaribu mtakatifu kwake Yeye mwenyewe. Amewafanya kuwa watunzaji wa sheria yake na amewakabidhi kweli kuu za unabii kwa wakati huu. Kama maneno matakatifu yaliyotolewa kwa Israeli ya kale, haya ni dhamana takatifu ya kuwasilishwa kwenye ulimwengu." 5T 455

Hebu tuangalie kwa makini mfano wa Ibrahimu:

1. Mwa 12:2,3 Aliahidi baraka na agano ambalo kupitia hilo familia zote za dunia zitabarikiwa.
2. Mwa 12:4 Ibrahimu anatoka Babeli.
3. Mwa 12:6 alikuja kwenye kilima au mlima wa mwalimu (More).
4. Mwa 12:7 Bwana anatokea na kuahidi nchi kwa uzao wa Ibrahimu. Ibrahimu anajenga madhabahu na kumwabudu Bwana.
5. Mwa 12:10 Nchi inakabiliwa na njaa na uamuzi unafanywa wa kusafiri kwenda Misri.
6. Mwa 12:11-13 Ibrahimu anamwomba mke wake kuficha utambulisho wake wa kweli na kusema kwamba ni ndugu yake - dada yake. Nafasi ya kweli ya uwasilishaji imepotea.
7. Mwa 12:14-16. Farao anampata Sara mwenye kuvutia, na kwa msingi wa utambulisho wake mpya anamleta nyumbani kwake na kumthawabisha Abrahamu.
8. Mwa 12:17-19. Bwana anatuma mapigo kwa Farao ili atambue utambulisho wa kweli wa Sara.

9. Mwa 12:20, Mwa 13:1-4 Farao anamruhusu Ibrahimu aende zake Kanani.

Huu ndio Muundo ambao Uadventista unao na utaufuata:

1. Mungu aliupa Uadventista Baraka na Agano katika ujumbe wa Malaika wa Tatu katika muktadha wa Eliya. Ujumbe huu ungeenda kwa kila taifa (kabila), jamaa (ukoo), lugha na watu. TM 50, EW 258, 5T 381, 7T 138

2. Uadventista unatoka katika Babeli ya Kipapa hadi kwenye misingi ya Sabato na hali ya Wafu, na kuondoa kutoka kwenye Utakatifu wa Jumapili na Kutokufa kwa Nafsi. CW 30, EW 258

3. Uadventista unasafiri kuelekea 1888 ambapo wanakutana na mwalimu wa haki katika ujumbe wa haki kwa Imani. TM 91

4. Uadventista huanza kupokea mvua ya masika na ahadi ya nchi iko mbele yetu. {RH, Machi 2, 1897 para. 7}

5. Uadventista unakataa ujumbe na njaa ya Neno inaingia kwa watu wa Mungu, na tunatangatanga kuelekea Misri kutafuta chakula. 1888 ukurasa wa 1067

6. Viongozi wa Uadventista huficha ukweli kuhusu ufahamu wake wa Kujitoa kwa Kristo kwa Baba kama Mwana wa Mungu na kumwasilisha kwa Martin na Barnhouse kuwa na asili sawa na Baba. Tazama Questions on Doctrine na Questions on Doctrine Revisited by Leroy Moore kwa undani juu ya jinsi kitabu cha QOD kilivyoanza kusambazwa.

7. Martin na Barnhouse wanatangaza Uadventista kuwa wa ajabu lakini wa kiorthodox kwa sababu ya kukubali kwetu Utatu na kukataa Asili ya Kristo. Hii inahalalisha Uadventista na kutufungulia milango mingi na kutupa faida nyingi. "...inawezekana kabisa kuwa Waadventista Wasabato na kuwa mfuasi wa kweli wa Yesu Kristo licha ya dhana potofu..." Kingdom of the Cults p517

8. Kwa sasa tuko utumwani kwa sababu ya uwongo wetu kuhusu utambulisho wa kweli wa Kristo ambaye ni mwakilishi wa Kimungu, lakini Mungu atatuma mapigo 7 ya mwisho ili kutahadharisha Babeli na wafalme wa dunia kuhusu utambulisho wa kweli wa Yesu ambao unafunuliwa kupitia malaika wa Ufunuo 18.

Mpaka tuombe ombi la Danieli 9 na kutubu hali yetu ya kuficha utambulisho wa kweli wa Mwana wa Mungu mtiifu, vinginevyo tutabaki utumwani na ujumbe wa Ufu 18 hautakuja.

Sasa tuko tayari kabisa kupokea utashi na matamanio ya Babeli, na ua wa Mungu wa ulinzi umeondoka kutoka kwetu. Tumecheza pamoja na Wamoabu na kunywa divai yao kwenye mpaka wa Kanaani, na hakika tauni inakaribia kutushukia.

Naomba kila mmoja aombe kwa ajili ya Mungu aingilie kati na kutuokoa. Sisi ni watu wa agano, na ni wale tu wanaojitambulisha kuwa sehemu ya watu hawa na kuomba “tumetenda dhambi” na “kukaa ndani ya Jiji” ndio watakaoepusha kuchinjwa kwa malaika walipizao kisasi. Moyo wangu unauma kwa ajili ya watu wetu, na ninaomba mchana na usiku kwamba Mungu atuhurumie na atusamehe kwa kukengeuka kutoka kwa Mwana wake.

Abraham na Uadventista - Sehemu ya 2

(Mei 29, 2012)

Nilikuwa tu nikipata chakula cha mchana mawazo hayo yaliponijia, kwa hiyo nililazimika kuyashusha na kuyaweka kwenye makala ili nisiyapoteze. Itahitaji kazi zaidi lakini nilitaka tu kupata alama muhimu.

Ibrahimu na Sara	Kristo na Uadventista

1. Abramu anamtoa Sarai kutoka Babeli. Mwa 11:31; Mwa 12:1	1. Kristo anauondoa Uadventista kutoka Babeli
2. Sarai hawezi kuzaa uzao wa Abramu. Mwa 15:2	2. Uadventista hauwezi kuzaa uzao wa Kristo mwaka wa 1888
3. Sarai anamsihi Abramu amchukue Hajiri ili wazae watoto na kuwa umati mkubwa. Mwa 16:1-3	3. Uadventista unamhimiza Kristo kuukubali Uprotestanti wa kiinjili ili uweze kuwa umati mkubwa.
4. Hajiri anamzalia Abramu uzao. Mwa 16:4	4. Uadventista wa Kiinjili huzaa uzao na kanisa hukua haraka
5. Mungu anabadilisha majina ya Abramu na Sarai kuwa Ibrahimu na Sara. Wote wawili wako nje ya uwezo wowote wa kuzalisha uzao	5. Mungu anainua kizazi kipya ambacho kinashikilia imani ya baba zao, lakini Uadventista wa mwanzo umetawaliwa kabisa na Uprotestanti wa Kiinjili hadi kufikia hatua ambayo inaonekana kuwa haiwezekani kwake kuzaa uzao.
6. Ibrahimu anawasihi jamaa zake walio utumwani Sodoma.	6. Uadventista wa mwanzo unawasihi jamaa zake walio utumwani Babeli.
7. Sara anazaa uzao.	7. Uadventista wa mwanzo unazaa uzao chini ya uwezo wa malaika wa 4.

Vipengele vya mfuatano huu vinaweza kupatikana katika kisa cha Elkana na Hana. Hana alikuwa mke wa kwanza ambaye hakuweza kuzaa. Mke wa pili alizaa watoto na kudai urithi. Hana anaingia katika Patakatifu na kupitia kwa Eli anapokea ahadi ya Uzao.

Uadventista na Makanisa Saba

(Septemba 7, 2012)

Kanuni ya kurudia historia imewekwa wazi katika Biblia. Uzoefu wa Ibrahimu kwenda Misri na kutoka ilirudiwa na Israeli karne nyingi baadaye. Uzoefu wa Israeli wenyewe hutoa mfano wa watu wa Mungu katika siku za mwisho. Kumbuka kile Ellen White anachosema:

> Mitego ya Shetani imewekwa kwa ajili yetu kama vile ilivyowekwa kwa ajili ya wana wa Israeli kabla tu ya kuingia katika nchi ya Kanaani. Tunarudia historia ya watu hao. 5T 160

Tena, kauli nyingine muhimu:

> "Yaliyokuwako yamekwisha kuwako, na yatakayokuwako yamekwisha kuwako; Kwa rehema Mungu anarudia matendo yake ya zamani. Ametupa rekodi ya shughuli zake huko nyuma. Hili tunatakiwa tulisome kwa makini; maana historia inajirudia. Tunawajibika zaidi kuliko wale ambao uzoefu wao umeandikwa katika Agano la Kale; kwa makosa yao, na matokeo ya makosa hayo, yameandikwa kwa manufaa yetu. RH Aprili 20 1897

Moja ya zama za historia ambazo zimenivutia ni kipindi cha Makanisa Saba. Nyenzo tulizopewa katika Ufu 2 na 3 zinaangazia historia ya kanisa kwa maana ya jumla lakini haswa zaidi katika maana ya shirika. Nasema hivi kwa sababu ya zile nyota saba zilizo mikononi mwa Kristo ambazo ni viongozi wa makanisa saba (Ufu 1:20). Viongozi wanahusiana moja kwa moja na shirika.

Kama jambo la kupendeza, historia iliyotolewa katika Ufunuo 12 ni hadithi ya jinsi ukweli wa Biblia ulivyodumu miongoni mwa watu wa Mungu. Uliingia kwenye giza na ulifichwa kwa miaka 1260 na kanisa la Celtic, Waaldensia na wengine. Historia ya Ufu 2 na 3 ni pana zaidi kwa sababu ya hotuba yake maalum kwa uongozi wa kanisa na mafanikio na kushindwa kwao katika shirika. Tofauti kati ya ufu 2,3 na ufu 12 ni muhimu kwa sababu nyingi, lakini suala hilo linapita zaidi ya upeo wa makala hii.

Jambo ambalo limekuwa la kupendeza kwangu ni jinsi historia ya makanisa saba inavyoweza kutumika kuonyesha maendeleo ya kawaida ya kanisa katika

kizazi chochote. Katika jedwali lifuatalo ningependa kueleza kanuni za shirika ninazoziona katika haya Makanisa Saba.

Kanisa (BK)	Maana	Kanuni ya Shirika	Uzoefu
Efeso (31-100)	Ya kutamanika	kuanzisha Msingi	Kupoteza upendo wa kwanza. Ufu 2:4
Smirna (100-313)	Manukato mazuri wakati wa mateso	Kukua katikati ya mateso	Wewe ni Tajiri. Ufu 2:9
Pergamo (313-538)	Kuinuliwa na ndoa	Kukua kwa maridhiano	Kuonekana kwa Mabaali na Wanikolai (Ufu 2:14,15)
Thiatira (538-1517)	Kufutilia mbali	Kuenea kwa Utawala wa Kitaasisi	Anamridhia Yezebeli (Ufu 2:20)
Sardi (1517-1798)	Mambo yaliyosalia	Imevunjwa na roho ya upinzani na uhuru	Jina linaloishi lakini umekufa. Wachache ambao hawajatiwa unajisi. (Ufu 3:1, 4)
Philadelphia (1798-1844)	Upendo wa kindugu	Umechangiwa na Upendo wa Ukweli	Hujalikana jina langu, una nguvu kidogo. Uzoefu wa Mahali Patakatifu Zaidi (Ufu 3:7,8)
Laodikia (Majilio ya Pili ya 1844)	Kuhukumu watu	Kutengwa kwa Hukumu; Wanawali wenye busara na wapumbavu.	Unasema wewe ni tajiri lakini ni maskini kipofu na uchi. Tubu!

Tukifuata mlolongo huu, tunaona kanisa la Mungu likianzishwa na kisha kuteswa. Mateso hayo yanasababisha maafikiano, ambayo yanamruhusu adui ndani ya kanisa na kusisitiza utawala wake. Roho ya kutawala pamoja na roho

ya uasi inaongoza kwenye vuguvugu la upinzani ambalo linavunja kanisa. Kutokana na mchakato huu kundi dogo limechujwa na kushikamana na ukweli; wakati wengine, wakichochewa na roho ya kutawala au ya kujitegemea, wanaunda wanawali wapumbavu katika hukumu kwa kuwa hawana mafuta ya Kristo ambayo ni roho ya upendo na upole.

Ningependa kupendekeza kwamba tukio hili linafanyika ndani ya historia ya Kanisa la Waadventista Wasabato na lina mafunzo mengi kwa ajili yetu.

Kanuni ya Shirika	**Uzoefu**	**Uadventista**
Anzisha Msingi	Kupoteza upendo wa kwanza. Ufu 2:4	1840-1863 Uzoefu wa upendo wa kwanza. 1840-1844, Jukwaa la mafundisho lililowekwa 1847-1848. Kupoteza upendo wa kwanza. Mfano mnamo 1856 kushindwa kwa Andrews na Loughborough huko Waukon Iowa.
Kukua katikati ya mateso	Wewe ni Tajiri. Ufu 2:9	1863-1895 Tajiri kwa ujumbe wa 1888 . Kushambuliwa na makanisa mengine, sheria za Jumapili, madai ya uwongo ya kukana uungu wa Kristo.
Kukua kwa maridhiano	Kuonekana kwa Mabaali na Wanikolai (Ufu 2:14,15)	1895-1931. Mamlaka ya Kifalme, Kellogg, Ballenger, Mkutano wa Biblia wa 1919. Anza muungano wa Watumishi. Uhusiano na waprotestanti wa kimsingi. Utatu ulianzishwa.
Ueneaji wa Utawala wa Kitaasisi	Anamridhia Yezebeli (Ufu 2:20)	1931-1980. Uanzishwaji wa Utatu, Mwongozo wa Kanisa na sera za Kanisa. QOD, upanuzi wa taasisi.

Umevunjwa na roho ya upinzani na uhuru	Jina linaloishi lakini umekufa. Wachache ambao hawajatiwa unajisi. (Ufu 3:1, 4)	1981 - Sasa. Kuinuka kwa harakati za kujitegemea. Vita dhidi ya Hekalu, RBF, Ushindi dhidi ya dhambi, Ellen White, Kuwekwa wakfu kwa Mwanamke, Utatu kwa kutaja machache.
Imechangiwa na Upendo wa Ukweli	Hukulikana jina langu, nina nguvu kidogo (Ufu 3:8)	Mbele tu. Shikamana na jina la Mwana wa Mungu na udumishe Roho ya upole ya Kristo. Pata uzoefu wa kuingia Mahali Patakatifu pa Patakatifu. Mlango unafunguliwa na kufungwa.
Kutengwa kwa Hukumu; Wanawali wenye busara na wapumbavu.	Unasema wewe ni tajiri lakini ni maskini kipofu na uchi. Tubu! (Ufu 3:17, 19)	Matukio ya kufunga. Roho ya Wanafiladelfia hujishughulisha na kazi ya toba na kupokea muhuri huku wengine wakitapikwa au kukatwa kwa silaha za kuchinja. Ezek 9. Ufu 3:18,19

Chati iliyo hapo juu imefupishwa sana na kuna vidokezo vingine vingi ambavyo vinaweza kuongezwa, lakini nadhani mlolongo umeanzishwa na kwa hivyo maonyo yanaweza kutolewa.

Kanisa letu kwa sasa liko katika uzoefu wa Sardi. Huu ni mwitikio kwa utawala wa kitaasisi wa kanisa na maridhiano yake na Yezebeli. Cha kusikitisha ni kwamba, roho ya Yezebeli pia inakuza roho ya uhuru na upinzani wa Waadventista Wahafidhina huku pia ikichochea harakati za haki za kijamii za kuwekwa wakfu kwa mwanamke na haki za binadamu. Roho hiyo hiyo ilikuza harakati zote mbili ndani ya kanisa. Harakati za wapinga utatu zimekuzwa kwa kiasi kikubwa katika roho hii na pia zinachangia kuvunjika zaidi, mgawanyiko na roho ya upinzani.

Tukiangalia matukio ya mwisho wa Sardi, tunaona kwamba majeshi ya kisiasa yanamaliza uongozi wa Thiatira mnamo 1798 ambao uliwarudisha watu wa Mungu kwenye Danieli na Ufunuo kupata muktadha wa kinabii wa utoaji wa Jumbe za Malaika Watatu. Je, nguvu za kisiasa zitaleta mwisho kwa Kanisa la Waadventista katika hali yake ya sasa? Je, zitawarudisha watu kwenye vitabu vya unabii ili kuwatayarisha kwa marudio ya Ujumbe wa Malaika wa Tatu ulioimarishwa na malaika wa nne? Malaika huyu ambaye atawakusanya wale wanaomfuata Yesu kwenye Patakatifu pa Patakatifu na hawajalikana jina la Mwana wa Mungu na kutunza roho yake tamu. Kuna masomo kwa ajili yetu kutoka mwisho wa kipindi cha Sardi.

Kanisa linakabiliwa na changamoto kutoka kwenye roho ya kihafidhina ya uhuru na roho huria ya haki ya kijamii. Nguvu hizi zitaliimarisha kanisa kabisa na ni wale tu ambao wamechunguza Maandiko kwa kina na kushikilia misingi iliyotolewa hapo mwanzo na kupata mlango uliofunguliwa wa Patakatifu pa Patakatifu ndipo watasikia mwito wa kukusanyika wa malaika wa 4.

Wale ambao wamehamasishwa na kuendeshwa katika kukabiliana na kushindwa kwa kanisa la 1895-1980 watachukua sehemu yao katika kuongeza kasi ya kuvunjika kwa kanisa na watakuwa na jina kwamba wanaishi na bado wamekufa. Majina machache ambayo hayajachafua mavazi yao kwa roho ya namna hiyo yatapokea roho ya malaika wa 4 na yatauambia ulimwengu wa Yesu mpendwa kwa roho ya upendo, amani na furaha inayotoka Patakatifu pa Patakatifu.

Nimehisi roho ya Sardi katika nafsi yangu ninapofikiria hali ya kanisa letu. Nahitaji kuomba kila siku ili neema isivutwe katika namna hiyo ya kufikiri. Ninataka kuweka mapenzi yangu juu ya mambo ya juu kupitia mlango uliofunguliwa na kudumisha furaha yangu katika uso wa huzuni kuu ndani na karibu na kanisa.

> Ufunuo 3:22 Yeye aliye na sikio, na alisikie neno hili ambalo Roho ayaambia makanisa.

Kwa nini nashikamana na Ndugu zangu Waadventista

(Ago 21, 2011)

Nilikuwa tu nashiriki na rafiki mmoja na tulikuwa tukijadili mambo kadhaa ya baraka zinazotokana na kujisalimisha kwa viongozi wa makanisa yetu na ukweli wa Mwana wa Mungu, na kuendelea kuomba katika roho ya kunyenyekea na kutambua kwamba Kanisa la Waadventista bado ni kanisa la agano la Mungu ingawa katika uasi.

Sauti nyingi sasa zinapazwa leo zikiwaita watu wa Mungu kutoka katika Kanisa la Waadventista. Tunaamini kwamba mtu anapotolewa nje ya kanisa na kuambiwa aondoke basi tunakuwa huru kukusanyika katika vikundi vya nyumbani na mikutano inavyotakiwa huku tukiendelea kuwaombea viongozi wa Kanisa la Waadventista. Wale wanaoweza kuendelea kuhudhuria Kanisa la Waadventista bila kunyanyaswa na ambapo mtindo wa kuabudu uko ndani ya miongozo ya Biblia wanapaswa kuendelea kujaribu na kuwa mashahidi mahali hapo kwa roho ya upole.

Wito wa kuondoka katika Kanisa la Waadventista kabla hatujatupwa nje ni chombo cha Shetani kuliacha Kanisa la Waadventista bila ulinzi, ili aweze kuleta uharibifu na kuharibu kanisa la Mungu. Angalia kisa hiki kutoka kwenye Matendo.

> Matendo ya Mitume 27:22-25 Sasa nawapeni shauri, iweni na moyo mkuu, kwa maana hapana hata nafsi mmoja miongoni mwenu atakayepotea, ila merikebu tu. [23]Kwa maana usiku huu wa leo malaika wa Mungu yule ambaye mimi ni wake, naye ndiye nimwabuduye, alisimama karibu nami, [24]akaniambia, Usiogope, Paulo, huna budi kusimama mbele ya Kaisari; tena, tazama, Mungu amekupa watu wote wanaosafiri pamoja nawe. [25]Basi, wanaume, changamkeni; kwa sababu namwamini Mungu, ya kwamba yatakuwa vile vile kama nilivyoambiwa.

Ellen White anasema:

> Kwa siku kumi na nne walikuwa chini ya mbingu isiyo na jua na isiyo na nyota. Mtume, ingawa yeye mwenyewe alikuwa akiteseka kimwili, alikuwa na maneno ya tumaini kwa saa yenye giza kuu, msaada katika kila dharura. Aliushika kwa imani mkono wa Nguvu Zisizo na Kikomo, na moyo wake ukawekwa kwa Mungu. Hakuwa na woga kwa ajili yake mwenyewe; alijua kwamba Mungu angemhifadhi ili ashuhudie huko Rumi kwa ajili ya ukweli wa Kristo. Lakini moyo wake ulitamani kwa huruma kwa roho maskini zilizomzunguka, zenye dhambi, zilizoshushwa hadhi, na ambazo hazikuwa tayari kufa. Alipomsihi Mungu kwa bidii kuwaokoa maisha yao, ilifunuliwa kwake kwamba maombi yake yalikubaliwa. AA 443

Fikiria pia kisa hiki:

> Mwanzo 19:20-22 Basi mji huu u karibu, niukimbilie, nao ni mdogo, nijiponye sasa huko, sio mdogo huu? Na nafsi yangu itaishi [21]Akamwambia, Tazama, nimekukubali hata kwa neno hili, kwamba sitauangamiza mji huo uliounena. [22]Hima, ujiponye huko, maana siwezi kufanya neno lo lote, hata uingiapo humo. Kwa hiyo jina la mji ule likaitwa Soari.

Paulo alipokuwa akiwasihi watu waliokuwa kwenye meli pamoja naye, alilinda usalama wao. Kama si kuwepo kwake, Shetani angaliruhusiwa kuwaangamiza wote. Kwa habari ya Lutu, malaika waangamizi hawakuweza kuanza kazi yao mpaka aondoke.

Je, hatuwezi kusoma katika mambo haya kwamba sehemu ya sababu ya sisi kushikamana na ndugu zetu Waadventista ni kwa ajili ya ulinzi wao, ili kuwapa muda wa kuona utasa unaoingia katika nafsi zao kutokana na ibada ya Baali. Shetani ana mawakala wake wanaowavuta watu wa Mungu kuacha ushirika wa Waadventista ili aweze kuwaangamiza. Ikiwa tunawapenda ndugu zetu, je, hatutakaa ndani ya merikebu pamoja na ndugu zetu mpaka ivunjike meli? Je,

ukiri wetu wa Yesu kama Mwana wa Mungu hautatoa safu ya ulinzi kwa wale tunaowapenda katika kanisa?

Kuna sababu kubwa zaidi kwa nini ni lazima tuombee uongozi wa Kanisa la Waadventista. Kwa wakati huu wapo viongozi wanaozingatia suala la Mwana wa Mungu. Rais wetu amekuwa na nafasi chache za kuzingatia fundisho la Mwana wa Mungu. Ikiwa atakubali ukweli huu, basi baraka kubwa itakuja kwa watu wa Mungu na mtetemeko mkubwa sana utatokea. Ikiwa atakataa baraka hii, basi ulimwengu wenyewe utawekwa tayari kwa ghadhabu ya Shetani. Sababu moja pekee ambayo ulimwengu haujaharibiwa bado ni kwa sababu ya uwepo wa Kanisa la Waadventista. Kwa miaka 30 iliyopita nguvu za Shetani zimekua kwa kiasi kikubwa kwa sababu Kanisa la Waadventista kwa huzuni limemwacha Baba na Mwanawe. Viongozi wetu wengi hawajui kabisa mabadiliko hayo, hata kama mimi sikufahamu hata kidogo. Tuko kwenye giza la kipindi hiki cha ujinga na hivi karibuni maamuzi yatafanywa kwa njia moja au nyingine.

Makanisa yanayomkataa Mwana wa Mungu katika watu wanaoliomba kanisa hilo yatajiweka wazi kwa mungu wanayemtumikia, naye atakuwa na udhibiti mkubwa zaidi wa makanisa haya. Tushikamane na ndugu zetu pale tunapoweza na kuwasihi maisha yao. Uwepo wetu katika moyo na mwili katika Mikusanyiko ya Waadventista utawakinga ndugu zetu kutokana na ghadhabu ya yule mwovu. Ninawasihi waumini wote wa Mwana mzaliwa wa Mungu tusizisikilize sauti hizo zinazotuita kuliacha Kanisa la Waadventista; huu ni udanganyifu utakaoleta balaa na hasara. Ikiwa na pale kutakapokuwa na wakati wa kuondoka kabisa, basi Baba yetu atawafunulia watumishi wake manabii - "maana hakika Bwana hatafanya chochote isipokuwa amewafunulia watumishi wake manabii." Amosi 3:7.

Kwa mara nyingine tena ninawasihi wale wanaomwamini Mwana mzaliwa mpate kwenda wenyewe kwa viongozi wenu na kuwasilisha maungamo yenu ya Mwana mzaliwa. Sio wewe kwenye kesi bali Mwokozi wako. Hii inatoa kila kanisa nafasi ya kukubali au kukataa Mwana mzaliwa. Roho yako iwe yenye kunyenyekea na yenye neema ili kila faida ichukuliwe kumwasilisha Mwana mzaliwa bila roho ya ukosoaji na kujihesabia haki. Mitazamo hii karibu

itapofusha kanisa kwenye ukweli. Ni lazima tufanye kazi kwa neema na uvumilivu katika kushughulika na ndugu zetu. Nawasihi: msienende kinyume na viongozi wenu ili mpate wafuasi wa imani; hili linazungumza vibaya juu ya ujumbe wetu na linaonyesha ukosefu wa heshima kwa mamlaka ambayo Baba yetu ameweka.

Kadiri watu wanavyojiwasilisha wenyewe kwa viongozi wao ili wachunguzwe, ndivyo maamuzi mengi zaidi kwa ajili ya au dhidi ya Mwana wa Mungu yatakavyofanywa, na hii itatufanya tuelekee kwenye tetemeko, Mvua za Masika na Majilio ya Pili. Tuwaruhusu ndugu zetu wamchague Kristo badala ya Baraba katika kuwasilisha kwao maungamo yetu ya imani. Kesi yetu ikisha kwisha, kama kanisa linakukataa lakini halina uadui, tafuta kubaki mahali hapo kwa muda mrefu iwezekanavyo kwa ajili ya kujikinga kwao kutokana na ukweli kwamba wamemkataa Mwana wa Mungu. Ukiondoka, wanakabiliwa na ghadhabu ya Shetani. Wakikulazimisha kuondoka na kukutoa nje, basi wanajiletea mambo haya na hakuna tunachoweza kufanya.

Ndugu, ninaomba kwamba muone nuru katika yale ambayo yamewekwa juu ya moyo wangu. Hebu na tuwe kama Paulo na kuwasihi wale walio kwenye meli pamoja nasi kwamba maisha yao yaokolewe. Na tubaki nao ili kuendeleza ulinzi wao kutoka kwa yule mwovu ili kuwapa wakati zaidi wa kufikiria njia yao na kuchagua uzima katika Mwana mzaliwa.

Aliye naye Mwana anao huo uzima.

Kwa Nini Nabaki Sehemu ya Kanisa la Waadventista Wasabato

(Agosti 4, 2011)

Nina kumbukumbu nzuri sana za kusoma mahubiri kutoka kwa A.T Jones kutoka kwenye Bulletin ya Konferensi Kuu ya 1895. Nilipokuwa nikisoma wahadhiri hawa, ilikuja akilini mwangu kwamba Kristo yuko karibu sana nasi na amejitambulisha kikamilifu kuwa mimi kama mwanadamu. Moja ya

kumbukumbu nzuri niliyo nayo ilikuwa kusoma mahubiri Na. 15 ambapo Mzee Jones anaeleza jinsi Zaburi zinavyozungumza nasi sote kuhusu Kristo.

> Katika mambo yote ilimpasa kufananishwa na ndugu zake, naye ni ndugu yetu katika uhusiano wa karibu wa damu. Sasa tunapaswa kujifunza awamu nyingine ya somo hili kuu: Kwanza katika Zaburi—Kristo katika Zaburi—ili tuweze kuona jinsi Zaburi zinavyomaanisha Kristo na kwamba yule ambaye tukio lake limeandikwa hapo ni Kristo. Haiwezekani kugusa Zaburi nzima 150 kwa undani katika somo moja au katika masomo kadhaa; lakini kwa namna fulani tunaweza kugusa 150 yote kwa kugusa machache kiasi cha kuonyesha siri moja kuu ya hesabu nzima na siri hiyo ni Kristo. Tutachukua baadhi ya Zaburi ambazo Mungu Mwenyewe amezitumia kwa Kristo ili kusiwe na shaka yoyote kwamba Zaburi hiyo inamrejelea Kristo.{Februari 22, 1895 ATJ, GCB 299.2}

Mfano wa kwanza ambao Mzee Jones anatoa unatoka katika Zaburi 40. Nakumbuka makubaliano yangu thabiti kwamba Zaburi 40:8-10 ilimrejelea Yesu.

> Zaburi 40:8-10 Kuyafanya mapenzi yako, Ee Mungu wangu, ndiyo furaha yangu; Naam, sheria yako imo moyoni mwangu. [9]Nimehubiri habari za haki katika kusanyiko kubwa. Sikuizuia midomo yangu; Ee BWANA, unajua. [10]Sikusitiri haki yako moyoni mwangu; Nimetangaza uaminifu wako na wokovu wako. Sikuficha fadhili zako wala kweli yako. Katika kusanyiko kubwa.

Tunajua hili linamrejelea Kristo kwa sababu Paulo anazungumza kuhusu Zab 40:8 kuwa akimrejelea Yesu.

> Waebrania 10:7-10 Ndipo niliposema, Tazama, nimekuja (katika gombo la chuo nimeandikiwa) Niyafanye mapenzi yako, Mungu. [8]Hapo juu asemapo, Dhabihu na matoleo na sadaka za kuteketezwa na hizo za dhambi hukuzitaka, wala hukupendezwa nazo (zitolewazo kama ilivyoamuru torati), [9]ndipo aliposema, Tazama, nimekuja niyafanye mapenzi yako. Aondoa la kwanza, ili

> kusudi alisimamishe la pili. [10]Katika mapenzi hayo mmepata utakaso, kwa kutolewa mwili wa Yesu Kristo mara moja tu.

Lakini nilikumbuka kitu fulani muhimu kwangu wakati Mzee Jones alipoendelea kusoma Zaburi 40.

> Zaburi 40:12-13 Kwa maana mabaya yasiyohesabika Yamenizunguka mimi. Maovu yangu yamenipata, Wala siwezi kuona. Yamezidi kuliko nywele za kichwa changu, Na moyo wangu umeniacha. [13]Ee BWANA, uwe radhi kuniokoa, Ee BWANA, unisaidie hima.

Zingatia kile Mzee Jones alichokusema:

> Nani? Kristo. Alipata wapi uovu? Oh, "Bwana ameweka juu yake maovu yetu sisi sote." Je! haukuwa zaidi ya nywele za kichwa chake? Na wakati ambapo angejiangalia na kujifikiria Mwenyewe, angetokea wapi machoni pake? Loo, “moyo wangu unanilegea,” kwa sababu ya ukubwa wa hatia na hukumu ya dhambi—dhambi zetu ambazo ziliwekwa juu Yake. {22 Februari 1895 ATJ, GCB 300.2}

Ninakumbuka kwa uwazi msisimko wa shangwe nilipotambua kwamba Yesu alikuwa akizungumza katika Zaburi hii, na kwa sababu Bwana alikuwa ameweka juu yake maovu yetu sisi sote angeweza kujifananisha nami kikamilifu na kuomba kama mimi, maombi ambayo ninahitaji kuomba. Katika uungu wake Kristo pekee ndiye anayefahamu kwamba dhambi ya wanadamu ni zaidi ya nywele za vichwa vyetu. Mpaka wakati huu nilifikiri ningeweza kuhesabu dhambi nilizopigana nazo. Tabia ya kimungu pekee ndiyo ingeweza kutambua mamia ya dhambi zilizomo ndani ya ubinadamu. Hata hivyo niliona ajabu kwamba kuwa na ufahamu huu kunakuwa na maana kwangu tu ninapoona kwamba Kristo amefananishwa kikamilifu nami na kwa hiyo anaweza kusema kwa niaba yangu na kuomba maombi ambayo ninahitaji kuomba kwa niaba yangu. Hata sasa ninapoandika nahisi machozi ya furaha nikifikiria hilo. Kristo Mwokozi wangu alilia maombi ninayohitaji kuomba - "Maovu yangu yamenishika, hata nisiwe na uwezo wa kutazama." Sababu

pekee ambayo nimewahi kuomba ombi hili ni kwa sababu Mungu alimtuma Roho wa Mwanawe moyoni mwangu kutamka maneno haya.

Sikuwahi kamwe kuwa na ujasiri wa kukubali kwamba Yesu angeweza kuniinua kutoka katika hali yangu ya dhambi isipokuwa ningeweza kuelewa kwamba Kristo anamwakilisha mwanadamu kikamilifu kwenye kiti cha rehema mbinguni. Anaweza kutuwakilisha kwa sababu alijitambulisha kikamilifu pamoja nasi. Hakuona haya kutuita ndugu zake. Nguvu kuu ninayoiona katika kazi ya upatanishi ya Kristo ni kwamba Anafananishwa nami kikamilifu na anajua hali yangu.

Kwa hivyo hii inatumikaje kwangu kubaki kuwa Muadventista wa Sabato? Kanisa la Waadventista Wasabato limemkataa Mungu wa mbinguni na kuandika katika sheria mungu ambaye babu zetu hawakumjua wala kumkubali. Kanisa la Waadventista Wasabato limekubali sana ibada na mafundisho ya binti za Babeli. Katika kila upande tunamwona mwanadamu akishikilia nyadhifa za watumishi wanaokana mafundisho ya Patakatifu, ushindi juu ya dhambi, asili ya Kristo, ukamilifu wa tabia na mafundisho mengine mengi. Kwa kujua kwamba Kanisa la Waadventista liko katika hali mbaya sana, linahitaji kufanya nini? Tubu! Lakini ole wetu tuko Laodikia na Laodikia hajijui kwamba ni mnyonge, maskini, kipofu na uchi. Je, nini kifanyike? Je, Kanisa la Waadventista litatubu vipi dhambi yake ya kumkataa Baba na Mwana? Hebu tuzingatie kile Bwana wetu alichofanya tulipokuwa tumepotea na kupita matumaini yote. Alifanya nini? Je, alitutupa na kututangaza kuwa ni waasi? Je, alisimama mbali na kutuhukumu, akitangaza hukumu ambazo zinapaswa kutuangukia kwa haki? La, Kristo alijifananisha kikamilifu pamoja nasi, akawa mmoja wetu, na akaomba maombi tuliyohitaji kuomba ili kwamba tupate kunywa Roho huyo na kwa namna hiyohiyo kujifunza jinsi ya kuomba. Hivi ndivyo Danieli alivyofanya.

> Danieli 9:8-11 Ee Bwana, kwetu sisi kuna haya ya uso, kwa wafalme wetu, na wakuu wetu, na baba zetu, kwa sababu tumekutenda dhambi. [9]Rehema na msamaha ni kwa Bwana Mungu wetu, ingawa tumemwasi; [10]wala hatukuitii sauti ya BWANA, Mungu wetu, kwa kwenda katika sheria zake,

> alizoziweka mbele yetu kwa kinywa cha watumishi wake, manabii. [11]Naam, Israeli wote wameihalifu sheria yako, kwa kugeuka upande, wasiisikilize sauti yako; basi kwa hiyo laana imemwagwa juu yetu, na uapo ule ulioandikwa katika sheria ya Musa, mtumishi wa Mungu; kwa sababu tumemtenda dhambi.

Danieli alikuwa mtu mwadilifu, lakini akiwa Myahudi na sehemu ya Israeli, alijifananisha kikamilifu na Israeli na akasali sala ambazo viongozi wa Israeli walihitaji kuomba. Ikiwa Danieli alijifananisha na Israeli na kuungama dhambi za watu wake kama Mwisraeli, je, ni kwa kiasi gani tunapaswa kujifananisha na kanisa letu tunalolipenda na kuungama dhambi zinazohitaji kuungamwa na kuomba msamaha? Kwani si wengi wetu wamekuwa washiriki wa dhambi hii kuhusu Utatu? Badala ya kutenda kwa hofu ya kujiona kuwa waadilifu, je, hatupaswi kuwa kama Yesu na kujifananisha kikamili pamoja na kanisa la masalio la Mungu na kusali sala ambazo kanisa linahitaji kuomba?

Kama Muadventista aliyeungama, ninaweza kuomba kama Muadventista wa Sabato na kuungama dhambi zangu na za watu wangu. Ikiwa nikiacha Kanisa la Waadventista au kusimama kando na kulihukumu kanisa la Waadventista, basi nitapoteza uwezo wangu wa kuwakilisha chombo hicho na kushiriki kazi ya maungamo ambayo kanisa linahitaji kwa haraka sana kuanza. Watu wa Mungu wanapojinyenyekeza na kuungama dhambi zao, basi Baba yetu ataweka mambo sawa katika kichwa cha kazi. Wale wanaoondoka kutokana na kuumia, hasira na kukatishwa tamaa huacha uwezo wao wa kuomba kwa niaba ya kanisa kwa sababu hawatambuliki nalo tena.

Je, vipi ikiwa tayari nimeondoka? Unaweza kurudi moyoni mwako na kukiri kwa Mungu kwamba wewe kweli ni Msabato. Unaweza kuanza kuwaombea wachungaji na viongozi wa Kanisa la Waadventista. Unaweza kuanza kuomba maombi ambayo wanahitaji kuomba, na najua Mungu wetu atasikia maombi hayo.

Yesu haoni haya kutuita ndugu. Je, nione haya kujiita sehemu ya Kanisa la Waadventista Wasabato? Bwana wangu haoni haya, na kwa hiyo hata mimi sioni haya.

Usimnenee Mabaya mkuu wa watu wako.

(Juni 1, 2011)

Baada ya miaka kadhaa ya kuhubiri injili Paulo anahisi kuwa ni wajibu wake kwenda Yerusalemu, ingawa alionywa kupitia karama ya kiunabii kwamba hatari ingempata. (Matendo 21:10,11) Paulo alikuwa na karama nyingi za Roho ikijumuisha karama ya utume na karama ya unabii. (Warumi 1:1; 2 Kor 12:1-3)

Kanisa la Kikristo lilikuwa imara katika sehemu nyingi za dunia na lilipangwa vyema, kama inavyothibitishwa na baraza la viongozi wa kanisa katika Matendo 15 kuhusu tohara na sheria za sherehe za Wayahudi. Paulo alikuwa kiongozi mkuu katika vuguvugu hili na mmoja wa viongozi wake walioheshimiwa sana.

Tukiwa na hili akilini tunapata tukio la kuvutia sana wakati Paulo alipofungwa na kupelekwa kwa Kuhani Mkuu Anania. Luka anaandika matukio katika kitabu cha Matendo na yalitokea mahali fulani karibia 60 AD.

> Matendo 23:1-3 Paulo akawakazia macho watu wa baraza, akasema, Ndugu zangu, mimi kwa dhamiri safi kabisa nimeishi mbele za Mungu hata leo hivi. [2]Kuhani Mkuu Anania akawaamuru wale waliosimama karibu naye wampige kinywa chake. [3]Ndipo Paulo akamwambia, "Mungu atakupiga wewe, ukuta uliopakwa chokaa. Wewe umeketi kunihukumu sawasawa na sheria, nawe unaamuru nipigwe kinyume cha sheria?"

Katika hatua hii katika kisa wengi wangeamini kwamba Paulo alikuwa na haki ya kusema kile alichofanya. Viongozi wa Wayahudi walikuwa wamemsulubisha Kristo na kuwatesa wafuasi wake. Walitawaliwa na pepo wachafu na walikuwa wamekataliwa na Mungu wa mbinguni katika mwaka wa 34 BK. Ongeza kwa hili ukweli kwamba Paulo aliidhinishwa kikamilifu na mbingu kwa karama nyingi za kiroho na aliitwa moja kwa moja na Yesu kumtumikia. Kinachotokea baadaye kinavutia sana.

> Matendo 23:4-5 Wale waliosimama karibu wakasema, Je! Unamtukana Kuhani Mkuu wa Mungu? [5]Paulo akasema, Sikujua, ndugu zangu, ya kuwa yeye ni Kuhani Mkuu; maana imeandikwa, Usimnenee mabaya mkuu wa watu wako.

Paulo hakujua kwamba mtu ambaye alikuwa akiongea naye alikuwa Kuhani Mkuu. Mtu huyu alikuwa kiongozi wa kiroho na wa mahakama wa Israeli. Paulo anapofahamishwa kuhusu nafasi yake, ananukuu kutoka 22:28

> Kutoka 22:28 Usimtukane Mungu, wala usimlaani mkuu wa watu wako.

Jambo la kwanza la kuzingatia ni kwamba Paulo alirudi nyuma na kuonyesha heshima kwa cheo chake na kumtambua kuwa kiongozi wa watu. Mtu huyu aliyewakilisha nafsi ya Shetani mwenyewe, kutoka katika kundi la watu waliokuwa na hatia ya kifo cha Mwana wa Mungu; kwa mtu huyu Paulo alionyesha heshima na adabu.

Je, hapa kuna masomo kwetu ya kujifunza?

Kanisa letu lilimuua Mwana wa Mungu mnamo 1980 kwa kauli:

> Kuna Mungu mmoja: Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu, umoja wa Nafsi tatu za milele. - Kutoka kwenye Msingi Na. 2 wa Waadventista Wasabato

Kuanzishwa kwa Utatu kuliharibu utu wa Mwana wa Mungu na ule wa Baba yake. Wazo hili ni sanamu ya mawazo ya mwanadamu na ni chukizo kwa mbinguni. Ni ibada ya Baali ya hali ya juu zaidi.

Hata kama ilivyokuwa karibu miaka 30 tangu kifo cha Kristo hadi tukio ambalo Paulo alikabiliana na Anania, hata hivyo ni miaka 30 tangu tukio ambalo kanisa letu pendwa lilimsulubisha tena Mwana wa Mungu.

Je, ni sawa kwa sisi ambao tumeitwa kwenye nuru ya Baba na Mwana wake wa thamani kuwasema vibaya viongozi wa watu wetu? Je! hatupaswi kuwaonyesha heshima? Ndiyo na mengi zaidi, kwa kuwa hatujajaliwa karama

zote ambazo Paulo alikuwa nazo, na hatuko katika hali ya kusema juu ya tengenezo lililoenea ulimwenguni pote kama vile Paulo ambavyo angeweza kujivunia; na Baba yetu hajatoa dalili yoyote kwamba Kanisa letu limekatiliwa mbali kama Israeli ilivyokuwa mwaka wa 34 BK.

Ni kiasi gani zaidi tunapaswa kuonyesha heshima na upendo kwa viongozi wetu ndani ya Kanisa la Waadventista? Je, tunawaombea wao na familia zao? Je, tunasihi kwamba Baba yetu awabariki na kuwapa hekima? Hatupaswi kuwasema vibaya viongozi wa watu wetu.

Jambo la pili ambalo ni la kupendeza ni maneno ya Kut 22:28

> Kutoka 22:28 Usimtukane Mungu, wala usimlaani mkuu wa watu wako.

Inasema kwamba hatupaswi kuwatukana miungu. Tafsiri nyingi hutafsiri hili kama

> Kutoka 22:28 NIV Usimkufuru Mungu wala usimlaani mkuu wa watu wako.

Kwa hivyo kwa nini KJV na tafsiri zingine ziliitafsiri "miungu" - Biblia inatuamuru hata tusitaje majina ya miungu mingine wala kuitumikia - Kut 23:13

Ukilitazama kwa makini neno hili ni neno Elohim ambalo ni neno la Mungu. Angalia jinsi linavyotumika katika sehemu zingine chache katika kitabu cha Kutoka

Kutoka 21:6 ndipo hapo huyo bwana wake atamleta mbele ya **Mwamuzi**[430] na kumleta mlangoni, au penye mwimo wa mlango; na bwana wake atalitoboa sikio lake kwa uma; ndipo atamtumikia sikuzote.

Kutoka 22:8 Mwivi asipopatikana, ndipo mwenye nyumba atakaribia mbele ya **Mwamuzi**[430], ionekane kwamba si yeye aliyetia mkono na kutwaa vyombo vya mwenziwe.

Kutoka 22:9 Kila jambo la kukosana, kama ni la ng'ombe, au la punda, au la kondoo, au la mavazi, au la kitu cho chote kilichopotea, ambacho mtu mmoja asema ni chake, hilo jambo la watu wote wawili litaletwa mbele ya **Mwamuzi**[430]; na yeye atakayehukumiwa na **Mwamuzi**[430] kuwa ni mkosa atamlipa mwenziwe thamani yake mara mbili.

Neno Elohim linaweza kurejelea waamuzi na mahakimu. Yesu alitambua ukweli huu aliposema:

> Yohana 10:34-35 Yesu akawajibu, Je! Haikuandikwa katika torati yenu ya kwamba, Mimi nimesema, Ndinyi miungu? [35]Ikiwa aliwaita miungu wale waliojiliwa na neno la Mungu; (na maandiko hayawezi kutanguka);

Hivyo ni jinsi gani mahakimu na viongozi wanaweza kuitwa Elohim? Je, hiyo si kufuru?

Kwa kweli sivyo hivyo, kwa sababu Yesu anaeleza waziwazi "Ikiwa aliwaita miungu wale ambao neno la Mungu lilijiliwa kwao; hii ina maana wale walio katika uongozi wanaweza kuitwa Elohim ambao Neno la Mungu huja kwao.

Lazima tuhoji tena, ni kwa vipi hili linavyoweza kuwa? Tunapoelewa kwamba Baba yetu wa Mbinguni ndiye chanzo cha vitu vyote na yuko ndani ya yote na kupitia yote na ndani yenu yote, unaweza kuanza kuona kwamba Baba yetu anaweza kuwekeza watu kwa mamlaka yake; maana mamlaka waliyonayo si yao wenyewe bali wamepewa kwa niaba ya Mungu. Hii ina maana kwamba kumsema vibaya yule ambaye Mungu amemweka ni kusema dhidi ya chanzo cha Mamlaka hiyo. Angalia kwa uangalifu:

> Warumi 13:1-2 Kila mtu na aitii mamlaka iliyo kuu; kwa maana hakuna mamlaka isiyotoka kwa Mungu; na ile iliyopo umeamriwa na Mungu. [2]Hivyo amwasiye mwenye mamlaka hushindana na agizo la Mungu; nao washindanao watajipatia hukumu.

Hakuna nguvu isipokuwa ile inayotoka kwa Baba yetu wa Mbinguni. Wale walioitwa kuongoza ni wawakilishi wa Mungu na wanaongoza kwa mamlaka yake, si yao wenyewe.

Katika ulimwengu wetu wa kisasa, neno Mungu hurejelea tu uungu mkuu; linarejelea tu yule aliye na uwezo wa kiungu ndani yake. Lakini maana ya Biblia ya neno Mungu inajumuisha wale ambao wamewekewa mamlaka kutoka kwa Mungu. Matokeo ya ukweli huu yanafikia mbali. Ninakualika uzingatie athari hizo.

Kwa hiyo kwa mukhtasari tunamwona Paulo, mtu aliyeitwa waziwazi na Mungu na mwenye mamlaka ya kuongoza na pia kusahihisha ukengeufu kama mtume na nabii. Hata hivyo bado anaonyesha adabu na heshima kwa mtu aliyewakilisha wale waliomsulubisha Bwana wetu Yesu. Hebu tuzingatie vizuri kisa hiki kwa kuzingatia hali zetu za sasa.

Siku za Migogoro

(Januari 9, 2011)

Jibu ambalo Petro alitoa juu ya swali la Kristo "Ninyi mnasema mimi ni nani?" Huweka wengi wetu katika nafasi ya mgogoro na kanisa letu. Kuamini kwamba Kristo ni kweli "mwana wa Mungu aliye hai" (Mathayo 16:16) anatuweka katika hali mbaya na wale ambao wamepewa wajibu wa kuongoza kanisa la agano la Mungu.

Jinsi tunavyoitikia mzozo huu kutazungumza mengi ya kile ambacho imani ya Yesu kuwa Mwana wa Mungu inamaanisha. Je, unaishije katika jumuiya ya imani inayokataa kiini cha imani yako? Nimeambiwa na idadi ya marafiki zangu na wachungaji wenzangu kwamba napaswa “kufanya jambo la heshima na kuondoka.” Ushauri wa kawaida niliopewa ni kwamba mimi ni mkaidi na mwenye utashi binafsi, na kujiweka juu ya hekima ya pamoja ya viongozi walioteuliwa na Mungu. “Adrian, ni nini kinachokufanya uhakikishe kwamba unasema kweli na watu hawa wengine wote waaminifu wamekosea?” ndiyo changamoto. "Je, unadai kuwa na ukiritimba wa ukweli?" Changamoto hizi si za moja kwa moja kuliko idadi ambayo nimepokea ikiniambia kuwa mimi ni aibu na kwamba shetani amechukua udhibiti wa akili yangu.

Unapopokea mashambulizi makubwa ya aina hizi za maoni, jaribu la kufikia katika Maandiko na kutumia mfano wa Kristo na mitume katika huduma yao ya kinabii linakuwa la kujaribu sana. Hapa kuna mfano mzuri:

> Matendo 4:19-20 Petro na Yohana wakawajibu wakawaambia, Kwamba ni haki mbele za Mungu kuwasikiliza ninyi kuliko Mungu, hukumuni ninyi wenyewe; [20]maana sisi hatuwezi kuacha kuyanena mambo tuliyoyaona na kuyasikia.
>
> Yohana 8:44-45 Ninyi ni wa baba yenu, Ibilisi, na tamaa za baba yenu ndizo mpendazo kuzitenda. Yeye alikuwa mwuaji tangu mwanzo; wala hakusimama katika kweli, kwa kuwa hamna hiyo kweli ndani yake. Asemapo uongo, husema yaliyo yake mwenyewe; kwa sababu yeye ni mwongo, na baba wa huo. [45]Nami, kwa sababu nasema iliyo kweli, hamnisadiki.
>
> Mathayo 23:9-14 Wala msimwite mtu baba duniani; maana Baba yenu ni mmoja, aliye wa mbinguni. [10]Wala msiitwe viongozi; maana kiongozi wenu ni mmoja, naye ndiye Kristo. [11]Naye aliye mkubwa wenu atakuwa mtumishi wenu. [12]Na ye yote atakayejikweza, atadhiliwa; na ye yote atakayejidhili, atakwezwa. [13]Ole wenu waandishi na Mafarisayo, wanafiki! Kwa kuwa mnawafungia watu ufalme wa mbinguni; ninyi wenyewe hamwingii, wala wanaoingia hamwaachi waingie. [14][Ole wenu waandishi na Mafarisayo, wanafiki! Kwa kuwa mnakula nyumba za wajane, na kwa unafiki mnasali sala ndefu; kwa hiyo mtapata hukumu iliyo kubwa zaidi.]

Kwa kuwa tunaelekeza kwa Kristo na mitume na wao ni kielelezo chetu, basi kuna kiwango fulani cha usadikisho kwamba hii ndiyo njia ambayo tunapaswa kuwajibu wale wanaotafuta kulitetea kanisa dhidi ya imani kwamba Yesu ni Mwana wa Mungu kweli.

Ingawa inaleta jaribu, inapuuza kanuni kadhaa za Biblia na kutoa vazi kwenye moyo wa kimwili kujilinda dhidi ya dhihaka na kelele za kanisa.

Biblia inatuambia:

> 1 Timotheo 5:1 Mzee usimkemee, bali umwonye kama baba; na vijana kama ndugu;

Roho ya Unabii inatuambia:

> Wazazi wana haki ya kupata kiwango cha upendo na heshima ambacho hakistahili mtu mwingine yeyote. Mungu Mwenyewe, ambaye ameweka juu yao wajibu kwa ajili ya nafsi zilizowekwa chini ya usimamizi wao, ameagiza kwamba katika miaka ya awali ya maisha, wazazi watasimama mahali pa Mungu kwa watoto wao. Na anayekataa mamlaka halali ya wazazi wake anakataa mamlaka ya Mungu. Amri ya tano inawahitaji watoto sio tu kutoa heshima, unyenyekevu, na utii kwa wazazi wao, bali pia kuwapa upendo na upole, kupunguza mahangaiko yao, kulinda sifa zao, na kuwasaidia na kuwafariji katika uzee. Pia inaamuru heshima kwa wahudumu na watawala na wengine wote ambao Mungu amewakabidhi mamlaka. PP 308

Je, washiriki wa kanisa wako huru kuwaambia viongozi wa kanisa kuwa wao ni wa ibilisi au kwamba ni wanafiki wanaongoja hukumu? Je, hii ndio aina ya uhuru ambao kuamini kwamba Yesu ni Mwana wa Mungu hutupatia? Mungu Akuepushe!

Mistari hii ambayo mara nyingi inanukuliwa inamrejelea Kristo na mitume katika ofisi yao ya unabii. Kristo alipopakwa mafuta kama Masihi, aliteuliwa kuwa nabii, mwalimu na mtume. Angalia kwa makini jinsi Yesu anavyotangaza utume wake baada ya ubatizo wake:

> Luka 4:18-19 Roho wa Bwana yu juu yangu, Kwa maana amenitia mafuta kuwahubiri maskini habari njema. Amenituma kuwatangazia wafungwa kufunguliwa kwao, Na vipofu kupata kuona tena, Kuwaacha huru waliosetwa, [19]Na kutangaza mwaka wa Bwana uliokubaliwa.

Kristo alitiwa mafuta kwa ajili ya:

1. Kuhubiri Injili

2. Kuwaponya waliovunjika moyo
3. Kuhubiri ukombozi kwa wafungwa
4. Kuwaweka huru walioteswa
5. Kuhubiri mwaka wa Bwana uliokubaliwa.

Kazi hizi 5 zilitolewa kwa Kristo kupitia upako wa Roho.

> Luka 4:14-15 Yesu akarudi kwa nguvu za Roho, akenda Galilaya; habari zake zikaenea katika nchi zote za kandokando. [15]Naye alikuwa akifundisha katika masinagogi yao, akitukuzwa na watu wote.

Ndivyo ilivyo kwa Wanafunzi. Roho wa Mungu alishuka juu yao siku ya Pentekoste kwa nguvu na walipewa karama kadhaa za Roho, ikiwa ni pamoja na karama ya kinabii, uwezo wa kuponya na kuhubiri injili.

Tazama kwa makini kwamba kabla ya Yesu kubatizwa, Hakuwakemea Mafarisayo au kupinga waziwazi mafundisho yao.

> Hakushambulia maagizo au mazoea ya walimu wasomi; lakini alipokemewa kwa ajili ya tabia zake rahisi, aliwasilisha neno la Mungu katika kuhalalisha mwenendo Wake. Kwa kila njia ya upole na unyenyekevu, Yesu alijaribu kuwapendeza wale aliokutana nao. {DA 84,85}

Kuna tofauti kubwa kati ya huduma ya Yesu kabla ya ubatizo wake na baada ya ubatizo wake. Inasema kwamba "kwa kila njia ya upole na unyenyekevu, Yesu alijaribu kuwapendeza wale aliokutana nao." Ni akina nani hawa aliokutana nao ambao alijaribu kwa kila njia kuwanyenyekea?

> Chini ya walimu wa sinagogi vijana walifundishwa kanuni nyingi sana ambazo kama Waisraeli wa kawaida walitarajiwa kuzishika…Wanadamu walikuwa wakijitenga na neno la Mungu, na kuzitukuza nadharia za uvumbuzi wao wenyewe. Walikuwa wakifuata taratibu za kitamaduni ambazo hazina wema wowote. Huduma yao ilikuwa duru tu ya sherehe; kweli takatifu

> zilizokusudiwa kufundisha zilifichwa kutoka kwa waabudu. Aliona kwamba katika huduma zao zisizo na imani hawakupata amani. Hawakujua uhuru wa roho ambao ungewajia kwa kumtumikia Mungu katika kweli. Yesu alikuwa amekuja kufundisha maana ya kumwabudu Mungu, na Hangeweza kuidhinisha uchanganyaji wa mahitaji ya kibinadamu na maagizo ya Mungu. DA 83,84

Yesu aliona kwamba viongozi walikuwa wakiinua nadharia za uvumbuzi wao wenyewe; Alijua kwamba huduma zao hazikuwa na thamani, hata hivyo alitafuta kwa kila njia kuwa mtiifu na mpole kwao. Ni pale tu walipojaribu kumshurutisha afuate njia zao ndipo aliposimama imara na kutoa kauli ya Biblia iliyo wazi kwa ajili ya msimamo Wake.

> Waandishi na wazee walidhani kwamba angeathiriwa kwa urahisi na mafundisho yao. Walimsihi kupokea kanuni na mapokeo ambayo yalikuwa yametolewa kutoka kwa marabi wa kale, lakini aliomba mamlaka yao katika Maandiko Matakatifu. Angesikia kila neno litokalo katika kinywa cha Mungu; lakini hakuweza kutii uzushi wa wanadamu. DA 85

Mfano wetu wa mwenendo katika hali yetu ya sasa ni kuwa wa Yesu kabla ya ubatizo wake na kutawazwa kwake katika ofisi ya unabii. Tunapaswa kusoma kwa uangalifu kazi ambayo Yesu alifanya kabla hajatimiza miaka 30. Sura ya 7 hadi 9 ya Desire of Ages imejaa mafundisho kwa ajili yetu kuhusu jinsi ya kukabiliana na siku za migogoro.

Je, Yesu anajua jinsi inavyohisiwa kuitwa mkaidi kwa kuishi kwa uthabiti na uhalisi wa "Bwana asema hivi"?

> Utii wake thabiti kwa sheria ya Mungu waliuhukumu kuwa ukaidi. DA86

Je, Yesu aliambiwa kwamba alijiona bora kuliko viongozi wote? Hakika!

> Walimshtaki kwa kujiona kuwa mkuu kuliko wao, na wakamkaripia kwa kujiweka juu ya walimu wao na makuhani na watawala wa watu. Mara nyingi walimtisha na kujaribu kumzuia;

> bali aliendelea, akiyafanya Maandiko kuwa mwongozo Wake. {DA 87.2}

Hebu tujifunze kwa makini maisha ya Yesu katika utoto na ujana wake alipokuwa akishughulika na kanisa ambalo lilikuwa bado linatambuliwa na Mungu bado likiinua nadharia zake zenyewe zilizoundwa na wanadamu. Tutafute kuwa wapole na wenye kunyenyekea kwa kila njia tunapoomba Mungu amfungulie Mwana wa Mungu njia ya kuinuliwa.

Baba yetu wa Mbinguni atauwezesha ujumbe huu na mamlaka ya kuwaweka huru wale waliochubuliwa yatatolewa hivi karibuni, lakini hadi wakati huo tujifunze kuwa kama Yesu kabla ya kumwagwa kukuu kwa Roho juu yake.

Historia Inajirudia - Masomo kwa ajili yetu

(Desemba 11, 2012)

> Mhubiri 3:15 Yale yaliyoko yamekuwako; na hayo yatakayokuwako yamekwisha kuwako; naye Mungu huyatafuta tena mambo yale yaliyopita.
>
> 1 Wakorintho 10:11 Basi mambo hayo yaliwapata wao kwa jinsi ya mifano, yakaandikwa ili kutuonya sisi, tuliofikiliwa na miisho ya zamani.

Biblia inatoa uthibitisho ulio wazi zaidi kwamba mambo yaliyowapata watu wa Mungu zamani ni mifano ya mambo ambayo watu wa Mungu wanapaswa kutazamia katika siku za mwisho. Tunahitaji kuwa waangalifu jinsi

tunavyotumia uzoefu wa zamani kwenye uzoefu wetu wenyewe. Inaweza kuwa rahisi sana kujifikiria sisi wenyewe kama miongoni mwa waaminifu wa Mungu wanaostahimili mateso na majaribu ya wale walio dhidi yetu, wakati kwa hakika inawezekana kwamba tunajiletea wakati wa taabu kwa kujiamini kwetu kupita kiasi katika matendo yetu ya haki katika kuwarekebisha ndugu zetu.

Ingawa tunahitaji kuwa waangalifu, tunahitaji pia kutii maagizo ya visa hivi, kwa sababu kama 1 Wakor 10:11 inavyosema—"vimeandikwa ili kutuonya."

Kuna maneno kadhaa katika Roho ya Unabii kuhusu wakati wa Kristo ambayo naamini yana umuhimu wa pekee kwetu katika siku hizi za mwisho.

> Watu walimtendeaje Kristo wakati alipokuja? . . . "Alikuja kwake, na walio wake hawakumpokea" (Yohana 1:11). Ndivyo ilivyo leo. **Historia hii inarudiwa, na itarudiwa tena na tena kabla ya Bwana kuja katika mawingu ya mbinguni**. Udanganyifu wa Shetani utakuwa juu ya wale wanaoishi duniani .... *That I May Know Him* ukurasa 54
>
> Matukio ya usaliti, kukataliwa, na kusulubiwa kwa Kristo vimerejeshwa tena, na tena kutafanywa tena kwa kiwango kikubwa. Watu watajazwa na sifa za Shetani. Uharibifu wa adui mkuu wa Mungu na mwanadamu atakuwa na nguvu kubwa. Wale ambao wameweka mapenzi yao kwa kiongozi yeyote tofauti na Kristo watajikuta chini ya udhibiti, kimwili, nafsi, na roho ya kuchukiza ambayo ni ya kuhakikisha kwamba chini ya nguvu zake roho zitaacha kusikia ukweli na kuamini uongo. Wamenadwa na mtego na kuchukuliwa, na kwa kila hatua yao, wanalia, "Tufungulie Baraba, lakini msulubishe Kristo." . . . 3 SM 415
>
> **Katika kunukuu unabii wa jiwe lililokataliwa**, Kristo alitaja tukio halisi katika historia ya Israeli. Tukio hilo lilikuwa limeunganishwa na ujenzi wa hekalu la kwanza. Ingawa lilikuwa na kazi maalum wakati wa ujio wa kwanza wa Kristo, na linapaswa kuwa na mvuto na nguvu maalum kwa Wayahudi, **pia lina somo kwetu**. DA 597

> Kama ambavyo nuru na uzima wa watu ulivyokataliwa na mamlaka ya kanisa katika siku za Kristo, hivyo ndivyo ambavyo umekataliwa katika kila kizazi kinachofuata. **Mara kwa mara historia ya kumwondoa Kristo kutoka Yudea imerudiwa.** DA 232

Kutokana na kauli hizi tunaweza kuwa na hakika kwamba historia ya ujio wa Kristo, mapokezi yake na Kanisa na ulimwengu yatarudiwa kwa kiwango cha kikubwa. Yesu kama jiwe la pembeni lililokataliwa ana masomo kwa ajili yetu leo. Kwa kutisha, kukataliwa kwa Kristo na mamlaka za kikanisa kunarudiwa na kila kizazi kinachofuata.

Tukiweka mlolongo mkuu wa matukio katika maisha ya Kristo tunapata:

1. Kristo anawasilishwa kwa kanisa na huduma ya kinabii ya Yohana Mbatizaji. Yohana 1:6-8
2. Kristo anahubiri Injili ya Ufalme. Marko 1:15
3. Kristo anajidhihirisha kuwa Mwana wa Mungu. Yohana 5:17-39
4. Viongozi wa kanisa wanamkataa. Yohana 5:43
5. Kikundi kidogo kilicho dhaifu ndani ya kanisa kinamwamini. Yohana 6:66-69
6. Kundi kubwa linamfuata kwa maslahi binafsi. Yohana 6:26,27
7. Tukio muhimu linathibitisha Kristo kama Mwana wa Mungu na kumpa mamlaka kuu zaidi kati ya watu. Kufufuka kwa Lazaro. Yohana 11
8. Viongozi wa kanisa wanapanga kifo cha Yesu. Yohana 11:57
9. Yesu anatangaza hukumu inayokuja juu ya Kanisa. Mat 23,24
10. Viongozi wa kanisa wanatumia mamlaka ya serikali kumuua Yesu. Yohana 18:28; 19:23
11. Wengi wanamwacha Kristo na wafuasi wake wa karibu wanalemewa na tamaa.

12. Yesu anafufuka kutoka kwa wafu na kuwafariji wafuasi wake kwa zawadi ya Roho Mtakatifu. Yohana 20:19,20
13. Wakiwa bado washiriki wa Kanisa, wanafunzi wakisaidiwa na karama ya Roho hujishughulisha na kazi ya kukiri na kutubu kwa siku 10. Matendo 1:5-8
14. Kikundi kidogo cha wanafunzi wanahubiri Mwana wa Mungu kwa nguvu kuu kwa Kanisa kama sehemu ya Kanisa. Matendo 2.
15. Viongozi wengi hutubu na kukubali imani. Maelfu waliongeza kwenye harakati. Matendo 2:41; Matendo 6:7
16. Uongozi wa kanisa huwatesa wafuasi wa Mwana wa Mungu na kukataa wito wa kutubu. Matendo 4:18
17. Waaminio katika Mwana wa Mungu, wakiwa na mamlaka yao mapya kupitia Roho, wanaanza kueneza injili ulimwenguni. Matendo 10-28
18. Uongozi wa Kanisa uliopo ulikataliwa na Mungu. Matendo 13:46
19. Injili ilihubiriwa kwa kila Kiumbe chini ya mbingu. Kol 1:23
20. Roma inangamiza Yerusalemu mwaka wa 70 BK.

Tunapotazama orodha ya matukio, nina hakika kwamba wengi wetu tunaweza kuona ni wapi vipengele vya historia hii vimerudiwa. Si nia yangu kubainisha onyesho kamili la matukio yaliyoorodheshwa, lakini ninataka kuteka mawazo yako kwa mambo machache.

Kikundi kidogo cha waumini wa Mwana wa Mungu hupitia mchakato wa kukata tamaa, toba, kupokea kumwagwa kwa Roho na kuhubiri injili, wakati bado wangali wameunganishwa na kanisa lililopo.

Roho Mtakatifu anamiminwa tu wakati wale walioamini kwamba Yesu alikuwa Mwana wa Mungu walipokiri kumkana kwao wakati wa kusulubiwa. Hakuna kupokea Roho Mtakatifu bila mchakato wa toba kwa waumini wote.

Hakukuwa na mashujaa au watu wakuu wa Mungu kati ya kifo cha Kristo na kumwagwa kwa Roho. Wote walikuwa wameshindwa na wamefanya makosa na hawakustahili kuwaongoza watu wa Mungu.

Ukisoma sura ya kwanza ya Pambano Kuu, tunaambiwa kwamba uharibifu wa Yerusalemu unafanana na mwisho wa dunia:

> Watu wajihadhari wasije wakapuuza somo lililotolewa kwao katika maneno ya Kristo. Alipowaonya wanafunzi wake juu ya uharibifu wa Yerusalemu, akiwapa ishara ya uharibifu unaokaribia, ili waweze kuondoka; kwa hivyo ameuonya ulimwengu juu ya siku ya maangamizo ya mwisho na amewapa ishara za kukaribia kwake, GC 37.

Tunapoelekea katika siku hiyo ya kutisha, tujifunze masomo ya historia na tutambue kwamba hakuna mwanadamu atakayepitia matukio ya mwisho bila ya kuhitaji toba ya kina na kutambua kwamba maisha yake kufikia hatua hiyo yamekuwa yamejaa makosa, kushindwa na matamanio binafsi. Tuzingatie onyo la kukaa na meli hadi itakapofika ng'ambo. Matendo 27:41

Injili ya Haki au Upendeleo na kuwekewa mikono kwa Wanawake

(Agosti 24, 2012)

Kila ninapokuwa nimeshikwa na hadithi ya mapambano makubwa, ujasiri na ushindi mbele ya nguvu za uovu, kwa kawaida nimejitambulisha na mhusika mkuu wa hadithi. Kama mtu ambaye anashindana na dhambi na anaishi ndani ya ujuzi wa pambano kuu, hadithi hii ni ya asili kwangu kama ilivyo au watu wengi. Kwa hivyo ninapokuja kwenye hadithi ya Yesu na ninaona pambano na ushindi Anaofanya kupitia kurasa za Maandiko, na ninapoona uvumilivu na hekima ya upendo mbele ya ukatili wa Shetani na majeshi yake, moyo wangu

unavutwa Kwake. Ninajihusisha na mapambano yake na ninafarijiwa na ujuzi wa kuja kwake ushindi kamili juu ya dhambi. Ninatazamia kusimama juu ya bahari ya kioo pamoja Naye na kufurahi pamoja Naye katika ushindi wake dhidi ya adui Zake na wangu.

Hili linatuleta kwenye swali kuu la utambulisho wa Yesu. Ni hadithi gani ya Biblia ninayojihusisha nayo? Hadithi ya Yesu ambayo nilifundishwa ndani ya kanisa langu ilikuwa kwamba Yesu alishikilia nafasi yake kama Mungu kwa haki ya kimungu. Kwa kuwa alikuwa na sifa zote za uungu kimaumbile, kwa hiyo alikuwa na haki ya asili kupata nafasi ya usawa na Mungu Baba. Kama hadithi ilivyoelezwa kwangu, Lusifa alijaribu kumkana Kristo kile ambacho kilikuwa chake kwa asili, Shetani alijaribu kuchukua kutoka kwa Kristo cheo chake cha Mungu. Kwa ufahamu huu wa Kristo, hadithi kuu ambayo inasisitiza Pambano Kuu ni ushindi wa haki ya kimungu; Ni Mungu Mwana akionyesha Uungu Wake mbele ya ulimwengu na kuondoa uwongo wa Shetani kumhusu. Kuja kwa Yesu hapa duniani kulikuwa onyesho la upendo wake, subira yake, nguvu zake, hekima yake na kujitolea kwake ili kudhihirisha na kuuweka Uungu wake. Narudia kusema kwamba hadithi hii ni moja ya mapambano kwa ajili ya kutambuliwa, ili mtu aonekane kuwa sawa na Mungu.

Katika utu wa Mwana wa kuzaliwa, nimegundua Yesu tofauti sana. Mwana wa Mungu anashikilia nafasi yake kwa upendeleo wa Mungu. Mwana alipokea vitu vyote kutoka kwa baba yake. Yeye hakutaka usawa na baba yake, lakini badala yake alichukua mwenyewe aina ya mtumishi ili kufunua upendo wa baba yake. Utu wa Yesu ni mmoja ambaye amejazwa na hisia kubwa ya furaha katika kupewa vitu vyote. Utu wa Yesu hauna chochote, badala yake anamtegemea baba yake kumpa yote anayohitaji na kulinda na kuthibitisha jina lake. Mgogoro mkubwa unafunuliwa kama Shetani anataka kukataa uhusiano ambao Yesu anao na baba; Shetani anataka kuchukua kutoka kwa Kristo kuwa urithi wake na urithi. Pambano la Kristo hapa ni mtu anayepumzika katika upendo wa Baba yake wakati akishikilia uana wake na urithi wake. Katika muktadha wa injili, mandhari hii hutoa kiitikio kwenye mada ya kupumzika kwetu katika upendo wa Baba yetu na kung'ang'ania uwana wetu na urithi kupitia Kristo. Kristo ndiye Injili, Njia, ukweli na uzima.

Hadithi hizi mbili tofauti za Yesu hutoa ufahamu tofauti sana wa injili. Yesu ambaye anapigana na Shetani ili kudhihirisha utambulisho Wake wa usawa na Mungu huonekana katika juhudi za kupata kutambuliwa na usawa kwa haki ya binadamu. Injili inakuwa imevikwa vazi la haki ya kijamii; haki za wanawake kuwekewa mikono; haki ya mtu kupata elimu na kazi; ya haki za sayari kustawi. Je, tunaona kanisa likigubikwa na masuala ya haki za kijamii? Je, haya si mwangwi tu wa simulizi kuu inayoeleweka katika nafsi ya Yesu? Katika muktadha huu, je kuwekewa mikono kwa wanawake si suala la injili ya haki ya usawa? Kama vile Yesu anayepigania usawa anavyodhihirika katika mioyo na maisha ya wale wanaomtumikia, je, swali hili la kuwekwa wakfu kwa wanawake si mwangwi wa pambano la Kristo kwa ajili ya usawa? Injili ya Yesu anayetawala kwa haki ya kimungu kutokana vile alivyonavyo kiasilia ni Mungu anayechochea moto wa haki ya kijamii na usawa kwenye haki, usawa kwenye elimu, usawa kwenye nafasi.

Kinyume chake, Mwana wa Mungu anayepokea vitu vyote anaunda mada katika injili ya upendeleo na furaha na imani kwamba Baba yetu atatulinda na kutuokoa. Hii ni injili ya Maandiko, injili ya upendeleo mkubwa, injili ya zawadi ya ajabu na Baba katika kutoa Mwanawe. Utoaji huu wa Baba umepigwa mhuri na kutiwa muhuri katika hadithi ya Yesu ambaye alipewa vitu vyote. Yesu alipokea vitu vyote, lakini alivichukua ili kutoa. Kwa kweli, mtu anapoishi na upendeleo mkubwa kama huo, atathamini ubinadamu, elimu na sayari kama zawadi kutoka kwa Baba kwa ajili ya kuvitunza, lakini ni upendo uliotokana na upendeleo na sio haki.

Maadamu Kanisa letu linawasilisha hadithi ya Yesu kama mmoja ambaye ni Mungu kwa haki yake ya kimungu, basi maswali ya haki ya kijamii na usawa yatajitokeza katika maisha yetu tunapoiga mapambano ya Yesu ya kutafuta usawa na kutambuliwa. Ninaliomba Kanisa langu lirudi kwa Mwana anayetawala kwa upendeleo wa Kiungu, ambaye alipewa vitu vyote ili kutoa na kwamba Baba atahakikisha kwamba mambo yote yanafanyika kwa uzuri na kwa utaratibu. Yesu huyu hatafuti kufanana (platonic eros) na Baba yake bali anang'ang'ania tu Neno la Baba yake kwamba Yeye ni Mwanawe Mpendwa (agape ya kibiblia). Urithi wake kutoka kwa Baba Yake ndio mtogautishaji wa wazi kati yao wote wawili.

Vivyo hivyo pia, urithi wa Hawa kutoka kwa Adamu, jina lake lenyewe lililotwaliwa kutoka kwa mwanamume ndilo mtofautishaji aliyebarikiwa kati ya mwanamume na mwanamke, wote wawili wa kibinadamu, lakini wakitofautishwa na urithi; na vivyo hivyo kwa Baba na Mwana, wote wawili Mungu lakini bado utofauti ni urithi wa Mwana kutoka kwa Baba Yake. Urithi huondoa mijadala yote ya kujitahidi kupata usawa na matamanio ya kufanana; haya yote yamefagiliwa mbali na furaha ya upendeleo.

Miaka sita iliyopita kutoka mahali nilipofikia kama mhudumu wa Kanisa la Waadventista Wasabato, niliona masuala ambayo sasa yanatishia umoja wa kanisa juu ya kuwekwa wakfu kwa Wanawake kuhusiana na masuala ya kanisa na utawala wa familia. Uandishi wa kitabu changu Return of Elijah ulihusu hasa utawala wa Kanisa, ingawa wengi wanaelewa kuwa ni kinyume cha Utatu. Mungu tunayemwabudu anafafanua mbinu za mamlaka ya kibinadamu na jinsi zinavyotekelezwa. Masimulizi ambayo yanajilazimisha juu yako kutoka kwenye Utatu ulio sawa na sifa za asili ni moja ya haki ya kijamii na kisheria. Utatu wa Uadventista kimantiki unadai haki ya kijamii ya kuwekwa wakfu kwa Wanawake, lazima iwe kiini cha mada yake ya injili. Nafasi ya kihafidhina ya kutawazwa kwa mwanamume pekee ikiambatana na utatu-usawa wa utatu haipatani kimantiki. Umizimu wa Utatu wa maneno Baba na Mwana kwa kawaida unapaswa kuruhusu maneno "Mume wa mke mmoja" kuwa mzee au mchungaji yafanyike kuwa ya kiroho wakati yako wazi kabisa. Ama turudi kwa Baba na Mwana halisi na kukumbatia theolojia ya urithi na upendeleo, au tuwaweke wakifu wanawake kama "waume wa mke mmoja" wa kiroho na viongozi sawa kwa mfano wa kimungu unaoongoza kwenye haki ya binadamu. Hilo ndilo chaguo la kimantiki.

Makongamano ya umoja wa CUC na PUC yanafanya tu mapambano halali ya Yesu anayepatikana katika Utatu, mapambano ya usawa na kutambuliwa. Haya ni mapambano ambayo yanafaa kujitolea kwa umoja kwa sababu pambano hili linaonekana kama pambano la injili, si tamaa na maoni ya kibinadamu tu. Ni mapambano ya Yesu wanayemwona katika Uadventista. Nawasilisha kwako kitabu changu cha Return of Elijah ikiwa haujakisoma kwa nia ya kushughulikia kuwekwa wakfu kwa Wanawake. Kwangu mimi hilo lilikuwa suala muhimu

zaidi. Suala la kuwekwa wakfu kwa Wanawake halitapungua, kwa sababu linahusishwa na masuala ya msingi ambayo unamtumikia Yesu na Injili unayoamini. Zaidi ya hayo niliandika kitabu Life Matters (wasiliana nasi ikiwa huwezi kutumia Amazon.com) ili kutoa mtazamo wa utaratibu wa jinsi ufahamu wa mamlaka na baraka unavyoathiri mafundisho ya msingi ya Waadventista. Kwa maana kwa familia, kanisa na jumuiya inayotiririka nje ya uelewa wa muundo halisi wa mamlaka ya Baba na Mwana, tazama kitabu changu cha Divine Pattern.

Tuombe kwa ajili ya kanisa letu ili tupate tena hadithi ya pambano kuu lenye kubeba mada ya upendeleo badala ya haki; la urithi badala ya haki; uhusiano badala ya nafasi.

Angalizo moja la mwisho. Ni hadithi ya nani katika pambano hilo kuu iliyo ya kutafuta usawa kupitia mapambano ya kutambuliwa? Je, hii si hadithi ya Shetani mwenyewe? Je, msukumo huu wa kuwekwa wakfu kwa mwanamke si dhima na mada kuu ya mtazamo wa Shetani wa pambano kuu - hamu ya kutambuliwa na usawa? Yesu ninayemtumikia hana mapambano hayo; Anapumzika kwa utulivu katika urithi wake. Pambano lake ni moja ya uhusiano wake wa kweli na Mungu kama Baba yake, mlinzi na mpaji wake.

Chagua wewe siku hii Yesu yupi anasisitiza hadithi yako ya pambano kuu. Je, ni Yesu anayetawala kwa haki ya kimungu au kwa upendeleo wa kimungu?

> Wagalatia 1:8-9 Lakini ijapokuwa sisi au malaika wa mbinguni atawahubiri ninyi injili yo yote isipokuwa hiyo tuliyowahubiri, na alaaniwe. [9]Kama tulivyotangulia kusema, na sasa, nasema tena, mtu awaye yote akiwahubiri ninyi injili yo yote isipokuwa hiyo mliyoipokea, na alaaniwe.
>
> Yohana 17:3 Na uzima wa milele ndio huu, Wakujue wewe, Mungu wa pekee wa kweli, na Yesu Kristo uliyemtuma.

Mwa wa Mungu	**Mungu Mwana**

Alirithi uwezo na mamlaka yote kutoka kwa Baba yake. Yohana 5:26, Mt 28:18; Yohana 3:35	Ana nguvu zote na mamlaka kwa asili, bila kupokea kutoka kwa mtu yeyote
Hutofautishwa na Baba kwa Urithi - utofauti wao hufanya cheo cha kila mmoja wao kuwa muhimu. Ebr 1:1-3	Yuko sawa na Baba kwa uwezo asilia - tofauti tu katika cheo ambacho hufanya cheo kutokuwa na umuhimu.
Hutawala kwa upendeleo wa Mungu - amepewa haki. Waf 2:11, ufu 3:20.	Hutawala kwa haki ya kimungu - hujifanya kupendelewa
Anakaa katika uhusiano wake wa Umwana na Baba Yake - alifanywa kuwa sawa na baba kwa upendeleo wa Mungu. Yohana 5:18	Anathibitisha usawa kwa Baba - huchukuliwa kuwa sawa kwa haki ya kimungu
Hufanya kile ambacho Baba yake anaamuru. Humwendea Baba kwa Roho ya maombezi, akimtambua Baba yake kama chanzo kikuu cha wote ambaye hutoa kwa moyo wake wa upendo. (agape) Yohana 5:19,30. Zab 36:9, GC 479, DA 21 .	Hushirikiana na Baba na Roho (kama kiumbe tofauti) kuamua matokeo. Humwendea Baba kwa Roho ya kujiamini na kupelekea kuheshimiana na kupendana(platonic eros - hutafuta usawa).
Huweka mfano wa ubinadamu wa usawa kwa uhusiano wa urithi - Maneno Baba na Mwana yanamaanisha kitu fulani kimahusiano. Mt 3:17	Huweka mfano kwa ubinadamu wa usawa kwa mamlaka (uwezo wa kila kitu), maarifa (elimu yote) na umri (utawala wote) - Maneno Baba na Mwana ni majina ya utendaji pekee ambayo hayana uhusiano wowote na kuwa jambo ambalo ni fumbo.

Huweka mfano kwa ubinadamu wa mtu anayepokea kutoka kwenye mamlaka ya Juu ili kutoa. Yohana 5:19-22	Huweka mfano kwa ubinadamu wa mtu anayetaka kuonyesha usawa kwa kudhihirisha sifa asilia.
Huweka mfano wa kumtegemea Baba kutoa nafasi yoyote inayotolewa, na kuachia maudhui katika nafasi hiyo bila kutamani. Wafilipi 2: 7-9, 1 Pet 5: 6	huweka mfano wa mtu ambaye anataka kutambuliwa katika nafasi ya juu iwezekanavyo.
Huweka msingi wa uongozi (kichwa) wa Mwanaume nyumbani na kanisani. 1Kor 11:3, Tit 2:3-5	Huweka msingi kwa wenye uwezo zaidi wa kuongoza nyumbani na kanisani.

Muhtasari wa Chanzo cha yote

(Aprili 28, 2010)

1. Mungu Baba ndiye chanzo cha uzima na baraka zote. Ni maisha yake ambayo yanatiririka kwetu ambayo hufanya mapigo ya mioyo yetu, hutupatia riziki zetu na kutia moyo mawazo yetu. Baraka zake ni hisia ya kukubalika na kuridhika kwake na sisi. Baraka inaonyeshwa kwa nguvu zaidi katika ubatizo wa Yesu. Zab 36:9; Yer 2:13; Ufu 22:1,2; Mdo 17:28 Mt 3:17

2. Yesu ni Mwana wa Mungu ambaye alitoka kwa Baba na ndiye mpokeaji wa kiungu wa baraka za Baba. Katika moyo wa Kristo ni hisia kamili ya furaha na kukubalika kwa Baba. Kwa vile Yesu amerithi vitu vyote, moyo wake pia umejitoa kikamilifu kwa Baba katika upendo, uaminifu na utii. Mika 5:2; Mit 8:22-24; Yohana 5:26; 8:42; Zab 40:8; Ebr 1:2-4; Yohana 5:19,30

3. Uhusiano wa kichwa/kunyenyekea wa Baba na Mwana unaunda muundo wa mamlaka mbili ambao unaruhusu baraka ya Baba kutiririka kupitia Mwanawe katika ulimwengu na kurudi kwa upendo na sifa kwa Chanzo kikuu cha wote. Utambulisho wa Baba na Mwana lazima ueleweke kwa usahihi ili muundo huu wa baraka wa mamlaka utiririke ipasavyo. 1 Kor 8:6; 1 Kor 11:3; Desire of Ages uk 21.

4. Uhusiano wa Baba/Mwana hutufafanulia uelewa wetu wa mamlaka, usawa na thamani. Kristo ndiye ufunguo wa kila moja ya fasili hizi. Kujisalimisha kwake kwa Baba kunaweka mamlaka kamili ya Baba. Kwa hiyo Serikali inakaa juu ya mabega Yake. Kuinuliwa kwa Mwana, kwa msingi wa amri ya Baba na urithi uliotolewa, huweka mfumo wa thamani ambao unasisitiza usawa katika uhusiano na sio katika uwezo wao. Yohana 10:29,30; Isa 9:6; Mit 17:6; Yer 9:23,24

5. Ni Nia ya Kristo iliyo na hisia ya furaha na kukubalika kwa Baba pamoja na utiifu wake wa upendo, uaminifu na utiifu ambao hutiririka kwa ulimwengu kupitia Roho wa Mungu ndani ya akili na mioyo ya viumbe vyote vyenye akili vya Mungu. Hisia zetu za thamani na kukubalika huja kupitia mkondo huu. Hisia

zetu za jinsi ya kujisalimisha, upendo na uaminifu pia hutujia kupitia mkondo huu. Roho ya Kristo ndiyo inalia mioyoni mwetu Abba Baba. Ni Roho wa Kristo ndani yetu anayetoa utii kamili kwa Baba. Katika Kristo tunaishi na kuenenda na kuwa na utu wetu. 1 Kor 2:16; Gal 4:6,7; Rum 8:9,10; Yohana 14:16-18; Yohana 15:26.

6. Muundo huu wa mamlaka ya kichwa/kujisalimisha ulitolewa tena katika uumbaji wa Adamu na Hawa. Uumbaji wao ulikuwa usemi wa kipekee wa uhusiano wa Baba/Mwana ambao ulipaswa kutoa majibu kuhusu jinsi muundo wa baraka za Baba/Mwana ulivyofanya kazi. Mwa 1:26; Rum 1:19,20; 1 Kor 11:10

7. Ulinzi wa njia hii ya baraka ulifanyika kupitia sheria kama ilivyoonyeshwa katika Amri 10. Sheria hii ililinda utambulisho wa Mungu na mwanadamu ili kudumisha baraka hizi kutiririka. Zab 1:1-3; Zab 111:7,8; Rum 7:12; Zab 119:97

8. Ni uwongo wa nyoka katika Edeni kwamba "Hakika hamtakufa" unaogusa kiini cha muundo wa mamlaka ya baraka za Mungu. Kukubalika kwa uwongo huu kulibadilisha katika akili ya mwanadamu hisia yake ya utambulisho wake mwenyewe na utambulisho wa Mungu. Uongo huu uliokubaliwa ulivunja mkondo wa baraka kwa sababu unajenga hali ya kujitegemea ambayo inaharibu utambulisho wa kweli wa Kristo katika akili ya mwanadamu, na hivyo mfumo wa uhusiano wa mamlaka mbili uliunganishwa kuwa mfumo wa nguvu wa umoja. Mwa 3:1-5; Mwa 3:9; Isa 59:2; Mwa 4:12; Mwa 6:4

9. Shetani alikamilisha mfumo wake wa nguvu kwa njia ya uhusiano wa familia uliopotoka wa Nimrodi, Semiramis na Tammuz. Utambulisho wa watu watatu ulileta kuchanganyukiwa na fumbo la umizimu na imani katika kutokufa kwa nafsi. Ufalme huu unahusishwa kupitia jiji la kwanza lililojengwa na Nimrodi lililoitwa Babeli. Mfumo huu wa ibada ni kinyume na muundo wa baraka ya familia ya Baba na Mwana na picha ya familia ya mume na mke, na unataka kuwaangamiza kwa kuharibu mfumo wa familia / ujisalimishaji wa familia. Gen 10:8-10; Gen 11: 4; Jer 50: 33,34; Isa 1-3; Rom 1: 16-32.

10. Mungu alimwita Ibrahimu kutoka Babeli na kuanzisha upya njia yake ya kubariki kichwa/ujisalimishaji wa mamlaka kupitia yeye. Ni kupitia agano na Ibrahimu kwamba familia zote za dunia zingebarikiwa. Usalama wa agano hili unategemea muundo sahihi wa familia ili kuhakikisha hisia ya furaha na kukubalika kwa Baba wa Mbinguni na uaminifu wa upendo na utiifu wa Mwana unaweza kutiririka kupitia mkondo wa familia ya binadamu. Mchakato wa Ibrahimu kutoka Babeli ni kielelezo cha kanisa kutoka katika Babeli ya kiroho. Mwa 12:1-3; Mwa 18:18,19; Mwa 49:28; Kut 4:15; Kut 17:8-13. Rum 4

11. Kanisa ni upanuzi wa familia na hufanya kazi chini ya mamlaka ya pili. Wajibu wa wazee ni kutunza watoto wasio na baba na wajane na kutoa ukuta wa ulinzi kwa familia ya Mungu. Jukumu la Uzee linajikita kwa wanaume, na mamlaka yake inajikita juu ya kujisalimisha kwa kanisa. Katika ngazi ya juu, mzee yuko chini ya neno la Mungu ambalo ni neno la manabii ambao wanasema kwa niaba ya Mungu. Ikiwa mzee anaasi dhidi ya Neno, kanisa linaomba na kumtendea kiongozi kama baba. Washiriki hawapaswi kumkemea au kumdhoofisha mzee au kiongozi lakini huwaheshimu sana na kuomba kwamba Mungu ataendelea kumwaga baraka zake kwa njia yao. 1 Tim 3: 1-5; Yakobo 1:27; 2 Tim 3:16; 1 Tim 5: 1,2; Thes 5: 12,13

12. Kama vile Israeli wa zamani walivyoifikia mipaka ya nchi ya ahadi na kumwasi Bwana, vivyo hivyo kanisa lake la agano leo lilikataa ujumbe ambao ungewaruhusu kwenda katika Kaanani ya mbinguni. Kukataliwa huko kulisababisha upotevu wa ujuzi wa kweli wa Mungu na hasa utu wa Kristo kama Mwana wa Mungu. Uhusiano wa agano huwaweka watu wake pamoja wakiombea viongozi kufungua tena njia ya baraka ambayo imefungwa, na watu kuungama dhambi zao za ushirika baada ya utaratibu wa maombi ya Danieli 9. Watu wa Mungu hawaachi familia ya agano bali kubaki pamoja chini ya agano linaloahidi baraka. Katika siku za mwisho Mungu anamtuma Eliya kugeuza mioyo ya baba kwa watoto na watoto kwa baba kupitia hisia iliyoamshwa ya Kristo kama Mwana wa Mungu, ambayo inaweka upya mfumo wa baraka wa mamlaka mbili. Hii inatayarisha njia jangwani kwa ajili ya roho ya Bwana kuingia katika mioyo ya watu wake. Ujuzi huu ulioamshwa kupitia Eliya unahitimishwa katika ujumbe wa Ufunuo 18 ambao unaangaza dunia na

utukufu wake. Kisha mvua ya masika ya baraka za Mungu inamwagwa na watu wa Mungu wanapokea kipimo kamili cha furaha na kukubalika kwa Baba pamoja na utiifu wa upendo wa Kristo katika muktadha wa Amri Kumi. Watu wa Mungu wanashinda Babeli na kudai urithi wao katika jiji la mbinguni na kupata pumziko lao kamili mbele ya kiti cha enzi cha Mungu na mwana-kondoo. Hesabu 13 na 14; 1 Kor 10:11; Danieli 9:1-19; Mal 4:5, 6; Marko 10:14-16; Isa 40:1-6; Ufu 1:1-3; Ufu 14:12; Ufu 22:14; Ufu 5:13,14

BABA NA MWANA

Makala ya Msingi

Sikuweza kutambua maana kamili ya kutambua kwamba Uungu wa Yesu ulipokelewa kupitia urithi Wake kwa Baba. Nikiibuka kutoka kwenye ukungu wa dhana ya uwongo kwamba uungu unaweza tu kuwa wa asili, na kwamba ukoo wake unaweza kuamuliwa tu na wakati unaoendelea milele, nilijikuta nikisimama katika msitu mnene wenye giza ambao ulitobolewa kwa ghafla na mwanga mkali.

Kuelewa usawa wa Baba na Mwana katika suala la uhusiano lilikuwa wazo la kimapinduzi na zuri. Katika wazo hili moja, msingi mzima wa falme za kilimwengu ulivunjwa akilini mwangu. Nilisikia sauti ya kuugua, chuma kinachopinda na muundo wa mawazo niliyorithi ulianguka karibu nami na nuru ikaingia ndani ya roho yangu.

Hakuna maneno yanayoweza kuelezea hisia ya furaha niliyohisi. Uzuri wa uhusiano wa Baba na Mwana uliniteka kabisa na nikapiga magoti mbele yao kwa mafuriko ya machozi. Katika wakati mmoja wa upweke nilikombolewa kutoka kwenye fumbo la Babeli na kuingia katika ufalme wa nuru. Hakika Mwana wa Mungu ndiye njia, kweli na uzima wa Baba.

Adrian Ebens